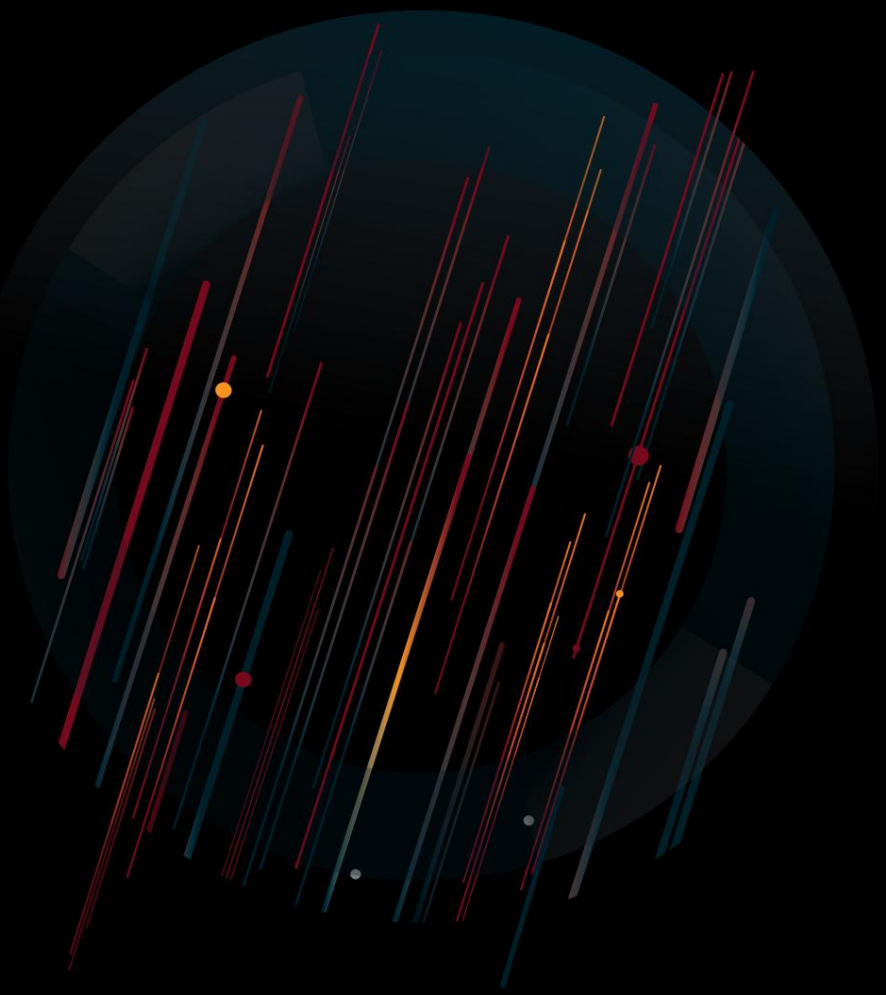
테러리즘의 영향 측정

글로벌 테러 인덱스 2025

- 글로벌 결과
- 추세 테러
- 사헬
- 이슬람 국가 & 제휴사



IEP Institute for Economics & Peace

Machine Translated by Google

평화와 그 혜택의 정량화

Institute for Economics & Peace는 필요한 경우 인공 지능 및 머신 러닝 기술을 활용하여 Global Terrorism Index 내의 데이터를 분석하고 처리합니다. 보고서에서 특정 국가 또는 단체에 대한 언급은 Institute for Economics & Peace의 지지 또는 권장을 구성하지 않습니다.

경제와 평화 연구소(IEP)는 세계의 초점을 평화로 옮기는 데 전념하는 독립적이고 비당파적이며 비영리적인 싱크탱크로, 평화를 긍정적이고 달성 가능하며 실질적인 인간 복지와 진보의 척도로 삼는 데 전념합니다. IEP는 평화로움을 정의하는 새로운 개념적 프레임워크를 개발하고, 평화를 측정하는 지표를 제공하며, 기업, 평화, 번영 간의 관계를 밝히고 평화를 만드는 문화적, 경제적, 정치적 요인에 대한 더 나은 이해를 촉진함으로써 목표를 달성합니다.

IEP는 시드니에 본사를 두고 있으며, 뉴욕, 브뤼셀, 헤이그, 멕시코시티, 나이로비에 사무소를 두고 있습니다.
이 기관은 국제적으로 광범위한 파트너들과 협력하며, 평화의 경제적 가치를 측정하고 전달하는 데 있어 정부 간 조직들과 협력합니다.

더 많은 정보를 원하시면 www.economicsandpeace.org를 방문하세요.

이 보고서를 인용할 때는 다음과 같이
하십시오: Institute for Economics & Peace. Global Terrorism Index 2025: Measuring The Impact of Terrorism, Sydney,
March 2025. 출처: http://visionofhumanity.org/resources (접근 날짜 월 년도).

GTI는 Dragonfly의 TerrorismTracker 데이터베이스를 사용하는데, 여기에는 2007년 1월 이후 오픈 소스로 보고된 모든 테러 사건에 대한 자세하고 체계적인 이벤트 기록이 포함되어 있습니다. Dragonfly는 글로벌 보안, 지정학, 위기 및 불안정성을 전문으로 하는 선도적인 위험 인텔리전스 및 데이터 회사입니다.

TerrorismTracker는 가장 포괄적이고 최신이며 방법론적으로 견고한 전용 오픈소스 테러 사건 데이터베이스입니다. 법 집행 기관, 정부, 군대, 민간 부문, 학계 및 보험사에서 테러 대응을 위한 전문적 응용 프로그램에 널리 사용됩니다.

Dragonfly에 대한 추가 정보는 www.dragonflyintelligence.com 에서 확인할 수 있습니다.

Machine Translated by Google

내용물

요약 및 주요 결과 2
주요 결과 4
전체 결과 지도 및 표 6
20가지 가장 치명적인 공격 지도 및 표 8

1개의 결과

2024년의 테러리즘 11
글로벌 테러리즘 지수 2025 결과 12
테러리즘의 증가와 감소 13
테러리스트 그룹 14
테러리즘의 영향을 가장 많이 받는 10개국 20

러리즘의 2가지 추세

테러리즘의 추세 33
갈등과 테러리즘 34
서구의 추세 36
지역별 추세 39
지역 프로필 40

3 사헬

사헬 지역의 테러리즘 48
사헬의 지정학 50
금 채굴: 지역 및 세계적 영향의 메커니즘 52

4 이슬람 국가 및 산하 단체

소개 61
이라크와 레반트의 이슬람 국가 64

전문가 기여

이슬람 국가 쿠라산 주의 국제적 확장과 온라인 활동의 증가 77
Lucas Webber, Tech Against Terrorism의 수석 위협 정보 분석가
Cat Cadenhead, Tech Against Terrorism의 주니어 연구 및 프로젝트 책임자

테러리스트들이 러시아-우크라이나 전쟁에서 배우는 10가지 교훈 Christina Schori Liang 박사, 제네바 81
안보 정책 센터(GCSP)의 테러 방지 및 PVE 책임자이자 과학 연구소(Sciences Po)의 PSIA 교수진

청소년 급진화: 테러리즘과 보안의 새로운 전선 86
Cecilia Polizzi, 창립 사장/CEO, Next Wave, 국제 아동 및 글로벌 보안 센터

취약성에서 강점으로: 전략적 커뮤니케이션의 역할 확대
테러리즘과 폭력적 극단주의 예방 89
Jodie Wrigley, P/CVE 전략 커뮤니케이션 전문가 고문

부록 92
GTI 방법론 96
각주 98

Machine Translated by Google

경영진 요약

이 보고서는 글로벌 테러리즘 지수(GTI)의 12번째 판으로, 지난 10년간의 주요 글로벌 테러리즘 추세와 패턴을 포괄적으로 요약한 것입니다.

테러리즘은 지속적인 세계적 위협으로 남아 있으며, 2024년은 테러리즘의 지리적 범위가 확산되면서 변화하는 패턴과 진화하는 과제의 또 다른 해가 될 것입니다. 최소한 한 건의 테러 사건을 경험한 국가의 수는 58개국에서 66개국으로 증가하여 2018년 이후 가장 많은 국가가 영향을 받았습니다. 2024년에는 7년 만에 처음으로 개선된 국가보다 악화된 국가가 더 많았으며, 45개국이 테러리즘의 영향이 더 크다고 보고한 반면, 개선된 국가는 34개국에 불과했습니다.

이슬람 국가(IS)와 그 산하 조직은 2024년에도 가장 치명적인 테러 조직으로 남아 22개국에서 1,805명의 사망자를 냈습니다. 4대 테러 조직인 IS, 자마트 누스라트 알이슬람 왈무슬림민(JNIM), 테흐리크-에-탈리반 파키스탄(TTP), 알-샤바브는 활동을 계속 늘렸고, 이들 조직에 기인한 사망자는 11% 증가해 4,204명에 달했습니다. 2023년에는 이들 조직이 29개국에서 활동했으며,

2024년에는 30개국.

2024년 테러 공격의 36%는 조직이 자행하지 않은 것이었습니다. IEP는 이러한 사건을 가능성 있는 그룹에 할당하기 위한 머신 러닝 모델을 개발했습니다. 분석 결과 IS에 기인한 사망자는 58% 더 많았고, JNIM에 관련된 사망자는 176% 더 많았습니다. 이는 다양한 테러 조직의 영향을 정확하게 평가하는 데 어려움이 있음을 강조합니다.

2024년 테러로 인한 사망자는 7,555명으로 감소하여 전년 대비 13% 감소했습니다. 이 감소는 전적으로 하마스 10월 7일 의 전년 대비 급증 때문입니다.

그렇지 않았다면 사망자 수는 거의 같았을 겁니다.
테러 공격의 수도 감소하여 3% 감소하여 3,492건이 되었습니다. 사건 감소는 주로 미얀마의 테러 활동이 85% 감소한 데 따른 것입니다. 미얀마를 제외하면 전 세계 테러 공격은 8% 증가했을 것입니다.

서구에서는 단독 테러 행위자가 증가하고 있으며, 테러 공격은 2024년에 32건에서 52건으로 증가했습니다. 이러한 공격은 일반적으로 테러 조직과 공식적인 관계가 없는 청소년, 종종 10대에 의해 수행됩니다. 대신, 그들은 온라인 콘텐츠를 통해 급진화되어 종종 주변 포럼, 게임 환경, 암호화된 메시징 앱 및 다크 웹에 대한 액세스를 통해 영향을 받는 상충되는 관점을 혼합하는 개인적 이념을 구성합니다. 제휴가 없기 때문에 이러한 유형의 공격은 정보 기관에서 추적하기 어렵습니다. 소셜 미디어 알고리즘은 또한 편견을 강조하여 불만을 품은 청소년을 더욱 급진화된 콘텐츠로 몰아넣습니다. 유럽에서 테러 혐의로 체포된 사람 중 5명 중 1명은 법적으로 아동으로 분류됩니다.

유럽에서는 IS와 하마스의 공격을 포함하여 테러 사건이 67건으로 두 배로 늘었습니다. 공격의 재등장은 특히 스웨덴, 호주, 핀란드, 네덜란드, 덴마크, 스위스 등 7개 서방 국가에서 두드러졌으며, 독일이 가장 많았습니다.

지수에서 27 위로 가장 낮은 순위를 차지한 국가입니다 . 현재 7개가 있습니다.
서방 국가들은 GTI에서 가장 큰 영향을 받은 50개국에 포함되었습니다. 한편, 미국에서는 가자 전쟁이 시작된 후 반유대주의 및 이슬람 혐오적 증오 범죄가 급격히 증가했으며, FBI가 기록한 유대인 커뮤니티를 표적으로 삼은 사건은 단 두 달 만에 270% 증가했습니다. 유럽과 호주에서도 유사한 패턴이 나타났으며, 일년 내내 회당에 대한 공격이 보고되었습니다.

사헬의 테러리즘은 상당히 증가했으며, 사망자 수는 2019년 이후 거의 10배 증가했습니다. 2024년 사헬은 모든 테러리즘 사망자의 51%를 차지했고, 이 지역의 전체 갈등 사망자는 지수가 시작된 이래 처음으로 25,000명을 넘어섰습니다. 이 중 3,885명이 테러리즘에 기인했습니다. 이곳의 테러리즘 사망자 수는 현재 2019년보다 10배 더 높습니다.

사헬은 여전히 테러리즘의 세계적 진원지로 남아 있습니다.
2024년에는 테러 관련 사망자의 절반 이상이
영향을 받는 국가가 증가하고 있습니다. 테러리즘의 영향을 가장 많이 받는 10개국 중 5개국이 이 지역에 있습니다. 부르키나파소가 여전히 가장 큰 영향을 받는 국가이기는 하지만 사망자와 공격이 모두 감소하여 각각 21%와 57% 감소했지만, 이 나라는 여전히 전 세계 테러 사망자의 5분의 1을 차지하고 있습니다.

니제르는 테러 사망자 감소의 진전이 얼마나 취약한지를 보여줍니다. 2024년에 이 나라는 전 세계적으로 테러 사망자가 가장 많이 증가하여 94% 증가하여 총 930명이 되었고, 2022년에 두 번째로 큰 개선을 보였던 이전의 개선 추세를 역전했습니다. 니제르의 사례는 부르키나파소의 개선이 일시적일 수 있음을 의미할 수 있습니다.

지정학적 변화는 사헬 전역의 안보 역학을 계속해서 형성하고 있습니다. 말리, 부르키나파소, 니제르로 구성된 사헬 국가 연합은 서방에서 벗어나 러시아와 중국과의 관계를 강화했습니다. 이러한 변화와 ECOWAS에서 블록이 철수하면서 JNIM과 같은 그룹이 해안 서부 아프리카로 활동을 확대할 수 있는 기회가 생겼습니다. 토고는 이 지수가 도입된 이래 테러리즘에 있어 최악의 한 해를 기록했는데, 이는 테러 활동이 사헬의 전통적인 핫스팟을 넘어 더 광범위하게 확산되었음을 반영합니다.

천연 자원, 특히 금에 대한 경쟁도 이 지역의 불안정성에 영향을 미쳤습니다. 세계 7위의 우라늄 생산국인 니제르는 세계 강대국들이 중요한 자원에 대한 접근성을 확보하려고 하면서 국제적인 관심을 끌고 있습니다.

Machine Translated by Google

재료. 러시아와 중국은 이 지역에서 입지를 강화하여 서방 국가들보다 적은 조건으로 안보와 경제적 지원을 제공했습니다. 한편, 프랑스는 서아프리카에서 군대를 계속 철수하여 서방으로부터 영향력을 더 광범위하게 이동하고 있음을 알렸습니다.

우크라이나에서의 러시아의 전쟁은 사하라 이남 아프리카에서의 작전에 영향을 미쳤으며, 일부 자원이 전쟁으로 전용되었습니다. 사헬에서 러시아의 개입이 확대되면서 서방 정부에 대한 지역적 인식을 재형성하기 위한 영향력 캠페인이 포함되었으며, 여기에는 테러 방지 노력도 포함됩니다.

이러한 캠페인은 반프랑스적 여론의 증가에 실질적인 영향을 미쳤습니다.
사헬 국가의 감정.

IS는 글로벌 네트워크로 계속 기능하며, 제휴 그룹을 통해 여러 지역에 걸쳐 입지를 유지하고 있습니다. 2024년에는 중동, 아프리카, 아시아, 유럽의 22개국에서 활동했습니다. 테러 방지 노력에도 불구하고, 이 그룹의 조정, 영감, 공격 실행 능력은 회복력과 진화하는 운영 전략을 강조합니다.

시리아와 콩고 민주 공화국은 2024년 IS 활동의 가장 큰 영향을 받은 국가였습니다. 시리아만 해도 전 세계적으로 IS 공격 559건 중 369건을 차지했고 사망자는 708명이었습니다. 아사드 정권 붕괴 이후의 불안정성은 테러 집단이 재편성하고 확장하는 데 필요한 조건을 제공했으며 IS는 변화하는 지정학적 환경을 이용했습니다. 2020년 이후 시리아에서 전통적인 외국의 영향력은 감소했으며 러시아, 중국, 이란은 역할을 줄이는 반면 투르키예는 지배적인 지역 강국으로 부상했습니다. 한때 IS와의 싸움에서 미국의 핵심 파트너였던 쿠르드족이 이끄는 시리아 민주군(SDF)은 이제 엄청난 어려움에 직면해 있습니다. 투르키예가 강화된 SDF에 반대하고 미국 지원이 축소될 가능성이 있는 상황에서 IS가 세력을 회복하기 위해 이용할 수 있는 조건이 조성되었습니다. 새로운 미국 행정부의 입장

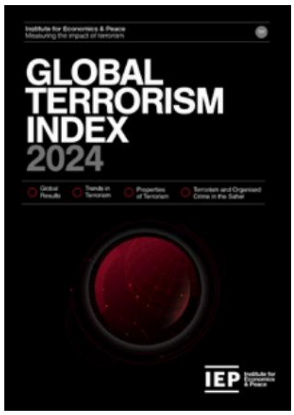
> 사헬은 여전히 테러리즘의 세계적 진원지로, 2024년 테러리즘으로 인한 사망자의 절반 이상을 차지하며 영향을 받는 국가 수는 증가하고 있습니다.

SDF에 대해서는 아직 불분명하다.

서아프리카에서 이슬람 국가 서아프리카(ISWA)는 여전히 주요 안보 우려 사항입니다. 활동이 감소했지만, 이 단체는 보코 하람과 폭력적인 갈등에 갇혀 있어 상당한 사상자와 자원 손실이 발생했습니다. 2024년 이 단체에 기인한 테러 사망자는 46% 감소하여 178명이 되었습니다. ISWA는 2024년 베냉이나 부르키나파소에서 사망자를 기록하지 않았습니다. 이 국가들은 현재 JNIM이 지배하고 있습니다.

이슬람 국가 호라산 주(ISK)는 원래 탈레반에 대항하기 위해 결성되었지만, 지금은 전 세계에서 가장 활동적인 지하디스트 단체 중 하나로 확장되었습니다. 2015년 결성 이후 ISK는 아프가니스탄을 넘어 파키스탄, 이란, 러시아, 중앙아시아로 꾸준히 영향력을 확대했습니다. 2024년 ISK는 이란과 러시아에서 각각 가장 치명적인 테러 공격 두 건을 저질렀습니다. ISK는 모집 활동을 강화하여 남아시아와 중앙아시아를 타깃으로 한 다국어 선전물을 제작했습니다. ISK의 언어적 영향력은 특히 주목할 만하며, 파슈토어, 다리어, 아랍어, 우르두어, 페르시아어, 우즈베크어, 타지크어, 영어, 그리고 최근에는 러시아어와 터키어로 제작된 콘텐츠가 있습니다. 또한 공식 ISK에서 전술, 대상 선택, 무기 조달에 대한 원격 교육도 제공합니다.

회원.



2024년에 당국은 IS 또는 그 계열사와 관련된 24건의 공개된 음모를 방해했는데, 여기에는 이스라엘에서 5건, 미국에서 4건, 이란, 터키, 독일, 프랑스, 스웨덴, 러시아에서 발생한 다른 음모가 포함되었으며, 여기에는 파리 올림픽에서의 유명 시도와 비엔나에서의 테일러 스위프트 콘서트가 포함되었습니다. 정보 기관은 이러한 음모를 거의 공개하지 않기 때문에 보고된 숫자는 전체의 일부에 불과할 가능성이 큽니다.

다음 10년 동안 AI는 테러 조직과 방첩 기관 모두에서 받아들여질 것입니다.

기술은 테러 확장을 위한 새로운 길을 제공합니다. AI는 믿을 만한 딥페이크 콘텐츠를 제작하고, 몰입형 경험을 제공하고, 대상에 대한 더 나은 정보를 제공하고, 믿을 만한 맞춤형 선전을 더 빠르게 제작할 수 있습니다. 이는 대테러 노력에 상당한 과제를 제시합니다. 그러나 동일한 기술은 정보 기관이 악성 사이트의 탐지 및 제거를 개선하고, 실시간으로 발생하는 급진화를 식별하고, 타깃이 된 반대 이야기를 만들어 운영을 개선할 수 있는 기회도 제공합니다.

위험에 처한 사람들에게 다가가세요. 테러리즘의 미래는 부분적으로 AI와 그 응용에 의해 결정될 것입니다.

기술, 특히 인공지능은 테러 조직이 소통하고 모집하는 방식의 역학을 빠르게 변화시키고 있습니다. 예를 들어, ISK는 뉴스 프로그램을 포함하여 고품질 온라인 잡지에서 AI 강화 비디오에 이르기까지 다양한 콘텐츠를 제작하고 있습니다. 이를 통해 고품질의 지역화된 선전을 빠르게 제작할 수 있습니다. 활동하는 국가의 범위가 넓기 때문에 다양한 국적의 사람들에게 영감을 주고 모집할 수 있는 능력을 보여줍니다. 암호화된 메시징 애플리케이션은 극단주의자들에게 조직하고 소통할 수 있는 안전한 채널을 제공했습니다.

Telegram과 Rocket과 같은 플랫폼은 비공개 초대 전용 공간을 제공합니다. 동시에, 다크웹은 불법 활동과 이념적 교류의 허브를 제공하여 노출을 더욱 증폭시킵니다.

급진화의 위험도 있습니다.

총 테러 사망자가 감소했음에도 불구하고 GTI 2025의 결과는 세계 테러의 변화하는 본질을 강조합니다. 공격의 강도가 증가하고 새로운 진원지가 등장하며 지정학적 긴장이 안보 환경을 형성함에 따라 테러는 여전히 매우 적응적이고 지속적인 위협입니다.

Machine Translated by Google

주요 결과

1개의 결과

전 세계적으로 테러리즘은 여전히 심각한 문제로 남아 있다.

à 2024년에는 테러 사건이 기록된 국가 수가 58개국에서 66개국으로 증가했습니다.

à 45개국은 악화되었고 34개국은 개선되었습니다.
2023년과 비교해서.

à 2024년에는 사망자와 공격 건수가 모두 감소했지만, 이러한 개선은 테러의 지속적인 확산으로 인해 상쇄되었습니다.

à 테러로 인한 사망자는 2024년에 7,555명으로 감소하여 전년 대비 13% 감소했습니다. 이 감소는 하마스가 10월 7일에 이스라엘을 공격한 데 따른 2023년 사망자 급증에 따른 것입니다.

à 2023년 하마스의 공격이 없었다면 2024년 사망자 수는 2023년에 기록된 수치와 거의 같았을 것입니다.

à 테러 공격 건수는 3% 감소했습니다.
2024년까지 총 공격은 3,492건으로 증가할 것으로 예상됩니다. 이는 미얀마에서 테러 활동이 85% 감소한 데 따른 것입니다. 미얀마에서 감소가 없었다면 공격은 8% 증가했을 것입니다.

à 2024년에 가장 많은 사망자를 낸 4대 테러 집단은 이슬람 국가(IS), 자마트 누스라트 알이슬람 왈 무슬림민(JNIM), 테흐리크-에-탈리반 파키스탄(TTP), 알-샤바브였습니다. 이들의 영향력은 계속 증가하고 있으며, 이들 집단에 기인한 사망자는 11% 증가하여 4,204명이 되었습니다.

이슬람 국가 (IS)와 그 산하 조직은 2024년에도 세계에서 가장 치명적인 테러 집단으로 남았으며, 2023년보다 1개국 더 많은 22개국에서 활동하고 있습니다. 이 조직과 그 산하 조직에 기인한 사망자 수는 1,996명에서 1,805명으로 10% 감소했습니다.

à 사헬은 전 세계적으로 가장 큰 피해를 입은 지역으로, 2024년 테러로 인한 사망자의 절반 이상, 전 세계 공격의 19%를 차지합니다. 테러의 영향을 가장 많이 받는 10개국 중 5개국이 사헬 지역에 있습니다.

부르 키나파소는 여전히 가장 큰 영향을 받는 국가로 남아 있습니다.
올해 테러리즘은 공격과 사망자가 각각 57%와 21% 감소했음에도 불구하고 감소했습니다. 전 세계 테러 사망자의 5분의 1이 부르키나파소에서 발생했고, 그 뒤를 파키스탄과 시리아가 이었습니다.

니제르 와 파키스탄은 테러로 인한 사망자가 가장 많이 늘어 각각 94%와 45% 증가했습니다.

à 러시아와 이란 모두에서 테러가 상당히 증가하여 보안 상황이 악화되고 있음을 강조했습니다. 러시아는 197명의 테러 사망자를 기록한 반면 이란은 163명을 기록했습니다.

주요 테러 조직 중 TTP는 사망자가 가장 많이 늘어 90%나 늘어나 558명이 사망했습니다.

à JNIM에 기인한 사망자는 두 번째로 큰 증가를 보였으며, 46% 증가하여 총 사망자는 1,454명이었습니다. 또한 공격은 평균 10명이 사망하여 가장 치명적인 경향이 있었습니다.

테러리즘의 2가지 추세

à 2007년 이후 테러로 인한 사망자 수는 변동하여 2015년에는 10,882명으로 정점을 찍고 2022년에는 6,824명으로 최저치를 기록했습니다. 이 기간 동안 테러리즘의 동향은 매우 유동적이었고, 진원지는 정부 기관이 약한 국가로 이동했습니다.

à 2007년 이후 테러 활동의 가장 큰 감소율은 이라크, 아프가니스탄, 태국에서 발생했습니다. 태국은 2012년 사망자 184명에서 2024년 12명으로 감소했습니다.

à 2007년 이후 테러 활동이 가장 크게 증가한 곳은 파키스탄, 시리아, 말리입니다.

이라크 에서는 테러로 인한 사망자가 2007년 6,249명에서 2024년 59명으로 99% 감소했습니다.

à 지난 20년 동안 테러리즘의 진원지는
중동과 북아프리카에서 사하라 이남 아프리카의 사헬 지역으로 옮겨갔습니다.

à 사헬 지역은 현재 전 세계 테러로 인한 사망자의 절반 이상을 차지합니다. 테러로 인한 사망자는 2019년 이후 거의 10배 증가했습니다. 2007년 사헬 지역은 전 세계 사망자의 1%에 불과했습니다.

à 치명적인 테러 공격은 지난 10년 동안 더욱 집중되었습니다. 테러로 인한 사망자가 최소 한 명 이상 발생한 국가 수는 2024년에 45개국으로 2015년 57개국에서 감소했습니다.

GTI에 참여한 163개국 중 25개국만이 기록되지 않았습니다 .
2007년 이후 발생한 단일 테러 사건.

à 서방에서는 테러 사건이 2017년 정점 이후 크게 감소했습니다. 그러나 공격 건수는 전년 대비 20건 증가하여 2024년에는 52건이 되었습니다. 서방의 공격은 2017년에 176건으로 기록되어 정점을 찍었습니다.

à 서방 전역에서 반유대주의 폭력과 증오 범죄가 급격히 증가했으며, 유럽, 호주, 미국에서 유대교 회당에 대한 공격이 기록되었습니다. 미국에서 반유대주의 사건의 수는 2024년에 200% 이상 증가했습니다. FBI가 기록한 유대인 커뮤니티를 표적으로 한 증오 범죄 사건의 수는 가자 전쟁이 시작된 후 2개월 동안 270% 증가했습니다.

à 유럽에서 발생한 테러 사건은 지난 1년 동안 두 배로 늘어났으며, 2023년 34건이었던 공격은 2024년 67건으로 늘어났으며, 여기에는 IS와 하마스가 수행한 공격도 포함되었습니다.

지난 10년 동안 테러리즘의 평균적인 영향은 다음과 같습니다 .
9개 지역 중 3개 지역(유럽, 남미, 사하라 이남 아프리카)에서 증가했습니다. 다른 모든 지역에서는 2014년 이후 평균 영향이 감소했습니다.

à 테러로 인한 총 사망자 수가 이제 상당히 높아졌습니다.
사하라 이남 아프리카는 다른 어떤 지역보다 테러로 인한 사망자가 가장 많았습니다. 사하라 이남 아프리카는 지난 8년 동안 테러로 인한 사망자가 가장 많았습니다.

à 사하라 이남 아프리카, 중동 및 북아프리카, 남아시아는 다른 지역보다 테러로 인한 사망자가 훨씬 많습니다. 이들은 모두 2024년 테러로 인한 사망자의 95%에 약간 못 미쳤습니다.

à 2007년 이후 북미에서는 정치적 동기의 공격이 84건 발생했고 종교적 동기의 공격은 21건 발생했습니다. 이러한 공격 중 58건은 극우 성향이나 관련성이 있는 개인과 관련이 있었습니다.

Machine Translated by Google

3 사헬

사헬 지역 은 2024년에 전 세계 테러로 인한 사망자의 51%를 차지했습니다.

사헬 지역의 분쟁으로 인한 사망자 수가 GTI가 시작된 이래 가장 높은 수준을 기록하며 처음으로 25,000명을 넘어섰습니다.

à 취약한 거버넌스, 민족 간 갈등, 생태계 파괴로 인해 테러리즘이 확산되었으며, 이는 국가를 넘는 지하드 세력의 성장과 지정학적 경쟁으로 인해 더욱 심화되었습니다.

JNIM 과 같은 테러 집단은 서부 아프리카 해안에서 공격을 확대하고 있으며, 토고는 GTI가 시작된 이래 2024년에 가장 많은 테러가 발생한 해를 기록했습니다.

à 말리, 부르키나파소, 니제르로 구성된 사헬 국가 연합은 안보 및 경제 분야에서 서방의 개입을 제거하고 ECOWAS에서 철수함으로써 동맹을 변경하고 있습니다. 대신, 이 연합은 러시아와 중국과의 관계를 강화했으며, 이들은 더 적은 조건으로 지원을 제공합니다.

à 2023년 8월, 말리에 대한 유엔 전문가 패널은 IS 사헬이 말리에서 통제하고 있는 영토를 두 배로 늘렸고 JNIM은 활동을 계속 확대하고 있다고 선언했습니다.

à 금은 사헬 지역 전역의 국가 및 비국가 무장 세력 모두에게 점점 더 중요한 수입원이 되고 있으며, 이는 지역 및 국제 관계에 영향을 미치고 있습니다.

à 니제르는 우라늄 생산 7 위 국가이며, 중국과 같이 원자력 발전소를 확장하고자 하는 국가에 중요한 공급원이 될 수 있습니다. 그러나 니제르의 테러 공격은 기록상 최고 수준에 도달했습니다.

à 러시아는 특히 사헬 지역에서 대륙 전역에 걸쳐 영향력 작전을 수행하고 있으며, 종종 서방의 대테러 실패를 중심으로 작전을 구성합니다. 이러한

중국은 눈에 띄고 눈에 띄는 노력을 통해 꾸준히 경제적, 정치적 영향력을 구축해 왔습니다.

à 우크라이나와 시리아의 전쟁은 사헬 지역의 갈등에 직접적인 영향을 미쳤습니다. 우크라이나는 러시아가 지원하는 정권에 반대하는 반군을 지원했고, 아사드 정권의 붕괴는 러시아가 주요 물류 허브를 통제하는 데 영향을 미쳐 말리와 다른 지역에서 러시아의 영향력이 더 중요해질 가능성이 있습니다.

우크라이나 의 쿠르스크 침공으로 인해 러시아는 부르키나파소에서 군사 고문단을 철수했으며, 이는 모스크바가 아프리카 작전에서 섬세한 균형 잡기에 직면해 있음을 보여줍니다.

à 러시아 정보 캠페인이 활발하게 형성되고 있습니다.
사헬 전역에 걸쳐 감정이 러시아와 이전 식민지 강국인 프랑스에 대한 태도에 영향을 미쳤습니다. 부르키나파소에서 러시아의 영향력이 커지면서 미디어 보도에서 프랑스에 대한 부정적인 감정이 증가했습니다.

à 2015년 알제 평화 협정의 붕괴는 말리의 이미 절박한 안보 상황을 더욱 악화시켰습니다. JNIM은 이를 이용하여 2024년 9월 바마코의 정부 목표물에 상징적으로 피해를 주는 공격을 감행하는 듯합니다.

4 이슬람 국가와 제휴사

이슬람 국가 는 분산형 네트워크로 운영됩니다.
9개의 지하디스트 단체와 관련 기관을 포함하는 계열사. 각 그룹은 독립적으로 행동합니다.

à 2024년에 이러한 계열사는 중동, 아프리카, 아시아, 유럽 전역에서 공격을 감행했으며, 이는 이 그룹의 지속적인 국제적 영향력과 운영 능력을 보여줍니다.

시리아 및 콩고민주공화국(DRC)
2024년 IS 활동의 가장 큰 피해를 입은 나라는 사망자 수가 가장 많았습니다. 시리아만 해도 559건의 IS 공격 중 369건을 차지했습니다.

à 2020년 이후 시리아에서 외국의 영향력이 변화하면서 러시아, 중국, 이란의 역할이 줄어들고 터키가 주요 역할자로 부상했습니다.

아사드 정권 붕괴에 따른 불안정은 IS가 재편하고 재무장할 수 있는 비옥한 토양을 제공할 수 있으며, 이로 인해 재기 위험이 커질 수 있습니다 .

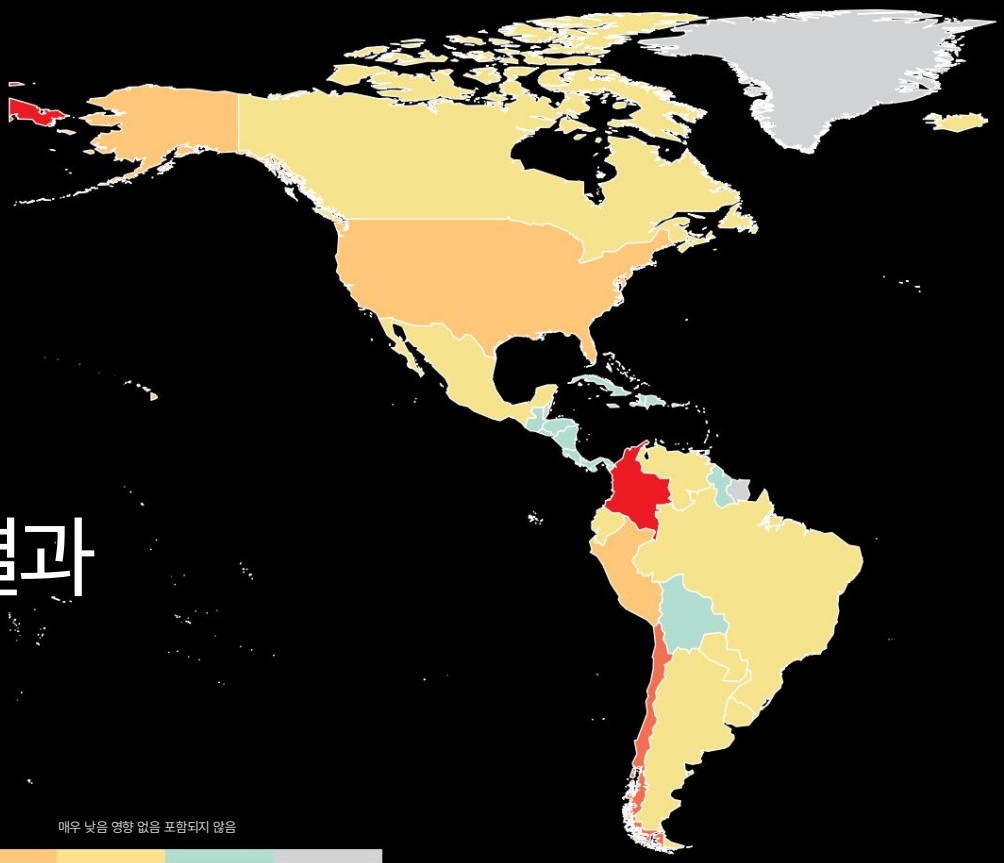
ISWA의 활동은 감소했지만 여전히 이 지역에서 심각한 위협이 되고 있으며, 이는 보코하람과의 폭력이 최근 격화되면서 많은 사상자가 발생하고 상당한 자원 손실이 발생한 사실에서 알 수 있습니다.

à ISK는 전 세계적으로 가장 활동적인 지하디스트 그룹 중 하나로 발전하여 아프가니스탄을 넘어 파키스탄, 이란, 러시아, 중앙아시아로 작전을 확장했습니다. 아프가니스탄 내부보다 외부에서 더 많은 치명적인 공격을 수행하여 국제적 위협이 커지고 있음을 강조합니다.

à ISK는 파슈토어, 다리어, 아랍어, 우르두어, 페르시아어, 우즈베크어, 타지크어, 영어, 그리고 최근에는 러시아어와 터키어로 다국어 능력을 갖추고 있으며, 주로 청소년을 대상으로 온라인 서비스를 제공하고 있습니다.

ISK 가 아프가니스탄과 그 너머 지역에서 활동하고 확장할 수 있는 능력은 여전히 국제적인 우려 사항이며, 이로 인해 EU, 러시아, 중앙아시아 국가들은 보안 및 테러 방지 노력을 강화하고 있습니다.

à 2024년에 발생한 공격 외에도 IS 또는 관련 단체와 관련된 총 24건의 공개된 음모가 저지되었으며, 여기에는 비엔나에서 테일러 스위프트 콘서트를 표적으로 삼은 유명 음모도 포함됩니다. 정보 기관이 이러한 사건을 공개하는 경우가 드물다는 점을 감안할 때, 작년에 저지된 음모가 훨씬 더 많았을 수 있습니다.



GTI 2025 전반적인 결과

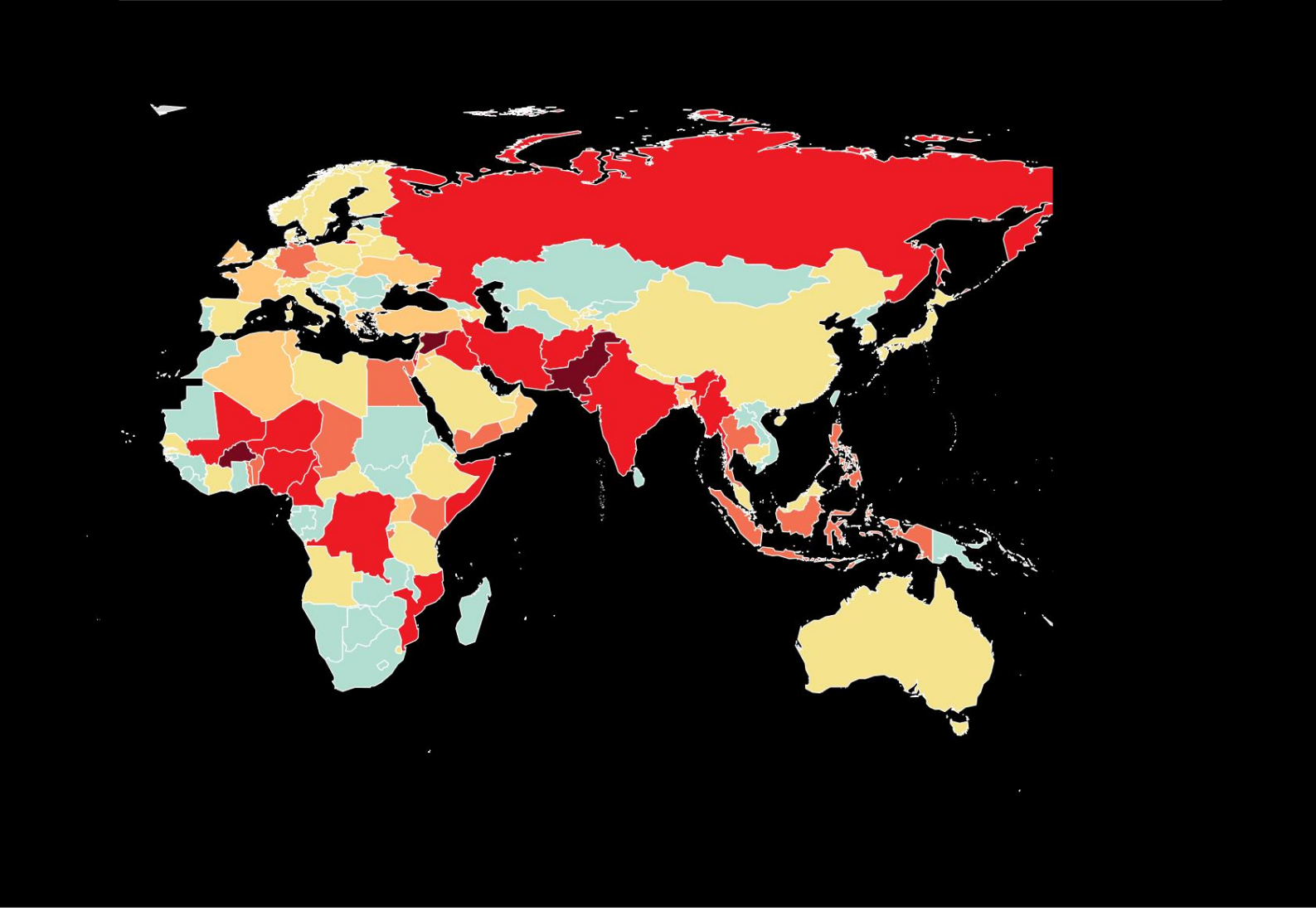
영향 측정 테러리즘의

테러리즘의 영향

매우 높음 높음 | 중간 낮음 | 매우 낮음 영향 없음 포함되지 않음

10 8 6 4 2 0

순위	국가	점수	계급 순위 변경 국가
1	부르키나파소	8.581	
2	파키스탄	8.374	
3	시리아	8.006	
4	말리	7.907	
5	니제르	7.776	
6	나이지리아	7.658	
7	소말리아	7.614	
8	이스라엘	7.463	
9	아프가니스탄	7.262	
10	카메룬	6.944	
11	미얀마	6.929	
12	콩고 민주 공화국	6.768	
13	이라크	6.582	
14	인도	6.411	
15	콜롬비아	6.381	
16	러시아 제국	6.267	
17	모잠비크	6.251	
18	이란	6.056	
19	케냐	5.366	
20	필리핀 제도	5.166	
21	칠레	5.162	
22	예멘 아랍 공화국	5.08	
23	차드	5.032	
24	토고	5.004	
25	팔레스타인	4.93	
26	베냉	4.802	
27	독일	4.748	
28	태국	4.63	
29	이집트	4.416	
30	인도네시아 공화국	4.17	
31	부룬디	4.043	
32	칠면조	3.968	
33	우간다	3.702	
34	미국의 미국	3.517	
35	방글라데시	3.03	
36	그리스	2.928	
37	오만	2.927	
38	요르단	2.913	
39	체코 공화국	2.906	
40	프랑스	2.712	
41	영국	2.639	
42	알제리	2.415	
43	튀니지	2.184	
44	페루	2.062	
45	우크라이나	2.003	
46	호주	1.973	
47	폴란드	1.962	
48	캐나다	1.87	
49	중국	1.863	
50	스웨덴	1.842	
51	앙골라	1.657	
52	말레이시아	1.626	
53	리비아	1.612	
54	세네갈	1.578	
55	탄자니아	1.573	
56	에콰도르	1.55	
57	지부티	1.461	
58	상아 해안	1.454	
59	브라질	1.43	
60	네덜란드	1.402	
61	벨기에	1.347	
62	스위스	1.265	
63	스페인	1.256	
64	레바논	1.237	
65	보스니아 헤르체고비나 노르웨이	1.218	
66	아랍에미리	1.198	
67	트 1.178 네팔		
68		1.113	
69	슬로바키아	1.023	
70	타지키스탄	0.999	
71	중앙아프리카 공화국	0.957	
72	핀란드	0.949	
72	일본	0.949	
74	이탈리아	0.929	
75	사우디 아라비아	0.845	
76	아르헨티나	0.801	
77	에티오피아	0.787	
78	코소보	0.782	
79	아르메니아	0.72	
79	덴마크	0.72	



순위	국가	점수	계급 순위 변경
81	베네수엘라	0.71	
82	오스트리아	0.582	
82	멕시코	0.582	
82	세르비아	0.582	
82	대한민국	0.582	
86	캄보디아	0.423	
86	라트비아	0.423	
86	리투아니아	0.423	
89	키프로스	0.347	
90	아제르바이잔	0.233	
90	벨라루스	0.233	
90	아일랜드	0.233	
90	우즈베키스탄	0.233	
94	뉴질랜드	0.217	
95	아이슬란드	0.123	
96	에스와티니	0.087	
97	파라과이	0.073	
98	바레인	0.059	
98	우루과이	0.059	
100	알바니아	0	
100	부탄	0	
100	볼리비아	0	
100	보츠와나	0	
100	불가리아	0	
100	코스타리카	0	
100	크로아티아	0	
100	쿠바 0		
100	도미니카 공화국 0		
100	엘살바도르 0		

	국가	점수	계급 순위 변경
100	적도 기니 0		
100	에리트레아 0		
100	에스토니아	0	
100	가봉	0	
100	그루지야	0	
100	가나	0	
100	과테말라	0	
100	기니	0	
100	기니비사우	0	
100	가이아나	0	
100	아이티	0	
100	온두라스	0	
100	헝가리	0	
100	자메이카	0	
100	카자흐스탄	0	
100	쿠웨이트	0	
100	키르기스 공화국	0	
100	라오스	0	
100	레소토	0	
100	라이베리아	0	
100	마다가스카르	0	
100	말라위	0	
100	모리타니	0	
100	모리셔스	0	
100	몰다비아	0	
100	몽골리아	0	
100	몬테네그로	0	
100	모로코 가죽	0	
100	나미비아	0	

	국가	점수	계급 변화
100	니카라과	0	
100	북한	0	
100	북마케도니아	0	
100	파나마	0	
100	파푸아뉴기니 0		
100	포르투갈 0		
100	카타르 0		
100	공화국 콩고	0	
100	루마니아	0	
100	르완다	0	
100	시에라리온	0	
100	싱가포르	0	
100	슬로베니아	0	
100	남아프리카 공화국	0	
100	남수단	0	
100	스리랑카	0	
100	수단	0	
100	대만	0	
100	감비아	0	
100	동티모르	0	
100	트리니다드 토바고 0		
100	투르크메니스탄 0		
100	베트남	0	
100	잠비아	0	
100	잠바브웨	0	

Machine Translated by Google

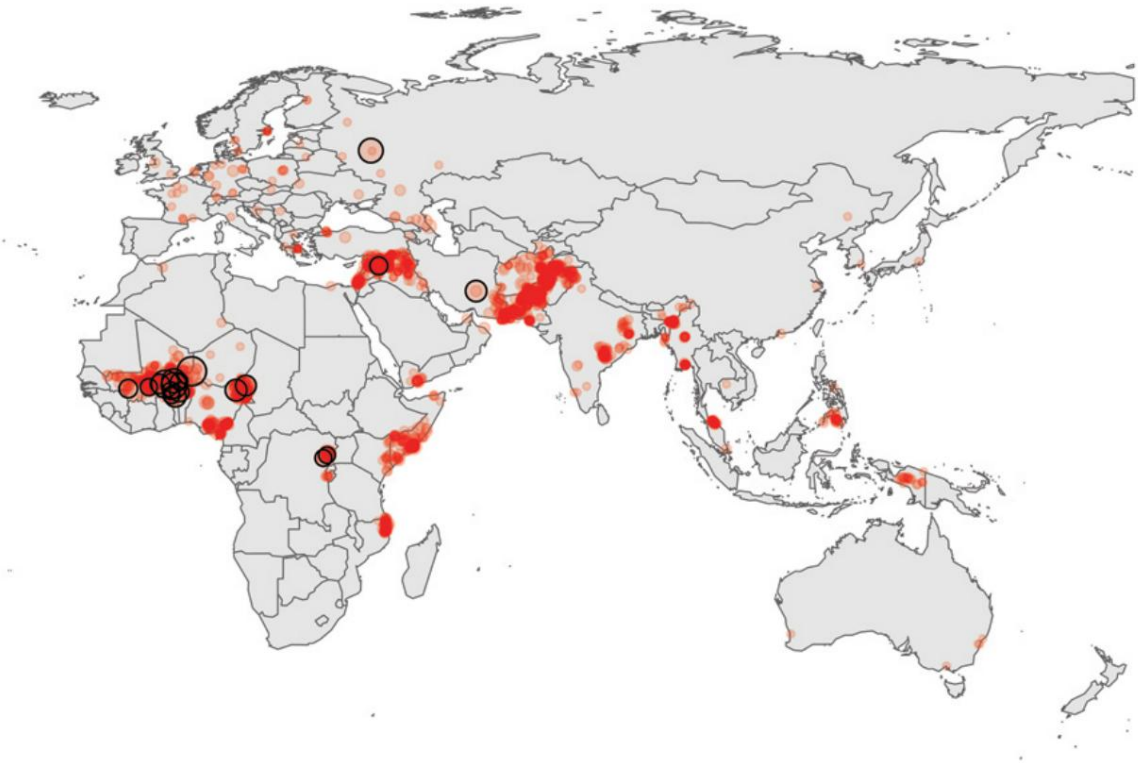
20 가장 치명적인 공격

2024년 가장 치명적인 테러 공격 20 가지

● 2024년 모든 공격은 사망자 수에 따라 조정됨
○ 2024년 최악의 공격

					설명
1 국가 니제르		타후아 지방		사망자 300명 이상의 공격자가 Tahoua 지역 Tankademi 마을 근처에서 발생한 공격으로 237명의 군인을 살해했습니다. 7월 21일 말리 국경. 글을 쓸 당시에는 어떤 단체도 책임을 주장하지 않았지만, 지하디스트들이 그 지역에서 활동하고 있습니다.	
날짜	2024년 7월 21일	그룹	지하디스트 (분명치 않은)	237	
2 국가 부르카나파소 지방 중앙-노르드				사망 수십 명의 총잡이가 8월 24일 오전, 중부-노르드 지역, 산마텐가 주, 바르살로고 타운에서 최소 200명의 민간인을 살해했습니다. 보도에 따르면, 공격은 몇 시간 동안 지속되었습니다. 자마트 누스라트 알-이슬람 왈 무슬림민(JNIM)이 책임을 주장했습니다.	
날짜	2024년 8월 24일 그룹		제임	200	
3 개국 부르카나파소 지역 사헬				사망자 무장괴한들이 최소 110명의 군인과 60명의 민간인을 살해하고 확인되지 않은 수의 사람들을 납치했습니다. 6월 11일 사헬 지역, 야가 주, 만살라 코뮌에 있는 군 기지를 공격한 다른 사람들. 자마트 누스라트 알-이슬람 왈 무슬림민(JNIM)이 책임을 주장했습니다.	
날짜	2024년 11월 6일	그룹 JNIM		170	
4 개국 러시아		지방 모스크바 시		사망자	3월 22일 모스크바주 크라스노고르스크 자구 크로커스 시청에서 열린 콘서트에서 4명의 총잡이가 최소 144명의 민간인을 살해하고 최소 551명에게 부상을 입혔습니다. 총잡이들은 또한 가연성 액체를 사용하여 공연장에 불을 지르고 지붕이 무너졌습니다. 러시아 국가 테러 방지 위원회는 3월 23일 4명의 총잡이를 포함하여 공격과 관련된 11명의 용의자를 체포했다고 밝혔습니다. 가해자는 타지크 국적이라고 합니다. 이슬람 국가-호라산 주(IS-K)가 책임을 주장했습니다.
날짜	22/03/2024 그룹		이슬람 국가 - 호라산 주	144	
5 개국 니제르		틸라베리 주		사망자 무장괴한들이 12월 10일 틸라베리 지역 테라 주 차투마네 마을에서 군인 91명과 민간인 47명을 살해했습니다. 글을 쓰는 시점에는 책임을 주장하는 단체는 없지만, 지하디스트들이 이 지역에서 활동하고 있습니다.	
날짜	2024년 10월 12일	그룹	지하디스트 (분명치 않은)	138	
6 개국 부르카나파소 지역 EST				사망자 공격자들은 Kpadiari, Nadiagou 및 3월 16일 콤피엔가의 틴당구. 글을 쓸 당시에는 어떤 단체도 책임을 주장하지 않았고, 그 지역에서 활동하는 지하디스트인지, 아니면 보안군이 공격의 책임자인지는 불분명합니다.	
날짜	16/03/2024 그룹		지하디스트 (분명치 않은)	100	
7 개국 나이지리아		지역 요베		사망자	9월 1일, 오토바이를 탄 약 150명의 무장 괴한이 요베 주 타르무와 지방 정부 구역인 마파 마을을 공격하여 시장에 총격을 가하고 상점과 주택에 불을 지르며 100~150명을 사망시키고 확인되지 않은 수의 부상자를 냈습니다. 당국은 이 공격을 보코 하람의 소행으로 돌렸으며, 자력 자경단이 무장 세력 2명을 살해한 데 대한 보복이라고 말했습니다.
날짜	2024년 9월 1일	보코하람 그룹		100	
8 개국 이란		지역 케르만		사망자	1월 3일, 케르만 주, 케르만 카운티, 케르만 시에서 두 건의 폭탄 폭발로 최소 95명이 사망하고 최소 284명이 부상당했습니다. 이 사건은 이슬람 혁명 수비대(IRGC) 사령관 카셈 솔레이마니의 암살을 기념하는 추모식에서 발생했습니다. 이슬람 국가-호라산 주(IS-K)가 이 공격에 대한 책임을 주장했습니다.
날짜	2024년 3월 1일	그룹	이슬람 국가 - 호라산 주	95	
9 개국 나이지리아		보 르노 주		사망 이슬람 국가 서아프리카 지방(ISWA)은 4월 24일 보르노 주 차드 호수 북동쪽 지역에서 보코 하람 구성원을 공격했습니다. 두 집단 간의 전투는 4월 26일까지 간헐적으로 계속되었습니다. 이 충돌에서 보코 하람 구성원 70명과 ISWA 구성원 10명이 사망한 것으로 알려졌습니다.	
날짜	2024년 4월 24일 그룹		이슬람 주 서부 아프리카(영어)	85	
10 개국 부르카나파소 주 노르드				사망 최소 150명의 공격자가 5월 22일 야텐가 주 세게네가 부서 구브레 코뮌에서 여러 마을을 공격하고 최소 70명의 민간인을 살해했습니다. Jamaat Nusrat Al-Islam wal Muslimeen(JNIM)이 이 공격에 대한 책임을 주장했습니다.	
날짜	22/05/2024 그룹		제임	70	

Machine Translated by Google



					설명
11 개국	부르키나파소 주 EST			사망자 수백 명	의 무장괴한이 6월 30일 Est 지역 Tapoa 지방 Partiaga 부서 Partiaga에 있는 보안군 캠프를 공격하여 최소 70명의 군인을 죽였습니다. 한 지역 언론은 수십 명의 공격자가 이 공격으로 사망했다고 보도했습니다. 글을 쓸 당시에는 어떤 단체도 책임을 주장하지 않았지만, 지하디스트들이 이 지역에서 활동하고 있습니다.
	날짜	30/06/2024 그룹 지하디스트(미확인) 70			
12 개국	말리		지역 바마코		사망자 무장괴한들이 바마코 남부의 헌병대 학교에 대한 공격으로 최소 60명의 군인을 살해했습니다. 9월 17일 오전 5시 30분경, 바마코 수도권에서 일어난 사건입니다. 이는 그날 늦게 군 공군 기지에 대한 공격과 관련이 있었습니다. Jamaat Nusrat Al-Islam wal Muslimeen(JNIM)이 이 공격에 대한 책임을 주장했습니다.
	날짜	17/09/2024 그룹 JNIM			60
13 개국	시리아		지역 홈스		사망자 10일 호姆斯 주 알-수크나 지역의 카지야 근처에서 괴한들이 정권군 54명을 살해했습니다. 12월. 글을 쓸 당시에는 어떤 단체도 책임을 주장하지 않았지만, 지역 소식통은 이슬람 국가(IS)가 아마도 책임이 있을 것이라고 말했습니다.
	날짜	2024년 10월 12일	그룹 이슬람 국가 (IS)		54
14 개국	부르키나파소 지역 EST				사망자 무장괴한들이 2월 7일 Est 지역 Gourma 지방 Tibga 코뮌의 Galgnoini 마을에서 민간인 50명을 살해하고, 확인되지 않은 수의 다른 사람들을 납치하고 부상시켰습니다. 글을 쓸 당시에는 어떤 단체도 책임을 주장하지 않았지만, 지하디스트들이 그 지역에서 활동하고 있습니다.
	날짜	2024년 7월 2일	그룹	지하디스트(미확인) 50	
15 개국	니제르		도시	틸라베리	사망자 무장괴한들이 6월 25일 틸라베리 지역, 테라 주, 고테예 지역에서 군대를 공격하여 최소 47명의 군인을 살해하고 최소 18명을 부상시켰습니다. 자마트 누스라트 알-이슬람 왈 무슬림민(JNIM)이 책임을 주장했습니다.
	날짜	2024년 6월 25일	그룹	제임	47
16 개국	부르키나파소 중부-동부 지역				사망자 무장괴한들이 5월 29일 오전 10시경, 센트르-에스트 지역, 콜펠로고 주, 코고 마을에서 보안군 39명, 애국 방위군(VDP) 7명을 사살하고, 확인되지 않은 수의 다른 사람들에게 부상을 입혔습니다. 격퇴군은 27명의 공격자를 사살했습니다. 자마트 누스라트 알-이슬람 왈 무슬림민(JNIM)이 책임을 주장했습니다.
	날짜	29/05/2024 그룹 JNIM			46
17 개국	부르키나파소 중부-동부 지역				사망자
	날짜	26/06/2024 그룹 JNIM			45
18 개국	부르키나파소 도시 무훈 루프				사망자 무장괴한들이 6월 26일 코시 주 지바소 주 보아네쿠이 마을에서 민간인 최소 45명을 살해하고 Volontaires pour la defense de la patrie(VDP)의 구성원 3명을 다치게 했습니다. 글을 쓸 당시에는 책임을 주장하는 단체는 없었지만, 지역 소식통에 따르면 Jamaat Nusrat Al-Islam wal Muslimeen(JNIM)이 아마도 책임이 있을 것이라고 합니다.
	날짜	06/26/2024 그룹		제임	45
19 개국		민주적 공화국 콩고	북키부 지역		사망자
	날짜	12/06/2024 그룹 이슬람 국가(IS)			42
20 개국		민주적 공화국 콩고	북키부 지역		사망자
	날짜	2024년 7월 6일	그룹 이슬람 국가 (IS)		41

공격자들은 4월 23일 Koulpelogo 지방의 Yourkoudguen 마을에서 경찰 45명 이상을 살해했습니다. Jamaat Nusrat Al-Islam wal Muslimeen(JNIM)이 책임을 주장했습니다.

공격자들은 6월 12일 저녁 북키부 주 루베로 영토의 마이켄고 마을에서 근접 무기로 최소 42명의 민간인을 살해했습니다. 이슬람 국가(IS)가 이 공격에 대한 책임을 주장했습니다.

공격자들은 6월 7일 북키부 주 베니 영토 마살라, 마파사나, 마히니 마을에서 최소 41명의 민간인을 살해했습니다. 이슬람 국가(IS)는 책임을 주장하며, 이 공격을 '중앙 아프리카 주'에 돌렸고 기독교인을 표적으로 삼았다고 말했습니다.

Machine Translated by Google

66

2024년에는 테러 사건이 기록된 국가 수가 58개국에서 66개국으로 증가했습니다.

13 %

테러로 인한 사망자는 2024년에 7,555명으로 감소하여 전년 대비 13% 감소했습니다. 이 감소는 하마스가 10월 7일에 이스라엘을 공격한 데 따른 2023년 사망자 급증에 따른 것입니다.

3 %

테러 공격의 수는 2024년에 3% 감소하여 총 3,492건이 되었습니다. 이는 미얀마의 테러 활동이 85% 감소한 데 따른 것입니다.

미얀마에서의 감소가 없었다면 공격은 8% 증가했을 것입니다.

5/10

사헬은 전 세계적으로 가장 큰 피해를 입은 지역으로, 2024년에 테러로 인한 사망자의 절반 이상, 전 세계 테러 공격의 19%를 차지할 것으로 예상됩니다. 테러의 영향을 가장 많이 받는 10개국 중 5개국이 사헬 지역에 있습니다.

부르키나파소

1/5

부르키나파소는 올해 테러의 영향을 가장 많이 받은 나라로 남아 있지만, 공격과 사망자 수는 각각 57%와 21% 감소했습니다. 전 세계 테러 사망자의 5분의 1이 부르키나파소에서 발생했고, 그 뒤를 파키스탄과 시리아가 이었습니다.

러시아 제국 **197**

이란 **163**

테러는 러시아와 이란에서 상당히 증가하여 악화되는 안보 상황을 부각시켰습니다. 러시아는 197명의 테러 사망자를 기록한 반면 이란은 163명을 기록했습니다.

니제르 **94%** ↑

파키스탄 **45%** ↑

니제르와 파키스탄은 테러로 인한 사망자가 가장 많이 늘어 각각 94%와 45% 증가했습니다.

테러리스트 그룹

2024년에 가장 많은 사망자를 낸 4대 테러 집단은 이슬람 국가(IS), 자마트 누스라트 알이슬람 왈 무슬림민(JNIM), 테흐리크-에-탈리반 파키스탄(TTP), 알-샤바브였습니다. 이들의 영향력은 계속 증가하고 있으며, 이들 집단에 기인한 사망자는 11% 증가하여 4,204명이 되었습니다.

이슬람국가(IS)와 그 산하 조직은 2024년에도 세계에서 가장 치명적인 테러 집단으로 남아 있으며, 2023년보다 1개국 더 많은 23개국에서 활동하고 있습니다.

해당 단체와 그 계열사로 인한 사망자 수는 1,996명에서 1,805명으로 10% 감소했습니다.

90% ↑

주요 테러 조직 중 TTP는 사망자가 가장 많이 늘어 90%나 늘어나 558명이 사망했습니다.

Machine Translated by Google

1개의 결과

2024년의 테러리즘

개요

전 세계적으로 테러리즘은 여전히 중대한 도전 과제입니다. 2024년에는 사망자와 공격이 모두 감소했지만, 이러한 개선은 2023년 테러리즘의 지속적인 확산과 예외적인 사건의 잔여 영향으로 상쇄되었습니다. 테러 공격을 경험한 국가 수

2024년에는 58개국에서 66개국으로 증가할 것으로 예상됩니다. 반면 34개국은 2024년에는 개선되었지만, 45개국이 악화되어 2018년 이후 한 해 동안 악화된 국가가 가장 많았습니다. 또한, 세계에서 가장 치명적인 테러 조직 4곳은 살해한 사람의 수를 크게 늘렸지만, 활동하는 국가 수도 약간 늘렸습니다.

니제르, 파키스탄, 러시아, 이란은 2024년 테러로 인한 사망자가 가장 많이 증가했으며, 4개국 모두 100명 이상의 추가 사망자를 경험했습니다. 러시아와 이란은 모두 현재 진행 중인 전쟁에 몰두해 국내 테러 해결에 덜 집중하고 있습니다.

테러로 인한 사망자와 공격 건수는 2024년에 감소했지만, 이러한 감소는 주로 각 범주에 대한 단일 국가의 변화에 의해 주도되었습니다. 테러로 인한 사망자는 13% 감소하여 7,555명이 되었지만, 하마스 10월 7일 공격을 조정하면 기록된 사망자 수는 2017년 이후 가장 높았을 것입니다. 그 공격은 2007년 지수가 시작된 이래로 기록된 가장 큰 테러 공격이었고, 9/11 이후 가장 큰 규모였습니다.

2023년 하마스 공격을 조정한 후 테러 사망자 수는 2017년 이후 좁은 범위 내에 머물렀으며 2017년 6,824명에서 2024년 7,555명 사이로 변동했을 것입니다. 이러한 일관성은 지속적이고 다루기 힘든 성격을 강조합니다.

테러.

총 공격 수는 3% 감소해 3,492건으로 줄었습니다.
2009년 이후 가장 적은 공격 수. 이 전반적인 감소는
이는 주로 미얀마에서 390건의 공격이 감소한 데 따른 것입니다.
미얀마에서 이처럼 큰 폭의 감소가 없었다면 총 공격 건수는 8% 증가했을 것입니다.

4대 테러 조직인 이슬람 국가(IS), 자마트 누스라트 알이슬람 왈 무슬림민(JNIM), 테흐리크-에-탈리반 파키스탄(TTP), 알-샤바브는 활동을 계속 늘리고 있으며, 이들 조직에 기인한 사망자는 11% 증가해 4,204명에 달했습니다. 2023년에 이들 조직은 29개국에서 활동했으며, 2024년에는 30개국으로 증가했습니다.

서방에서는 2017년 이후 처음으로 공격이 증가하여 2024년에는 52건의 공격이 기록되었으며, 2023년의 32건에서 증가했습니다. 그러나 사망자 수는 3년 만에 가장 낮은 수치를 기록했으며, 2024년에는 전년의 23건에 비해 15명이 사망했습니다. 전 세계적으로 테러가 확산되고 있음을 보여주는 것으로, 지난 5년 동안 테러 공격을 기록하지 않았던 6개 서방 국가(스웨덴, 호주, 핀란드, 네덜란드, 덴마크, 스위스)가 2024년에 2건 이상의 공격을 기록했습니다. 스웨덴은 2024년에 8건의 공격을 기록하여 2017년 이후 가장 높은 수치를 기록했습니다. 또한 2023년에는 공격을 기록하지 않았습니다. 호주는 지수가 시작된 이래 가장 많은 5건의 공격을 기록했고, 프랑스는 2년 만에 가장 많은 9건의 공격을 기록했습니다.

서방에서 발생한 대부분의 공격은 신원이 확인되지 않은 집단에 의해 수행되었지만, 대상 분석에 따르면 2024년 서방에서 발생한 모든 공격의 약 31%가 다음과 같은 동기로 수행된 것으로 나타났습니다.
반유대주의 또는 반이스라엘 감정. 이러한 공격은
사망자가 발생하더라도 이러한 추세는 서방에 대한 위협으로서 테러리즘의 지속적인 확산과 변화하는 동기를 강조합니다.

사하라 이남 아프리카는 2023년 대비 사망자가 5% 감소했음에도 불구하고 8년 연속 가장 치명적인 지역이었습니다. 부르키나파소의 사망자는 2024년에 상당히 감소했지만, 이는 니제르에 의해 상쇄되었으며, 니제르는 전 세계적으로 테러로 인한 사망자가 가장 크게 증가했습니다. 이 지역과 전 세계적으로 테러의 영향은 대부분 사헬에 집중되어 있으며, 전 세계적으로 모든 테러 사망자의 절반 이상과 전 세계 공격의 19%를 차지합니다.

사헬 지역은 테러리즘의 영향을 가장 많이 받는 10개국 중 5개국이 있는 지역으로, JNIM과 IS와 같은 극단주의 집단이 주도하는 지속적인 불안정성을 반영합니다. 지속적인 테러 방지 노력에도 불구하고 불안정한 안보 환경은 국가 당국과 국제적 개입에 계속 도전하며, 부르키나파소, 말리, 니제르와 같은 국가의 인도주의적 위기를 악화시키고 있습니다.

부르키나파소는 2024년에 테러의 영향을 가장 많이 받는 국가라는 지위를 유지했으며, 3년 연속으로 테러로 인한 사망자가 가장 많았습니다. 테러 사망자가 21% 감소하고 공격이 57% 감소했음에도 불구하고 총 사망자는 1,532명이었습니다. 부르키나파소의 테러는 상당히 더 치명적이 되었으며, 2024년에는 공격당 평균 사망자가 14명에 달하는 반면, 2023년에는 공격당 사망자가 7명에 불과했습니다. 전 세계적으로 기록된 사망자의 5분의 1이 국경 내에서 발생하여 이 나라의 안보 위기가 심각함을 보여줍니다.

부르키나파소의 과제는 사헬의 불안정성과 관련이 있으며, 극단주의 집단은 취약한 통치, 허술한 국경, 지역적 불만을 이용하여 작전을 지속합니다. 이 나라의

Machine Translated by Google

사헬 국가 연합과 같은 지역적 이니셔티브의 지원을 받는 지속적인 대테러 노력은 낙관적인 측면을 제공합니다. 그러나 니제르의 사례에서 알 수 있듯이 사망자 수는 급격히 감소한 후 몇 년 동안 급격히 증가할 수 있습니다. 예를 들어, 니제르의 2021년에서 2022년 사이에 사망자 수는 595명에서 198명으로 감소했지만, 그 다음 2년 동안 사망자 수는 극적으로 증가하여 2024년에 930명에 도달하여 이 나라에서 기록된 역대 최고 수치를 기록했습니다.

아프가니스탄은 2년 연속 테러의 영향을 가장 많이 받는 5개국에 포함되지 않았으며, 지수가 시작된 이래 가장 좋은 순위를 기록했습니다. 이러한 변화는 2021년 탈레반이 집권한 후 지수에서 탈레반 활동을 제외했기 때문입니다. 마찬가지로 미얀마는 테러 사망자가 크게 감소하여 93% 감소를 기록했으며, 2020년 이후 처음으로 가장 큰 영향을 받는 10개국에 포함되지 않았습니다.

GTI 2025 결과

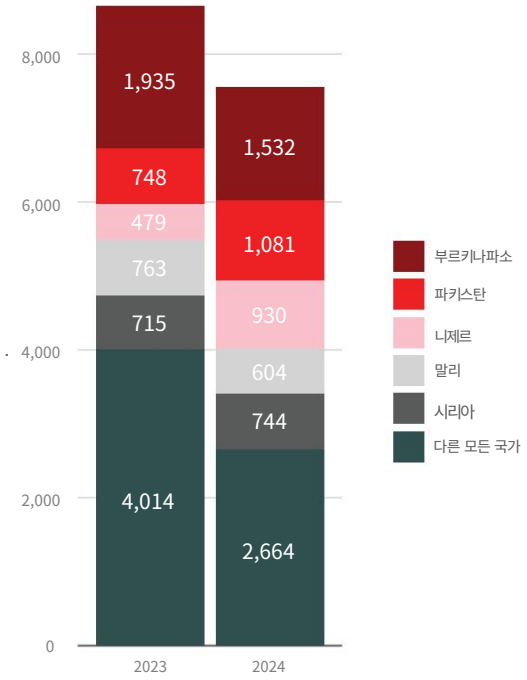
그림 1.1은 2024년에 가장 많은 테러 사망자가 발생한 5개국의 사망자 분포를 보여줍니다. 이들 국가 중에서 부르키나파소와 말리만이 작년에 사망자가 감소했습니다.

테러 활동은 그림 1.2 1.2에서 볼 수 있듯이 소수 국가에 고도로 집중되어 있습니다. 2024년 테러 사망자의 86%는 10개국에서 발생했습니다. 이러한 테러 활동 집중은 지난 10년 동안 심화되었으며, 사헬 지역에서 발생한 총 사망자 비율은 10년 전 22%에서 절반 이상으로 증가했습니다.

그림 1.1

국가별 총 테러 사망자 수, 2023-2024

2023년부터 2024년까지 총 테러 사망자 수는 13% 감소했습니다.

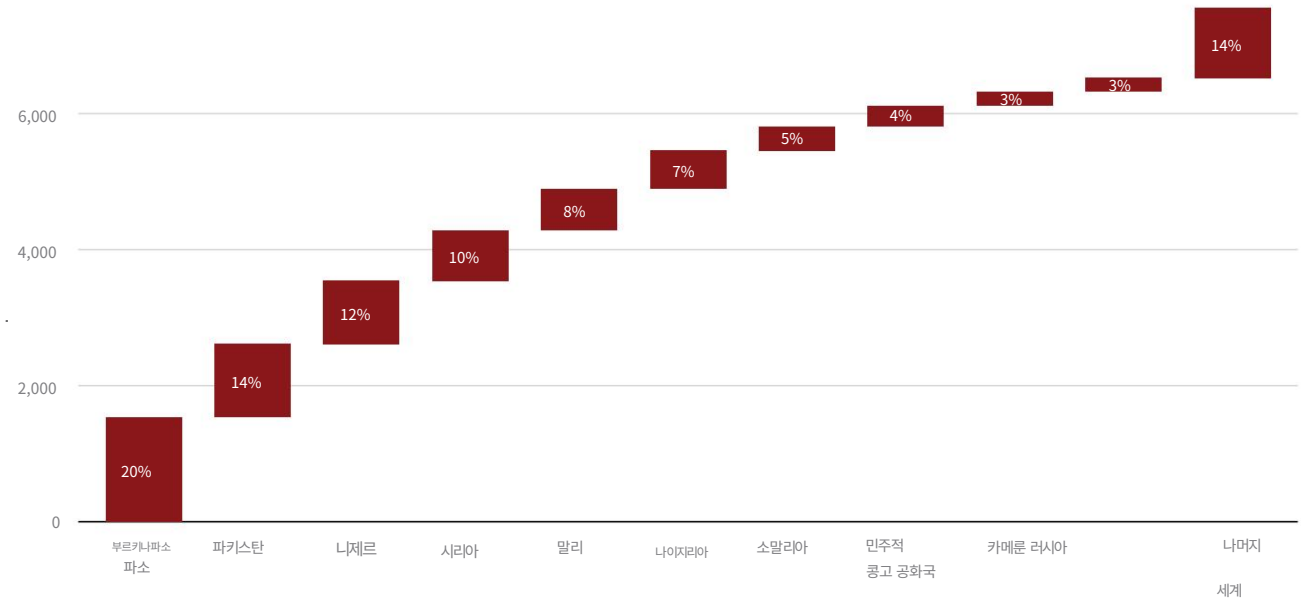


출처: TerrorismTracker; IEP 계산

그림 1.2

2024년 국가별 테러 사망자 분포

10개국이 테러로 인한 사망자의 86%를 차지했습니다.



출처: TerrorismTracker; IEP 계산

Machine Translated by Google

테러리즘의 증가와 감소

그림 1.3은 가장 큰 감소를 보인 국가를 강조합니다.
2024년 테러 사망자 수. 이스라엘은 가장 많은
감소, 사망자가 1,160명에서 18명으로 감소하여 98% 감소를 나타냈습니다. 이는 주로 2023년 이스라엘에서 발생한 대부분의 테러 사망자가 하마스 무장 세력의 일련의 조정된 공격의 결과로 단 하루에 발생했기 때문입니다. 대부분의

2024년 이스라엘의 사망자는 공격자들이 7명을 살해했을 때 발생했습니다.
10월 텔아비브의 민간인들. 하마스는 나중에 주장했습니다.
공격에 대한 책임.1

부르키나파소는 여전히 가장 큰 영향을 받는 국가임에도 불구하고 2024년에 두 번째로 큰 테러 감소를 보였습니다. 이 감소는 2024년 8월 JNIM 공격으로 200명의 마을 주민과 군인이 사망한 이후에 나타났습니다.2 이에 대응하여 부르키나파소 정부는 안보 정책에서 테러 방지를 우선시하겠다고 다짐했습니다.3 이 공격 이후, 그 다음 4개월 동안 144명이 사망한 27건의 공격만 기록되었고, 그 이전 4개월 동안에는 50건의 공격과 777건의 사망이 기록되었습니다.

미얀마의 사망자 수는 2023년 356명에서 2024년 24명으로 감소했습니다. 미얀마의 위기가 심화됨에 따라 테러 사망자 감소는 반군 세력의 증가와 관련이 있을 가능성이 큽니다. 이러한 세력은 더 강력한 역량을 갖추고 있어 테러 스타일의 공격에 덜 의존하고 대신 군부에 대한 재래식 전쟁에 집중하는 것으로 보입니다.4

말리는 올해 4번째로 큰 감소세를 기록했는데, 사망자 수가 2023년 763명에서 2024년 604명으로 21% 감소했습니다.
이러한 개선은 말리에서 이슬람국가(IS)에 기인한 사망자가 88% 감소했고, 이 단체에 기인한 공격 건수도 절반으로 줄어든 데 따른 것입니다.

말리 영토의 일부를 장악하고 있음에도 불구하고 IS는 말리군의 작전 강화로 인해 공격을 덜 감행하고 있습니다.

군대. 2025년 1월 IS의 핵심 지도자 2명을 성공적으로 체포한 것은 사헬 지역에서 지속적인 테러 방지 노력의 중요성을 강조합니다.5

그림 1.4는 2024년 테러 사망자가 가장 많이 증가한 국가를 강조합니다. 니제르는 2023년 479명에서 2024년 930명으로 사망자가 증가하면서 가장 큰 증가를 기록했습니다. 이는 테러리즘이 시작된 이래로 이 나라에서 기록된 가장 많은 사망자 수입니다.

색인.

파키스탄은 사망자가 45% 증가해 1,081명으로 두 번째로 큰 증가를 기록했습니다.
아프가니스탄에서 탈레반이 집권한 이후 파키스탄에서 테러가 상당히 증가했으며, 2021년 이후로 공격 건수가 5배 증가했습니다. 파키스탄에서 가장 최근에 테러가 급증한 것은 주로 아프가니스탄 탈레반과 연계된 Tehrik-e-Taliban Pakistan(TTP)의 활동 증가로 인한 것입니다.

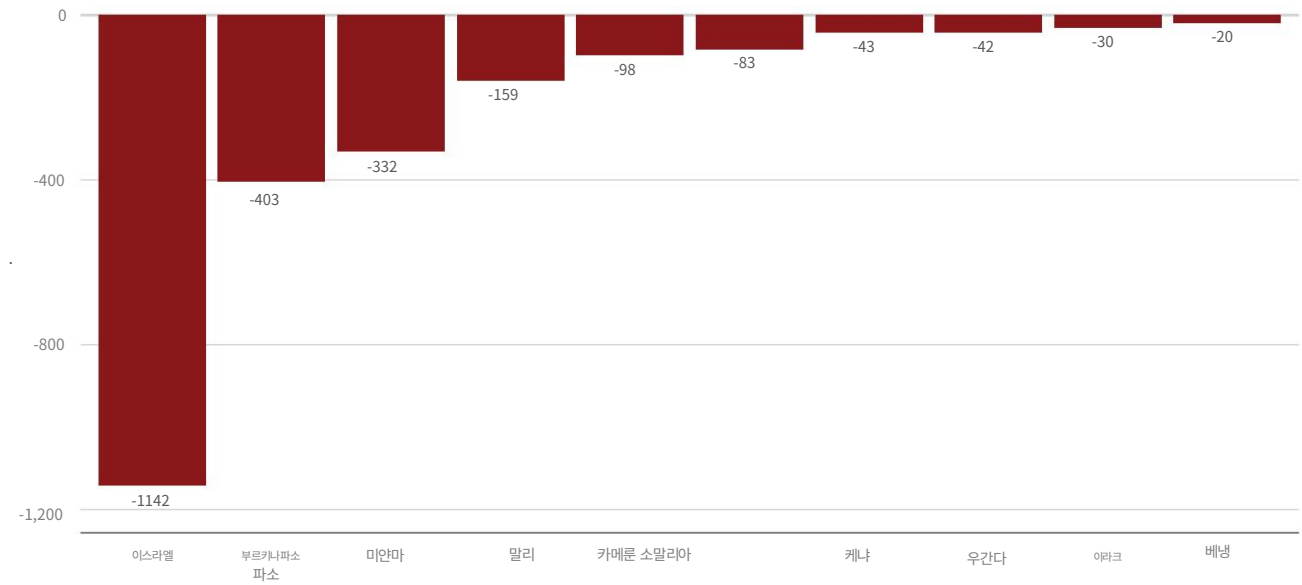
2023년 사이에 이 그룹에 기인한 사망자 수가 거의 두 배로 증가했습니다.
2024년.

이란과 러시아는 이슬람 국가-호라산 주(ISK)가 수행한 중대한 공격으로 인해 10년 만에 가장 많은 테러 사망자를 기록했습니다. 이러한 공격은 ISK가 아프가니스탄의 전통적인 거점을 넘어 작전을 확장하는 더 광범위한 추세의 일부로, 이 그룹의 전략적 초점이 잠재적으로 바뀔 수 있음을 시사합니다. 러시아에서 급증은 주로 모스크바에서 144명이 사망한 크로커스 시청 총격 사건 때문이었습니다. ISK는 이 공격에 대한 책임을 주장하여 2024년 이 그룹의 가장 치명적인 공격이자 그 해 전 세계적으로 4번째로 치명적인 공격이 되었습니다. 이란은 2024년에 163명의 사망자를 기록하여 2023년의 35명에서 증가했으며, 대부분의 사상자는 이슬람 혁명 수비대(IRGC) 지도자 카셈 솔레이마니를 추모하는 동안 발생했습니다. 이 행사에서 발생한 폭탄 테러로 95명이 사망했으며, ISK도 책임을 주장했습니다.

그림 1.3

테러로 인한 사망자가 가장 많이 감소한 해는 2023년~2024년이다.

이스라엘은 전년에 비해 사망자 수가 가장 크게 감소했습니다.

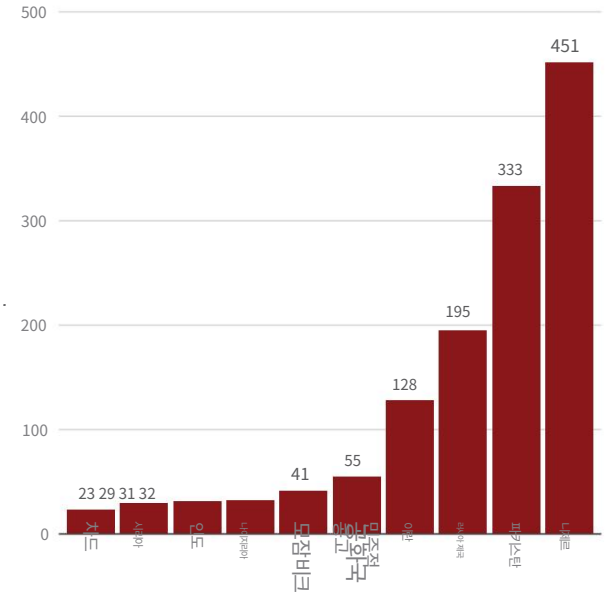


출처: TerrorismTracker; IEP 계산

Machine Translated by Google

그림 1.4

2023~2024년 테러로 인한 사망자가 가장 많이 증가 니제르에서 2024년에 테러로 인한 사망자가 400명 이상 증가했습니다.



출처: TerrorismTracker; IEP 계산

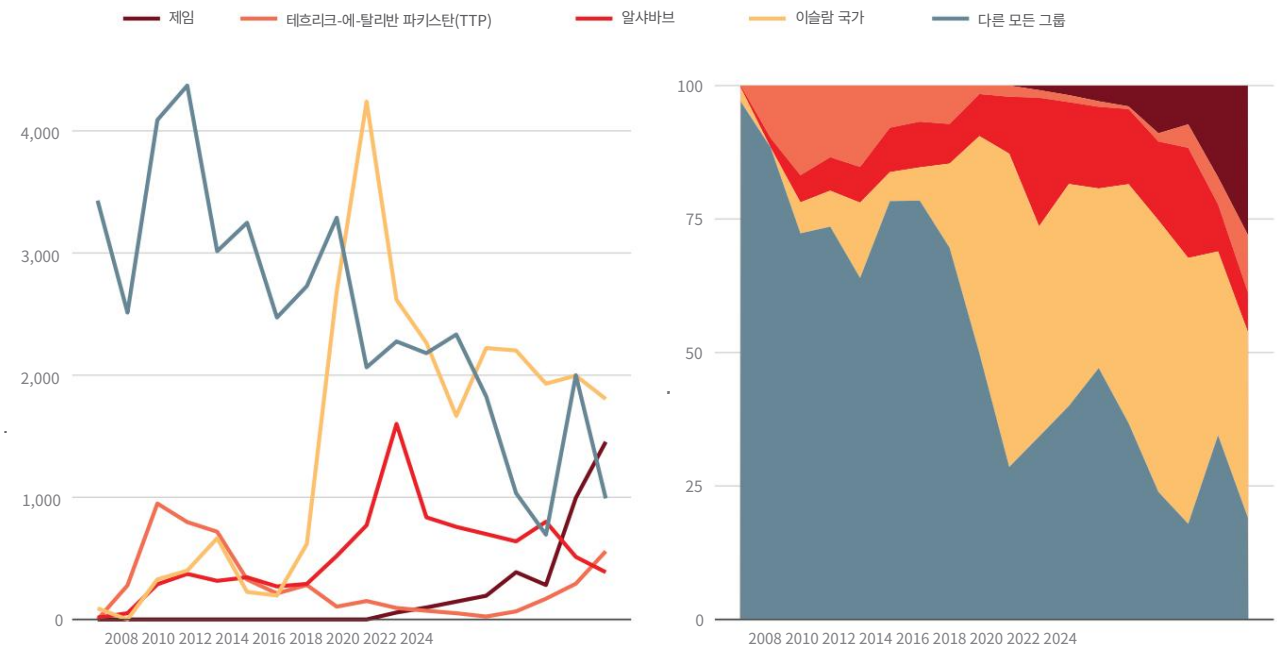
테러리스트 그룹

2024년에 가장 많은 사망자를 낸 4대 테러 집단은 이슬람 국가(IS), 자마트 누스라트 알이슬람 왈 무슬림민(JNIM), 테흐레크-에-탈리반 파키스탄(TTP), 알-샤바브였습니다. 이 집단들의 사망자 추세는 그림 1.5에 나와 있습니다. 이 4개 집단은 4,204건의 테러로 사망했으며, 이는 특정 집단에 기인한 사망자의 80%에 해당합니다. 2014년에 이 4개 집단은 한 집단에 기인한 테러로 인한 사망자의 40% 미만을 차지했으며, 이는 지난 10년 동안 테러리즘의 전 세계적 변화를 강조합니다. 2014년에 대부분의 사망자는 보코 하람과 탈레반에 의해 발생했으며, 이 집단은 각각 전 세계 사망자의 17%와 5%를 차지했습니다.

이 보고서에서 IEP는 동일한 조직 이름으로 운영되는 테러리스트 그룹과 그 계열 지부에 대한 데이터를 통합합니다. 예를 들어, 다에시라고도 알려진 이슬람 국가(IS)는 핵심 그룹과 코라산 주 지부(ISK) 및 이슬람 국가 서아프리카(ISWA)와 같은 계열 지부를 모두 포함합니다. 특정 계열사를 언급할 때는 지부의 이름을 명시적으로 명시합니다.

그림 1.5

2007년~2024년 테러 집단에 의한 공격으로 추정되는 사건 이슬람국가는 2024년 가장 치명적인 테러 집단이었습니다.



출처: TerrorismTracker; IEP 계산

Machine Translated by Google

2024년에는 2023년보다 더 많은 테러 공격이 집단에 기인되었습니다. 2024년에 기록된 3,492건의 테러 공격 중 64%가 집단에 기인되었으며, 이는 2023년보다 9% 증가한 수치입니다.
2023. 테러가 아닌 공격이 가장 많은 국가
해당 그룹은 파키스탄, 말리, 인도였습니다.

가장 활동적인 테러리스트 집단을 그들이 책임지는 사망 및 공격으로 결정하는 것은 어려울 수 있습니다. 많은 유명 조직에는 여전히 주요 집단과 협력하거나 부분적으로 지휘하는 제휴 그룹이나 하위 부서가 있습니다. 이에 더하여, 집단이 자신들이 저지른 공격에 대한 책임을 회피하는 것은 드문 일이 아니며, 이는 종종 갈등이 심한 지역에서 발생하기 때문입니다.

갈등 환경에서는 높거나 낮은 수준의 공격이 발생합니다.
사상자 수는 종종 청구되지 않은 채로 남아 있습니다.
최소한의 영향으로, 테러 집단은 책임을 지는 데 별 이점이 없을 수 있습니다. 그러한 사건은 실패로 인식되어 영향력이 훼손될 수 있기 때문입니다. 반대로, 치명적인 공격을 담당한 집단은 정부나 지역 주민의 반발을 막기 위해 책임을 회피할 수 있으며, 이는 모집 노력을 방해하고 자신들에 대한 반군 봉쇄 작전을 강화할 수 있습니다.6

귀속되지 않은 공격의 수준이 높다는 것은 특정 테러 집단이 책임지는 총 사망자 수가 공식적으로 귀속된 수치보다 훨씬 높을 가능성이 있음을 의미합니다. 머신 러닝(ML) 모델을 사용하여 이러한 알려지지 않은 공격을 귀속하려고 시도할 수 있습니다. 그러한 모델 중 하나의 결과는 2007년에서 2024년 사이에 귀속된 사망자 수가 가장 많은 7개 테러 집단에 대한 그림 1.6에 나와 있습니다. 이 모델은 여러 요소를 통합합니다.

대상 유형, 무기 유형, 사건 위치 및 날짜, 공격으로 사망한 사람의 수를 포함합니다. 그런 다음 모델은 가해자가 알려진 모든 테러 사건에 대해 훈련을 받은 다음 가해자가 '알려지지 않음' 또는 '알려지지 않은 지하디스트'로 나열된 사건 세트에 적용됩니다.

IS, 이라크 알카에다(AQI), JNIM에 기인한 사망자 수는 추정된 총 사망자 수보다 훨씬 낮습니다. 이 모델을 적용하면 특정 그룹에 기인한 사망자 수가 크게 증가합니다. 예를 들어 IS에 기인한 사망자 총 수는 26,000명에서 41,000명으로 58% 증가합니다. 모든 그룹에 대한 가장 큰 백분율 증가는 AQI로 추정된 사망자 수가 239% 증가합니다. JNIM에 기인한 사망자도 176% 증가하여 상당히 증가합니다.

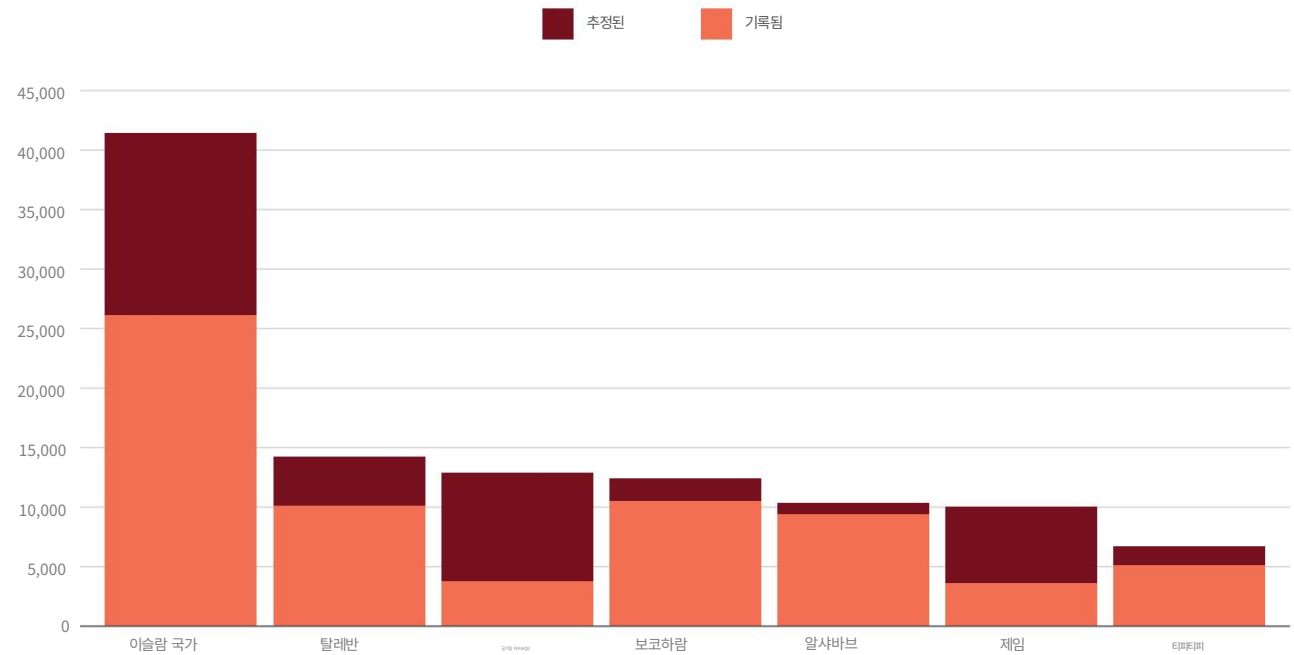
이슬람 국가(IS)

이슬람 국가(IS)는 1999년 이라크와 시리아에서 알카에다 계열로 결성된 수니파 극단주의 단체입니다.7 2003년 미국이 이라크를 침공한 후 IS는 이라크 반란에 가담했습니다. 2014년 이 단체는 자신을 전 세계 칼리프국으로 선언했습니다.8 IS는 주로 세계적 지하드 이념을 고수하고 이슬람에 대한 반서구적 해석을 따르며 다른 형태의 이슬람을 포함하여 이념에 동조하지 않는 사람들에 대한 폭력을 조장합니다. 이 섹션에서 IS는 이슬람 국가, 이슬람 국가-호라산 주(ISK), 이슬람 국가 시나이 주(IS-SP), 이슬람 국가 이라크 레반트(ISIL), 이슬람 국가 서아프리카(ISWA)로 구성됩니다.

그림 1.6

2007~2024년 테러로 인한 사망자 추산

IS, AQI, JNIM에 기인한 사망자 수는 추정된 총계보다 훨씬 낮습니다.



출처: TerrorismTracker; IEP 계산

Machine Translated by Google

IS의 원래 목적은 이라크, 시리아 및 레반트의 다른 지역에 걸쳐 살라피스트 지향 이슬람 국가를 수립하는 것이었습니다.9 그런 다음 아프가니스탄과 파키스탄의 ISK와 나중에 사헬 지역에서 활동하는 이슬람 국가 서아프리카(ISWA)를 포함하여 이념을 홍보하기 위해 제휴 그룹을 통해 세계의 다른 지역으로 확장했습니다. IS와 제휴 그룹은 이라크와 시리아의 수니파와 시아파 무슬림 간의 긴장을 이용하여 수니파의 권리 박탈을 이용하여 이라크와 시리아 지역에 대한 통제권을 장악하고 통합했습니다. IS는 사헬에서도 유사한 전략을 채택하여 정치적 불안정과 지역적 불만을 모집 수단으로 이용했습니다.

팔로워.

2024년 12월 하야트 타흐리르 알샴(HTS)이 이끄는 바샤르 알 아사드 시리아 대통령 정권이 전복되면서 시리아에는 상당한 권력 공백이 생겼고 IS는 이를 이용해 공격을 거의 50%나 늘렸습니다.10

HTS는 IS와 다른 테러 집단에 적극적으로 반대하지만 주요 국제 강대국과의 제한적인 동맹으로 인해 시리아 내에서 효과적인 테러 방지 조치를 시행하는 데 방해가 될 수 있습니다.11 불안정으로 인해 IS가 위기를 악용할 기회가 생겨 수년간 활동이 감소한 후 이 지역에서 영향력을 회복할 가능성이 있습니다. 이에 대응하여 미국은 2024년 12월에 시리아에 임시 병력을 추가로 배치하여 이 새로운 위협에 대처하고 IS가 다시 거점을 확보하는 것을 막았습니다.12

2023년 이후의 변화

IS는 2024년에도 세계에서 가장 치명적인 테러 집단으로 남았지만, 이 집단과 그 계열에 기인한 사망자 수는 10% 감소하여 1,805명이 되었습니다. IS와 그 계열에 의한 확인된 공격은 2024년 전 세계 모든 공격의 16%를 차지했습니다. 그러나 공격의 상당수가 어떤 집단에도 기인하지 않고 IS가 활동하는 지역에서 자주 발생하기 때문에 실제 숫자는 훨씬 더 높을 가능성이 높습니다. 총 숫자

확인된 IS 공격은 2023년 525건에서 2024년 559건으로 증가했습니다. 2024년에는 6% 증가할 것으로 예상됩니다.

IS는 2024년에 22개국에서 활동했으며, 이는 2023년보다 1개국 더 많은 수치입니다. 공격은 GTI 9개 지역 중 6개 지역, 즉 아시아 태평양, 유럽, 중동 및 북아프리카(MENA), 사하라 이남 아프리카, 러시아 및 유라시아, 남아시아에서 발생했습니다. 이는 2020년 30개국에서 공격이 기록된 이후 IS 공격의 영향을 받은 국가 수가 가장 많은 수치입니다.

시리아는 2년 연속 IS 테러 공격의 피해를 가장 많이 입은 나라가 되었으며, 2024년에는 369건의 공격이 발생했으며, 2023년에 기록된 250건에 비해 약 50% 증가했습니다.

IS 공격으로 인한 사망자가 가장 많은 곳은 3년 연속 시리아로, 2024년에는 708명이 사망했는데, 2023년의 534명보다 3분의 1이 높았습니다. IS 활동은 대부분 다른 지역에서 정체된 반면, 나이지리아와 이라크에서는 공격 건수가 크게 감소하여 2024년에는 각각 75%와 56% 감소했습니다. IS의 공격 치명률은 2023년 공격당 평균 사망자 3.8명에서 2024년에는 3.2명으로 약간 낮아졌습니다.

2024년 IS에 기인한 가장 치명적인 공격은 3월에 모스크바 외곽의 크로커스 시청 음악 공연장에서 민간인을 대량으로 총격한 사건이었습니다. 총, 칼, 방화용 무기를 사용했습니다.

공격자들은 최소 144명의 민간인을 살해하고 최소 551명 이상을 다치게 했습니다. ISK는 이 공격에 대한 책임을 주장했습니다.13 또한 이 공격은 모든 테러 집단에 기인한 네 번째로 치명적인 공격입니다.
2024년.

2024년 사하라 이남 아프리카에서 IS 활동은 상당히 감소했으며 사망자 수는 2023년 1,185명에서 2024년 664명으로 44% 감소했습니다. 공격 건수도 이러한 추세를 반영하여 2023년 148건에서 2024년 100건으로 거의 3분의 1이 감소했습니다. 부르키나파소, 나이지리아, 니제르는 각각 전년 대비 IS 공격으로 인한 사망자가 100명 이상 감소했습니다. 그러나 나이지리아와 니제르는 특정 집단에 기인하지 않은 사망자가 눈에 띄게 증가했습니다. 이 지역에서 IS 활동을 감안할 때 이 집단이 최소한 일부

이러한 공격.

IS는 유럽, 남아시아, 아시아 태평양, MENA를 포함한 여러 지역에서 지속적으로 존재감을 유지했으며, 이 지역의 사건 및 사망자 수는 전년과 동일하게 유지되었습니다. 그러나 시리아와 더 넓은 중동에서 긴장이 고조됨에 따라 이 그룹과 계열사의 활동이 가까운 미래에 증가할 수 있습니다.

미래.

이슬람 국가가 선호하는 전술

IS 공격의 가장 흔한 대상은 여전히 군대이며, 2024년 모든 IS 공격의 거의 절반을 차지할 것입니다.
그러나 민간인은 집단의 공격으로 인한 사상자에서 군인을 능가했으며, 그러한 사망자의 3분의 1 이상을 차지했습니다. 무장
IS는 6번째 연속으로 공격 전술을 선호했습니다.
2024년에는 무장 공격이 397건 발생하여 1,309명이 사망했으며, 2023년 무장 공격으로 인한 사망자 1,605명보다 감소했습니다.

자마트 누스라트 알-이슬람 왈 무슬림민 (김민지)

Jamaat Nusrat Al-Islam wal Muslimeen(JNIM)은 2017년 사하라 이남 아프리카 사헬 지역에서 Ansar Dine, Macina Liberation Front, Al-Mourabitoun, Al-Qaeda in the Islamic Maghreb의 사하라 지부를 포함한 살라피-지하디스트 반군 단체의 연합으로 결성되었습니다.14 JNIM은 출현 이후 중부 사헬 전역으로 확장하여 민간인, 지역 보안군, 국제 군대와 유엔 평화유지군으로 구성된 대테러 작전에 대한 폭력 행위를 저질렀습니다.15 JNIM은 무슬림이 억압에 반대하도록 선동하고, 사헬 지역에서 점령 세력을 몰아내고, 이슬람 통치를 시행하는 것이 목표라고 주장합니다. JNIM의 지도자들은 프랑스와 프랑스를 지원하는 다른 국가를 적이라고 선언했습니다.16

최근의 대테러 활동은 사헬 지역, 특히 말리와 부르키나파소에서 JNIM의 영향력이 커지는 것을 방해하는 데 집중되어 있습니다. 이 지역에서 JNIM은 여전히 지배적인 반군 세력입니다. 이전에 Wagner Group이었던 Africa Corps의 지원을 받는 말리 군대는 알제리-말리 국경 근처의 Tinzaouatene에 있는 주요 JNIM 거점을 표적으로 삼아 작전을 시작했습니다. JNIM은 성공하여 통제권을 장악했습니다.

Machine Translated by Google

이는 말리에서 현재 시행 중인 테러 방지 조치의 비효과성을 드러냅니다.17 이 작전은 보안군에 지속적으로 심각한 문제를 일으키고 있는 JNIM의 인프라를 해체하려는 보다 광범위한 노력의 일환입니다.

JNIM은 특히 중부 말리의 몹티, 세구, 팀북투 지역에서 상당한 영토적 지배력을 유지하고 있으며, 상대적으로 처벌을 받지 않고 활동합니다. 지역 사회에 뿌리를 내리고 취약한 거버넌스를 악용하는 능력은 이 지역에서 가장 두드러진 반군 집단이라는 입지를 공고히 했습니다.18 IS 계열은 존재감을 유지하고 있지만, 그들의 영향력과 활동은 JNIM에 비해 제한적입니다. 이 집단은 다공성 국경과 험난한 지형을 전략적으로 활용하여 대테러 부대가 작전을 강화하는 동안에도 직접적인 충돌을 피할 수 있었습니다.

JNIM의 지속성은 사헬 지역의 안보 환경의 복잡성을 강조합니다. 정부는 이 집단을 군사적으로 다룰 뿐만 아니라, 이 집단의 모집과 지역적 지원을 촉진하는 근본적인 사회경제적 및 거버넌스 문제를 해결해야 하는 압력이 커지고 있습니다. 지속적인 군사 작전과 강화된 지역 협력 및 국제적 지원은 JNIM의 영향력을 억제하고 이 지역에서 장기적인 안정을 확보하는 데 결정적일 것입니다.19

2023년 이후의 변화

JNIM은 2024년에 두 번째로 치명적인 테러 집단이었으며, 146건의 공격으로 1,454명이 사망했습니다. 그러나 이 집단이 활동하는 지역에서 상당한 수의 주장되지 않은 공격이 있었기 때문에 이 집단의 실제 영향은 훨씬 더 클 가능성이 높습니다. 작년은 JNIM이 1년에 1,000명 이상의 테러 관련 사망자를 낸 것으로 확인된 첫 해였습니다.

JNIM에 기인한 테러로 인한 사망자 수가 현재 최고 수준에 도달했습니다.
2017년 이 그룹이 등장한 이래 가장 높은 수준이며, 2023년 이후로 사망자가 46% 증가했습니다. JNIM 공격 횟수도 4분의 1 이상 증가했습니다. JNIM의 치명률도 현재 최고 수준에 도달했으며, 공격당 평균 10명이 사망하여 가장 치명적인 테러 그룹이 되었습니다.

2024년에.

2024년 JNIM에 기인한 1,454명의 사망자 중 67%가 부르키나파소에서 발생했고 22%는 말리에서 발생했습니다. 니제르는 이 단체가 저지른 공격이 급격히 증가했으며, 2024년에는 13건이 발생했는데, 이는 전년의 2건에 비해 증가한 수치입니다. 이 13건의 공격으로 109명이 사망했으며, 2023년 니제르에서 기록된 8건의 JNIM 사망자 수에서 거의 14배 증가한 수치입니다. 올해는 JNIM이 니제르에서 처음으로 10명 이상을 살해한 해입니다.

JNIM은 사헬 지역 밖에서도 캠페인을 계속했으며, 베냉과 토고는 각각 3건과 4건의 공격을 받았습니다. 토고에서 이 그룹의 사망자 수는 2023년 12명에 비해 2024년 41명으로 기록상 가장 많았습니다. 이는 JNIM의 영향력이 사헬 지역을 넘어 해안 서부 아프리카로 계속 확산되고 있음을 보여줍니다.

JNIM의 2024년 가장 치명적인 공격은 8월에 부르키나파소의 한 마을을 무장괴한들이 공격하면서 발생했는데, 무장괴한들은 군대와 제휴한 민병대원을 표적으로 삼았다고 주장했습니다. 군인과 민간인 모두 임박한 공격에 대한 경고를 받았기 때문에 참호를 파려고 했습니다. 다양한 출처에 따르면 이 공격으로 200~600명이 사망했으며, 그 중 다수가 여성과 어린이로 보고되었습니다.20

부르키나파소에서 JNIM의 활동은 2024년에 급증했으며, 사망자와 공격이 전년 대비 50% 이상 증가했습니다. 대부분의 JNIM 공격은 중부-노르드 지역에서 계속 발생하고 있으며, 2024년에는 12건의 공격으로 327명이 사망했고, 2023년에는 8건의 공격으로 161명이 사망했습니다. JNIM은 중부-노르드 북부와 남부로 영역을 확대하고 있는 것으로 보이며, 이웃 사헬과 중부-에스트 지역에서 사망자가 각각 4배와 5배 증가했습니다.

2023년 부르키나파소에서 JNIM 사상자 중 민간인은 38%를 차지했지만, 이 수치는 2024년에 67%로 급증했습니다.
JNIM이 부르키나파소에서 두 번째로 많이 공격한 집단은 군인이었으며, 16건의 공격으로 군인 141명이 사망했습니다.

말리에서 JNIM의 활동은 부르키나파소와 니제르의 일부 지역에 접한 동부 지역에 집중되어 있었습니다. 쿨리코로에서 JNIM의 활동은 75% 감소했지만, 이 지역의 사망자는 4분의 1 증가했습니다. 모프티에서 공격은 두 배 이상 증가했고, 세구에서는 이 그룹의 활동이 감소했습니다. 말리의 수도인 바마코는 2024년 가장 치명적인 공격을 경험했는데, 군사 아카데미에 대한 두 단계 공격으로 60명의 군인이 사망했고, 같은 날 공군 기지도 사망했습니다. JNIM은 이 공격에 대한 책임을 주장했으며, 이 그룹이 창설 이래 처음으로 이 도시를 공격한 것입니다.21

JNIM이 선호하는 전술

JNIM은 대체로 기존 분쟁 지역에서 활동하기 때문에 대부분의 공격은 군대를 표적으로 삼습니다. 2024년에는 모든 JNIM 공격의 거의 절반이 군대를 표적으로 삼았지만 군인은 사망자의 3분의 1도 채 되지 않았습니다.

사망자 중 민간인이 가장 많은 비중을 차지했으며,
JNIM에 기인한 모든 사망자의 절반 이상. 민간인 사망자
1년 만에 두 배 이상 증가하여 2023년 343건에서 2024년 761건으로 증가했습니다. 무장 폭행은 JNIM의 가장 치명적인 전술로 남아 있으며, 모든 사망자의 98%와 그룹에 기인한 모든 공격의 82%를 차지했습니다. 무장 폭행으로 인한 사망자는 2023년 대비 60% 증가하여 1,000명을 넘었습니다.

처음으로 사망자가 발생했습니다.

테흐리크-에-탈리반 파키스탄(TTP)

Tehrik-e-Taliban Pakistan(TTP)은 파키스탄 탈리반이라고도 알려져 있으며, 주로 파키스탄과 아프가니스탄에서 활동하는 이슬람 무장 단체입니다. 2007년에 결성된 이 단체는 아프가니스탄 탈리반과 공통된 이념을 공유하며 2001-2021년 전쟁 동안 아프가니스탄 탈리반을 여러 차례 지원했습니다.22 TTP는 파키스탄과 아프가니스탄 국경을 따라 활동하는 여러 소규모 이슬람 무장 단체로 구성된 포괄 조직입니다.23 TTP의 주요 공표된 목표는 다음과 같은 행위를 저지르면서 파키스탄 정부를 전복하는 것입니다.

Machine Translated by Google

파키스탄 군대와 구성원에 대한 테러리즘
국가.

TTP가 기록상 가장 치명적인 공격을 감행한 2014년 12월 학교가 표적이 되어 141명
이 사망한 사건 이후, 파키스탄 정부는 특히 TTP에 초점을 맞춰 테러와 극단주의에 맞서
기 위한 국가 행동 계획(NAP)을 도입했습니다.24 이 이니셔티브는 2024년 6월에 NAP의 실
행을 가속화하기 위해 고안된 반군 진압 캠페인인 Azm-e-Istehkam 작전을 시
작하는 계기가 되었습니다.25 이 캠페인에는 무장 세력을 제거하고 반군 집단의 주요 지도자를
체포하기 위한 공습이 포함됩니다. 이러한 노력의 일환으로 파키스탄은 TTP 캠프에 초점을
맞춰 아프가니스탄의 팍티카 지방에서 표적 공습을 실시했습니다.

그러나 탈레반 세력은 이러한 공습으로 인해 주로 여성과 어린이를 포함한 민간인 사상자가 발
생했다고 주장했습니다 .26 TTP는 파키스탄 내에서 직접적인 영토 지배권을 갖고 있지는
않지만, 북부 및 남부 와지리스탄과 카이베르파크툰크와 지역과 같은 지역에서 여전히 상당한
영향력을 행사하고 있습니다.

그룹은 계속해서 산악지대의 이점을 활용하고 있습니다.
이동을 용이하게 하고 유지하기 위해 지형을
아프가니스탄-파키스탄 국경을 가로지르는 작전적 이동성.27

2023년 이후의 변화

TTP는 2024년에 세 번째로 치명적인 테러 집단이었으며, 482건의 공격에서 558
명의 사망자를 냈고, 작년에 단일 집단이 저지른 공격 중 두 번째로 많은 수를 기록
했습니다. 2017년에서 2021년 사이에 활동이 감소한 후, 이 집단은 부활을 경험했으며, 작년
에 공격이 두 배 이상 증가했고 사망자도 90% 증가했습니다. TTP에 기인한 공격 건수는
2024년에 기록상 가장 높았고, 이 집단으로 인한 사망자는 2011년 이후 가장 높은 수준
을 기록했습니다.

TTP의 활동은 주로 아프가니스탄과 파키스탄의 북부 국경에 국한되어 있으며, 2024
년 TTP의 공격 중 96%가 아프가니스탄 수도와의 근접성으로 인해 파키스탄의 카이베
르파크툰크와 주에서 발생했습니다. 카이베르파크툰크와 주에서의 TTP 활동은 작년에 두
배 이상 증가하여 2023년 182건의 공격으로 265명이 사망했지만 462건의 공격으로 증가했
습니다.

2024년 사망자 545명. 2024년 가장 치명적인 TTP 공격
이 지역에서는 TTP 무장 세력이 군 전초기지에서 파키스탄 군인 16명을 살해했습
니다. TTP는 이 공격이 TTP 고위 지휘관 살해에 대한 보복이라고 주장했습니다.28 다
른 지역에서는 테러 활동이 비교적 낮은 수준을 유지했으며, 카이베르파크툰
크와 주 외에서 발생한 테러로 인한 사망자 558명 중 13명만이 발생했습니다.

TTP가 선호하는 전술

반국가적 목표에 맞춰 TTP의 가장 흔한 표적은 경찰과 군인이었으며, 각각 공격의 51%와
16%를 차지했습니다. 민간인은 다음으로 가장 많이 표적이 된 집단으로, 공격의 16%와
테러 관련 사망자의 19%를 차지했습니다.

무장 공격은 2024년에도 TTP의 가장 흔한 전술로 남아 있으며, 공격의 거의 3분의 2와 사
망자의 72%를 차지합니다. 폭격은 두 번째로 흔한 전술이었으며,
폭탄 테러 건수는 전년 대비 약 3배 증가했습니다.

알샤바브

알샤바브는 동아프리카에서 활동하는 살라피스트 무장 단체입니다. 2006년 여름 소말리아
수도를 둘러싼 전투에서 처음 등장했습니다. 소말리아와 케냐에 기반을 둔 알카에다 계열인 알
샤바브는 소말리아에서 이슬람 국가를 지향합니다.

알샤바브는 2022년 기준으로 15,000명에서 18,000명 사이의 전투원을 보유한 것으로 추
산됩니다.29 2000년대에 수도 모가디슈 주변에 집중된 여러 치명적인 공격과 케냐, 에
티오피아, 우간다의 이웃 국가에서 발생한 공격으로 인해 전 세계적으로 알려지게 되었습니
다. 아프리카 연합 소말리아 임무(AMISOM)로 알려진 아프리카 연합 평화 유지군은
2007년부터 미국과 유엔의 지원을 받아 알샤바브와 싸우고 있습니다.

2024년 소말리아의 알샤바브에 대한 공세는 주요 무장 세력 거점인 엘부르를 탈환
하는 등 상당한 성과를 거두었습니다.30 그러나 알샤바브의 반격과 지역 민병대의 군 호
송대 약탈과 같은 내부적 문제로 인해 진전이 정체되었습니다.31 잠재적인 안보
공백에 대한 우려로 소말리아는 아프리카 연합 소말리아 전환 임무(ATMIS) 철수를 연기
해 달라고 요청했고, 그 결과 4개월 연기되었습니다. 유엔은 2025년에 시작될 아프리카 연
합 소말리아 지원 및 안정화 임무(AUSSOM)를 승인하여 테러 방지 노력을 강화하고 안정화
이니셔티브를 지원했습니다.32

2023년 이후의 변화

알샤바브에 기인한 테러 사망자는 2023년 512명에서 감소
2024년에는 387명으로 약 25% 감소합니다. 총
알샤바브에 기인한 공격 건수는 추세를 반영했습니다.
사망자 수는 2024년에 3분의 1 이상 감소하여 156건으로 2014년 이후 가장 적은 수
치를 기록했습니다. 이 단체에 기인한 사망자 387명 중 91%는 소말리아에서 발생했고 나머
지 9%는 케냐에서 발생했습니다. 알샤바브는 2024년 케냐에서 33명을 사망시켰으며, 이
는 전년 대비 57% 감소한 수치입니다. 케냐 내 알샤바브 활동이 감소한 것은 지난 1년 동안
강화된 대테러 작전, 정보 수집, 기관 간 협력 및 지역 사회와의 소통 덕분입니다.33

소말리아의 사망자는 2024년에 소말리아 정부와 동맹군의 작전의 성공에 힘입어 거의
20% 감소했습니다. 수도인 모가디슈가 있는 바나디르 행정구역은 오랫동안 알샤바브
의 테러 활동의 진원지였습니다. 바나디르에서의 공격은 거의 3분의 1이 감소했지만 사망자는
2023년 63명에서 2024년 131명으로 두 배 이상 증가했습니다. 전년과 거의 같은 수의 공격
을 경험했음에도 불구하고 샤벨라하 후스 지역의 사망자는 3분의 1 이상 감소했습니다.
소말리아의 대부분 다른 지역에서 테러로 인한 사망자는 비교적 정체되어 있었습니다.

알샤바브의 올해 가장 치명적인 공격은 모가디슈에서 발생했으며, 자살 폭탄 테러범과 총잡이
가 37명을 살해했습니다.
해변.34

Machine Translated by Google

2024년 케냐에서 알샤바브에 기인한 사망자는 소말리아 국경을 따라 있는 만데라 지역에 집중되어 있으며, 8건의 공격으로 23명이 사망했습니다. 이 사망자의 절반은 1건의 공격으로, 폭발로 인해 민간인 12명이 사망했습니다. 어떤 단체도 이 공격에 대한 책임을 주장하지 않았지만, 지역 언론은 이를 알샤바브에 기인했습니다.35 이는 케냐의

2024년 가장 치명적인 공격.

알샤바브가 선호하는 전술

2024년 알샤바브 공격의 가장 높은 비중은 군인을 대상으로 했으며, 전체의 약 40%를 차지했고, 그 다음으로 민간인이 28%를 차지했습니다. 그러나 민간인이 사상자의 대부분을 차지했으며, 사망자는 132명으로 전체 사상자의 3분의 1에 해당합니다.

2024년 알샤바브 공격으로 사망한 사람들. 알샤바브는
그해에 죽인 사람의 31%에 해당하는 121명의 군인이 추가로 사망했습니다.

알샤바브는 지속적으로 폭탄 테러와 무장 공격을 감행해 왔습니다.
주요 공격 수단으로 폭행을 사용합니다. 테러리즘의 절반이 조금 넘습니다.
2024년 알샤바브에 의한 사망자 수는 다음과 같은 결과였습니다.
폭격은 거의 3분의 1을 차지했으며 무장 공격은
사망자.

Machine Translated by Google

10

10개국이 가장 테러리즘의 영향을 받다

표 1.1은 GTI 2025에서 테러리즘의 영향을 가장 많이 받는 10개국과 그 순위가 어떻게 변했는지를 강조합니다.
2011년 이후로 이러한 것에는 상당한 변화가 있었습니다.
이 기간 동안의 국가 수입니다. 2024년 10개국 중 4개국만이 2011년에 가장 큰 영향을 받은 10개국에 포함되었습니다.

GTI는 사건, 사망, 부상 및 인질 납치에 대한 가중 분석을 통해 테러리즘의 영향을 평가하는 복합 측정 지표입니다. 미묘한 관점을 제공하기 위해 GTI는 5년 가중 지연을 통합하여 테러 활동이 국가의 사회적 및 심리적 웰빙에 미칠 수 있는 장기적인 영향을 인정합니다. 지수를 계산하는 데 사용된 방법론에 대한 자세한 정보는 부록 C에서 확인할 수 있습니다.

부르키나파소는 2년 연속으로 가장 큰 영향을 받은 국가로 남아 있으며, 2011년 114위에서 크게 변화했습니다. 부르키나파소에 이어 파키스탄과 시리아가 최악의 3위를 차지했습니다. 파키스탄은 2014년 이후 가장 높은 순위에 도달하여 작년에 비해 두 단계 하락한 후 2위로 올랐습니다. 시리아는 두 단계 상승했고 말리는 한 단계 하락하여 각각 지수에서 3위와 4위를 차지했습니다.

또한 이스라엘은 작년의 증가 이후 6단계 하락하여 8위를 기록하며 현저한 하락세를 보였습니다.

2023년 10월 7일의 사건 이후. 카메룬은 2019년 이후 처음으로 테러리즘의 영향을 가장 많이 받는 10개국에 포함되었으며, 이는 지역 역학의 주목할 만한 변화를 강조합니다.

니제르는 급격한 하락을 경험하며 5단계 상승하여 5위를 차지했고, GTI가 시작된 이래 처음으로 최악의 5위에 올랐으며 최악의 순위를 기록했습니다. 아프가니스탄은 3단계 하락하여 6위에서 9위로 올라갔고, 소말리아는 7위를 유지했습니다. 나이지리아의 순위는 8위에서 6위로 올라갔고, 시리아는 5위에서 3위로 올라갔습니다.

파키스탄, 나이지리아, 아프가니스탄, 소말리아는 2011년 이래로 테러리즘에 가장 많이 영향을 받은 10개국에 꾸준히 포함되었으며, 이는 테러리즘에 대처하는 데 지속적인 어려움이 있음을 보여줍니다.

사헬 지역은 2011년 이래 가장 큰 순위 하락을 보였습니다. 2011년에 상위 30위권에 들지 못했던 부르키나파소, 말리, 니제르는 2017년 이래로 지속적으로 테러리즘의 영향을 가장 많이 받는 국가에 속합니다. 이는 테러리즘의 진원지가 중동에서 사헬로 지리적으로 이동했음을 보여주며, 이는 지역 안정에 상당한 영향을 미칩니다.

Machine Translated by Google

표 1.1

테러리즘의 영향을 가장 많이 받는 10개국, GTI 순위 2011-2024

부르키나파소는 2년 연속으로 테러로 인한 가장 높은 피해를 기록했습니다.

국가	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2022	2024							
부르키나파소	114	113	111	110	52	30	21	15	7	6	4	2	1	1							
파키스탄	2	2	2	2	4	4	5	5	5	8	9	7	4	2							
시리아	19	4	4	5	6	7	7	8	6	5	6	5	5	3							
말리	40	22	19	21	16	13	10	9	8	7	7	4	3	4							
니제르	50	60	45	34	19	19	18	19	14	12	8	10	10	5							
나이지리아	8	5	5	3	2	2	4	4	4	4	5	8	8	6							
소말리아	5	7	7	7	8	5	3	3	3	3	3	3	7	7							
이스라엘	22	18	22	23	29	31	33	31	34	34	35	26	2	8							
아프가니스탄	3	3	3	4	3	3	2	2	1	1	1	1	6	9							
카메룬	49	57	58	19	11	11	12	10	10	11	12	11	12	10							

출처: IEP

Machine Translated by Google

테러리즘의 영향을 가장 많이 받는 10개국

부르키나파소
파소

GTI 순위 GTI 점수

1 8.581

1,532명 사망
부상자 206명
111건의 사건

2024년 부르키나파소는 2년 연속 테러의 영향을 가장 많이 받은 나라로 자리매김했습니다. 그럼에도 불구하고 사망자 수는 5분의 1로 줄어 2023년 1,935명에서 2024년 1,532명으로 감소했습니다. 테러 공격도 이러한 추세를 반영하여 2023년 260건에서 2024년 111건으로 57% 감소했습니다. 이는 3년 연속으로 1,000명 이상이 사망한 것입니다.

부르키나파소에서 발생한 테러 공격.

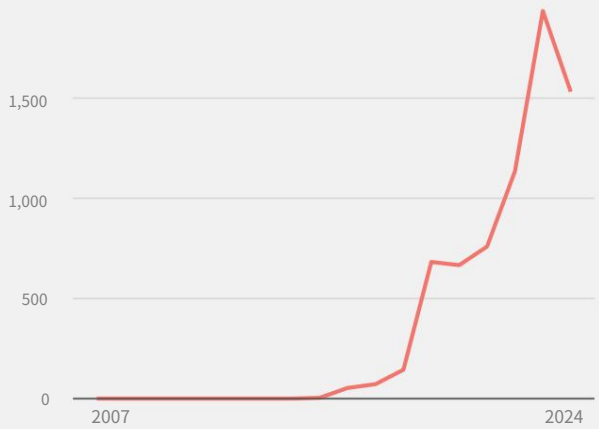
말리와 니제르 국경에 가까운 북부와 중동부 부르키나파소는 가장 많은 테러 공격을 경험했으며, 2024년 모든 공격의 3분의 2 이상을 차지했습니다. 2024년 이 나라의 1,532명 사망자 중 682명이 니제르 국경인 중부-북부 및 동부 지역에서 발생했으며, 전자 지역이 이 나라의 11개 지역 중 가장 많은 사망자를 기록했습니다.

부르키나파소에서 가장 치명적인 공격이 발생한 곳은 센트럴 노르드입니다.
2024년, JNIM 무장 세력이 군인과 민간인을 모두 표적으로 대규모 공격을 감행했을 때. 피해자들은 군대와 부르키나파소의 군사적 노력을 지원하는 민간 무장 단체인 국토방위의용군(VDP)을 위해 방어 참호를 파는 데 참여했습니다. 보고서에 따르면 사망자 수는 200~600명으로 추산되며 수백 명이 부상당했습니다.36

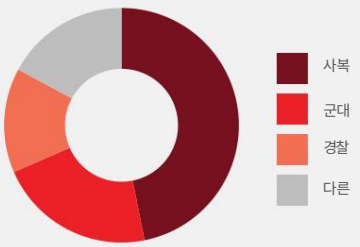
JNIM은 여전히 부르키나파소에서 가장 두드러진 테러 집단으로, 2024년에 이 나라에서 발생한 공격의 거의 절반을 차지했습니다. JNIM의 활동은 작년에 증가했으며, 공격과 사망자가 모두 절반 이상 증가했습니다. 최근 활동이 증가한 후, 부르키나파소에서 IS의 작전은 2024년에 감소했으며, 이 집단은 전년도의 8건에 비해 단 1건의 공격에 대해서만 책임을 주장했습니다. 테러로 인한 사망자 수도 2023년 175명에서 2024년 15명으로 91% 감소했습니다. 그러나 JNIM과 IS에 기인한 실제 사망자 수는 상당히 높을 가능성이 있는데, 이 나라에서 발생한 공격의 55%와 사망자의 35%가 알려지지 않은 지하디스트 집단에 기인했기 때문입니다.

부르키나파소의 개선에도 불구하고, 2025 GTI에서의 순위는 이 나라에서 테러리즘의 심각하고 지속적인 위협을 강조합니다. 부르키나파소, 말리, 니제르가 결성한 사헬 국가 연합은 프랑스와 유엔군이 철수한 후 테러리즘에 맞서기 위한 지역적 노력을 나타냅니다. 이러한 노력에도 불구하고, 반군과 정부군 모두에 의한 인권 침해에 대한 보고와 함께 안보 상황은 여전히 취약합니다. 이브라힘트라오레 대위가 이끄는 군사 정권은 2029년까지 통치 기간을 연장하여 선거를 연기했고, 장기간의 비민주적 통치가 불안정을 악화시키고 테러 집단에 기회를 제공할 수 있다는 우려를 가진 국제 감시자들의 비판을 받았습니다. 정부는 테러리즘에 자금을 제공한 혐의를 받는 개인의 자산을 동결하는 등의 조치를 취했지만,

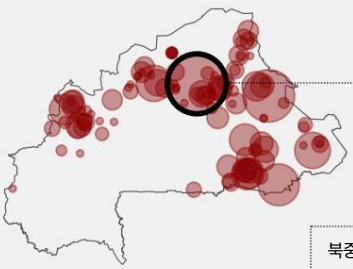
2007년 이후 테러로 인한 사망자 6,982명



2024년 공격 대상



최악의 공격



북중부

8월 24일 오전, 수십 명의 무장 세력이 센트럴-노르드 주에서 최소 200명의 민간인을 살해했습니다. 자마트 누스라트 알-이슬람 왈 무슬림민(JNIM)이 책임을 주장했습니다.

그리고 테러 방지 노력을 우선시하고 있지만, 최근 테러 사망자 수 감소가 지속적인 진전을 나타내는지 아니면 일시적인 변동인지는 불확실하다.

Machine Translated by Google

테러리즘의 영향을 가장 많이 받는 10개국

파키스탄

GTI 순위 GTI 점수 1,081명 사망

2 8.374

부상자 1,548명
1,099건의 사건

파키스탄에서 테러리즘의 영향이 크게 증가했으며, 테러 공격으로 인한 사망자 수는 지난 1년 동안 45% 증가하여 1,081명에 달했습니다. 이는 5년 연속입니다.

테러로 인한 사망자가 증가한 것으로 기록되었으며
지난 10년 동안 국가에서 가장 큰 연간 증가입니다. 이러한 추세는 테러 공격의 수의 증가에 반영되어 2023년 517건에서 2024년 1,099건으로 두 배 이상 증가했습니다. 이는 지수가 시작된 이래 처음으로 공격이 1,000건을 넘은 해입니다.

파키스탄은 아프가니스탄에서 탈레반이 집권한 이후 테러가 상당히 증가했습니다. 아프가니스탄에서 활동하는 무장 단체는 특히 파키스탄-아프가니스탄 국경을 따라 공격을 강화했습니다. 발루치스탄과 카이베르파크툰크와 주는 여전히 가장 큰 피해를 입은 지역으로, 이 서쪽 국경 지역은 파키스탄에서 발생한 테러 공격과 사망자의 96% 이상을 차지했습니다.

2024년.

Tehrik-e-Taliban Pakistan(TTP)은 2년째 파키스탄에서 가장 치명적인 테러 조직으로 남아 있습니다. TTP는 2024년 파키스탄 사망자의 52%를 차지했습니다. 2024년 TTP는 482건의 공격을 수행하여 558명이 사망했으며, 이는 전년도 사망자 293명에서 91% 증가한 수치입니다. 이는 2009년 이후 이 그룹이 가장 활발하게 활동한 기간입니다.

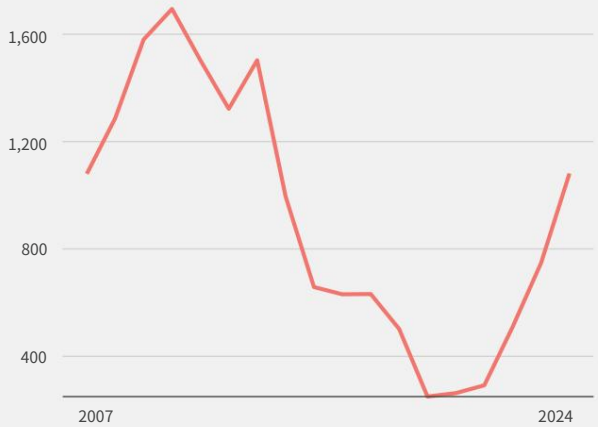
발루치스탄 해방군(BLA)은 2024년 파키스탄에서 가장 치명적인 테러 공격을 담당했는데, 자살 폭탄 테러범이 발루치스탄 주의 퀘타 기차역에서 민간인과 군인 최소 25명을 살해했습니다.37 BLA와 발루치스탄 해방 전선(BLF)과 같은 발루치 무장 단체는 파키스탄 내부의 지속적인 불안정을 계속 이용하고 있습니다. 이러한 단체의 공격은 2023년 116건에서 2024년 504건으로 크게 증가했습니다. 사망자는 전년도 88명에서 4배 이상 증가하여 388명이 되었습니다.

2021년 탈레반이 아프가니스탄에서 집권한 이후, TTP는 국경 너머의 안전한 피난처에 대한 작전적 자유와 접근성이 향상된 것을 활용했습니다. 이를 통해 이 그룹은 더 큰 처벌 없이 공격을 계획하고 실행할 수 있었습니다.38 TTP는 국가 권위를 약화시키고 군사 작전을 방해하기 위해 지속적으로 보안군과 인프라를 표적으로 삼았습니다 .39 이에 대응하여 파키스탄 정부는 Azm-e- 작전과 같은 테러 방지 이니셔티브를 도입했습니다.

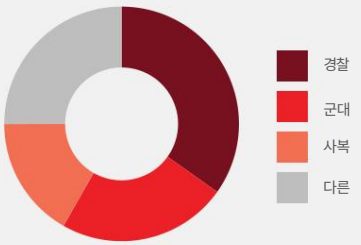
요새화.40

또한 발루치 무장 단체 활동의 급증은 2024년 파키스탄의 테러 수준이 높아지는 데 크게 기여했습니다. BLA는 공평한 개발 없이 발루치스탄의 천연 자원을 착취하는 것을 이유로 정부의 자원 추출 정책에 공개적으로 반대했습니다.

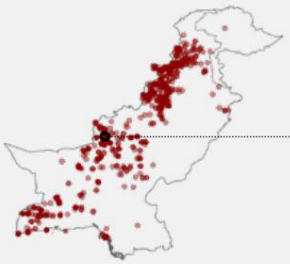
2007년 이후 테러로 인한 사망자 16,532명



2024년 공격 대상



최악의 공격



발루치스탄

11월 9일 발루치스탄 주의 한 기차역에서 폭탄이 터져 민간인과 군인 최소 25명이 사망하고 최소 50명이 부상을 입었습니다. 발루치스탄 해방군은 이 공격에 대한 책임을 주장했습니다.

또는 지역 주민에 대한 보상. 이 그룹은 또한 외국 투자, 특히 중국-파키스탄 경제 회랑(CPEC)에 따른 중국 이니셔티브를 표적으로 삼았는데, 이는 발루치족을 소외시킨다고 주장합니다.41 이러한 반대에 따라 BLA는 중국 국민과 인프라에 대한 공격을 확대하여 이러한 프로젝트를 방해하고

그들의 대의에 대한 국제적 관심.42

TTP와 Baloch 무장 단체의 이러한 이중 위협은 파키스탄이 2024년에 직면한 다각적인 안보 과제를 강조하며 군사, 정치 및

사회경제적 조치

Machine Translated by Google

테러리즘의 영향을 가장 많이 받는 10개국

시리아

GTI 순위 GTI 점수

3 8.006

744명 사망
부상자 408명
430건의 사건

시리아의 테러리즘은 여전히 심각한 위협으로, 2024년에는 공격이 16% 증가해 430건에 이를 것입니다. 사망자 수도 이러한 추세를 반영하여, 2023년 715명에서 4% 증가해 744명으로 증가했습니다.
IS의 활동 증가로 인해 증가가 촉진되었으며, 이 그룹은 전년 대비 48% 더 많은 공격과 33% 더 많은 사망자를 냈습니다. 2024년 12월 아사드 정권이 무너지면서 IS가 잃어버린 영토를 되찾고 이전의 권력을 회복할 수 있다는 우려가 제기되었지만 장기적인 영향은 불확실합니다.43 하야트 타흐리르 알샴(HTS) 공격은 시리아 내전의 맥락에서 발생했기 때문에 GTI에서 제외되었습니다. 2017년부터 HTS는 이들리브 주에서 사실상의 권한자 역할을 했습니다.

그들의 공격이 주로 집중된 곳이었다.

동부 국경 주는 2024년에 테러로 인해 가장 큰 피해를 입은 지역이 되었으며, 공격의 76%가 이라크와 국경을 접하고 있는 다이르에조르와 홈스에서 발생했습니다.

이 지역의 사망자 수는 전년 대비 11% 증가했으며, 사망자가 가장 많은 주는 호姆斯로 252명이었고, 그 뒤를 이어 다이르에조르가 248명, 알라카가 154명이었습니다.

IS는 2024년에도 시리아에서 가장 치명적인 집단으로 남아 10년 이상 이 지위를 유지했습니다. 이 집단은 시리아에서 발생한 모든 사망자의 95%와 모든 사건의 86%를 차지했습니다. IS는 또한 올해 시리아에서 가장 많은 공격과 사망자를 기록했으며, 369건의 공격으로 708명이 사망했습니다. IS 전략에서 주목할 만한 변화가 관찰되었으며, 군인을 표적으로 삼는 데 중점을 두었으며, 군인은 사망자의 63%를 차지했습니다.

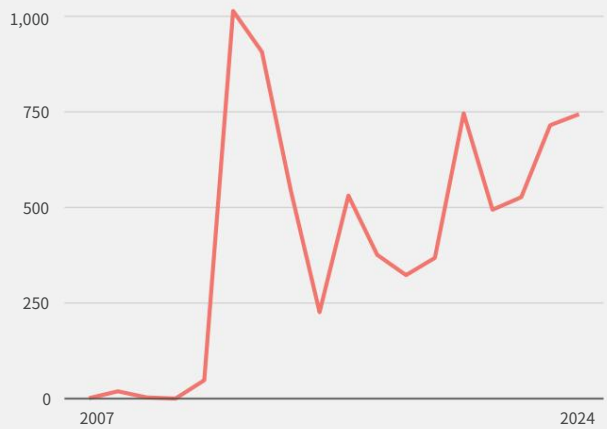
2024년 IS에 의한 사망자 수.

IS는 올해 시리아에서 발생한 가장 치명적인 공격의 배후에 있었을 가능성이 높습니다.
호姆斯 주에서 군인 54명을 살해했습니다. 공격은
2024년 12월 8일 아사드 정권이 붕괴된 지 이틀 후.
아사드가 축출된 후 23일 동안 IS는 91명이 사망한 23건의 공격을 감행하면서, 2024년 IS 활동이 가장 많은 달은 12월이 되었습니다.

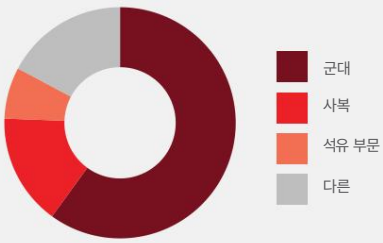
시리아의 미래가 불확실한 가운데, 아사드의 몰락은 IS 활동의 급증과 맞물려 일어났으며 전문가들은 정권 붕괴가 시리아에서 IS의 재등장을 촉발할 수 있다고 경고했다.44 아직 전체적인 영향을 판단하기에는 너무 이르지만, 미국은 이러한 위험을 예상하고 아사드가 12월에 도망친 직후 IS의 거점에 대한 공습을 개시했다.45

또는 IS는 시리아에 다시 집중하기보다는 사하라 이남 아프리카에서 작전을 계속 우선시하여 그곳에서 구축한 기세를 이용할 수도 있습니다. 이 그룹의 의도를 둘러싼 불확실성에도 불구하고 공격과 사망자의 증가는 IS가 시리아에서 여전히 상당한 위협임을 보여줍니다.

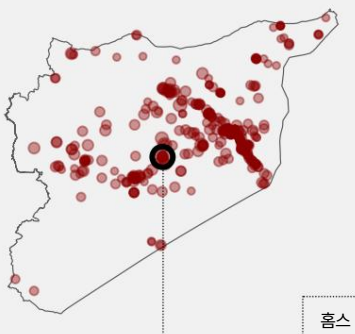
2007년 이후 테러로 인한 사망자 7,587명



2024년 공격 대상



최악의 공격



홈스

공격자들은 12월 10일 호姆斯 주에서 정권 군 54명을 살해했습니다. 글을 쓸 당시에는 어떤 단체도 책임을 주장하지 않았지만, 지역 소식통에 따르면 이슬람 국가(IS)가 아마도 책임이 있을 것이라고 합니다.

Machine Translated by Google

테러리즘의 영향을 가장 많이 받는 10개국

말리

GTI 순위 GTI 점수

4 7.907

604명 사망
부상자 158명
201건의 사건

말리의 테러 사망자 수는 2024년에 2년째 감소하여, 201건의 공격으로 604명이 사망했으며, 이는 전년 대비 사망자와 공격 모두 21% 감소한 수치입니다. 국가 내 테러 수준이 감소했음에도 불구하고 극단주의 집단은 말리의 지속적인 불안정성을 계속 악용하고 있습니다. 이 나라는 2021년 쿠데타 이후 아직 시민 통치를 회복하지 못했으며, 2024년 3월에 선거 마감일이 정해졌고 더 이상의 날짜는 정해지지 않았습니다.46

니제르와 부르키나파소와의 말리 국경은 여전히 테러의 영향을 가장 많이 받는 지역으로, 이 지역에서 거의 4분의 3의 공격과 사망자가 발생했습니다. 가오, 세구, 쿨리코로, 팀북투를 포함한 말리 대부분 지역에서 테러가 감소했으며, 2024년에는 공격과 테러 관련 사망자가 줄었습니다. 그러나 말리의 수도인 바마코는 2016년 이후 처음으로 테러 활동을 경험했으며, 2024년에는 3건의 공격으로 70명이 사망하여 이 도시에서 기록된 사상 최대치를 기록했습니다. 2024년 말리에서 가장 치명적인 공격은 바마코에서 발생했으며, 학교와 군 공군 기지에서 동시에 무장 공격이 발생하여 60명이 사망했습니다. JNIM은 2024년 말리에서 가장 치명적인 공격인 이 공격에 대한 책임을 주장했습니다.47

JNIM은 말리에서 가장 눈에 띄는 테러 집단으로 남아 있으며, 2024년에 77건의 공격과 322건의 사망자를 기록했으며, 이는 2017년 이 집단이 창설된 이래 두 번째로 높은 사망자 수입니다. 그러나 올해는 활동이 감소하여 이 집단에 기인한 사망자와 공격이 모두 3% 감소했습니다. IS 활동도 말리에서 감소하여 전년 대비 사망자가 88%, 공격이 45% 감소했습니다.

그러나 말리의 총 공격의 58%와 총 사망자의 45%는 JNIM 또는 IS가 자행한 것으로 추정되는 알려지지 않은 지하디스트 집단에 기인한 것으로 보인다.

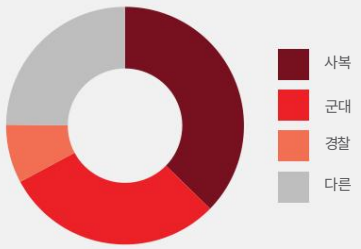
무장세력.

이전에 Wagner Group이었던 Africa Corps의 참여는
말리 내부에서는 말리와 그 주변국 간의 긴장이 심화되었습니다.
국제적 파트너. 이 그룹의 존재에도 불구하고 테러로 인한 공격과 사망은 이 지역에서 여전히 만연합니다. 특히, 2024년 7월 아프리카 군단은 틴자우아텐 근처에서 투아레그 반군의 매복 공격으로 상당한 손실을 입었고, 이는 이 지역에서 이 그룹의 효과성에 대한 의문을 제기했습니다. 더욱이, 이 그룹의 개입은 말리의 안정에 대한 진정한 의지보다는 이 지역의 풍부한 천연 자원의 추출과 같은 경제적 이익에 의해 더 많이 주도될 수 있습니다.48

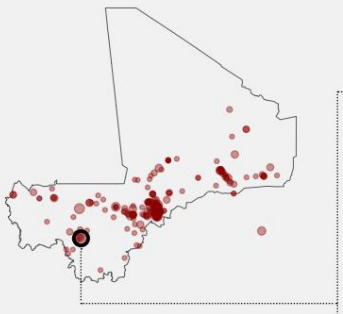
2024년 11월 총리가 말리 내부의 긴장을 고조시켰습니다.
Choguel Maïga 장관은 군부 지도자에 의해 해임되었습니다.
마이가가 군부를 공개적으로 비판한 후, 아시미 고이타 장군

2007년 이후 테러로 인한 사망자 4,809명

2024년 공격 대상



최악의 공격



바마코

9월 17일, 무장괴한들이 바마코 수도권의 헌병대 학교에 공격을 가해 최소 60명의 군인을 살해했습니다.

이는 그날 늦게 군 공군 기지에 대한 공격과 관련이 있었습니다. Jamaat Nusrat Al-Islam wal Muslimeen(JNIM)은 공격에 대한 책임을 주장했습니다.

협의 없이 선거를 연기하는 정권.49 이 움직임은 군사 통제를 더욱 공고히 하고 민간 통치로의 전환을 지연시켰습니다. 이러한 내부 불안정성은 아프리카 군단이 직면한 좌절과 결합하여 추가적인

가까운 미래에 테러가 증가할 것이다.

Machine Translated by Google

테러리즘의 영향을 가장 많이 받는 10개국

니제르

GTI 순위 GTI 점수

5 7.776

930명 사망
부상자 158명
101 사건

니제르의 테러는 2024년에 전례 없는 수준에 도달하여 2023년에 나타난 활동의 급격한 증가를 이어갔습니다. 테러 공격의 수는 2024년에 101건으로 전년도의 62건에서 증가했고, 사망자는 거의 두 배로 증가하여 2023년의 479건에 비해 2024년에는 930건이 기록되었습니다. 니제르의 민간인 사망자는 2024년에 거의 3배 증가했고, 군인 사망자는 전년도의 340명에서 499명으로 증가하여 이 나라의 모든 사망자의 절반 이상을 차지했습니다. 니제르는 현재 2024년에 모든 나라 중에서 테러로 인한 군인 사망자가 가장 많습니다.

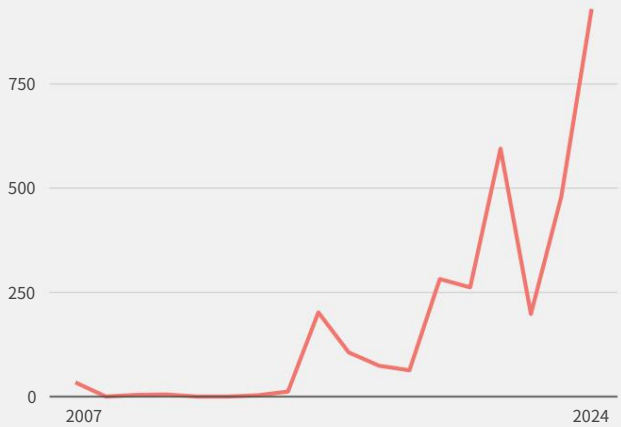
니제르에서 2024년 가장 치명적인 공격은 300명이 넘는 무장 세력이 말리 국경 근처의 타우아 지역에서 237명의 군인을 살해한 사건입니다. 이 글을 쓰는 시점에는 책임을 주장하는 단체는 없지만, 지하디스트들이 이 지역에서 활동하고 있습니다.50 이 공격은 또한 2024년 전 세계적으로 가장 치명적인 공격이었습니다.

틸라베리 지역은 테러 수준이 가장 높은 지역으로 남아 있었습니다. 이 지역은 부르키나파소와 말리와 공유하는 불안정한 3국경 지역에 있으며 중부 사헬의 이슬람 반군의 영향을 심각하게 받았습니다. 테러 공격은 니제르의 8개 지역 모두에서 발생했으며, 틸라베리는 니제르의 테러 공격의 63%와 사망자의 67%를 기록했습니다. 이는 타우아와 같은 이웃 지역으로 확산되어 2023년 이후로 사망자가 5배 이상 증가했습니다.

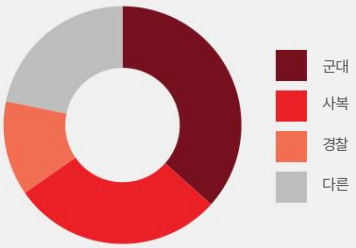
니제르에서 JNIM의 활동은 2024년에 상당히 증가했으며, 이 그룹은 109명의 사망자를 낸 13건의 공격에 대한 책임을 주장했습니다. 이는 사망자 수가 거의 14배 증가한 것이며, 지금까지 이 나라에서 JNIM에 의한 사망자와 공격 중 가장 많은 수를 기록했습니다. IS도 활동했지만, 공격은 전년과 같은 수준을 유지했고 이 그룹에 기인한 사망자는 절반으로 줄어 108명이 되었습니다. 그러나 이러한 그룹의 활동의 전체 범위는 불분명한데, 2024년 사망자의 75%와 공격의 66%는 어떤 테러 그룹도 자행하지 않았기 때문입니다.

2023년 7월 쿠데타 이후의 정치적, 안보적 격변은 이슬람 무장 단체가 착취하기에 적합한 환경을 조성했습니다. 러시아와의 파트너십으로 니제르가 전환하고 서방 동맹국과의 협력이 감소하면서 테러 공격과 사망자가 급격히 증가했습니다.51 러시아 군사 강사가 2024년 4월에 도착하여 철수하는 서방군을 대체했지만, 사헬에서의 경험이 부족하고 집권 군부를 지원하는 데 집중하면서 그들의 노력이 방해를 받았습니다.52 2024년 8월 미군이 철수하면서 안보 공백이 더욱 심화되어 무장 단체가 영향력을 확대할 수 있다는 우려가 제기되었습니다.53 기존의 대테러 작전이 중단되고 미국과 프랑스와 같은 서방 강대국과의 관계가 끊어지면서 JNIM과 IS와 같은 단체는 이 지역에서 활동을 확대할 기회를 얻었습니다.

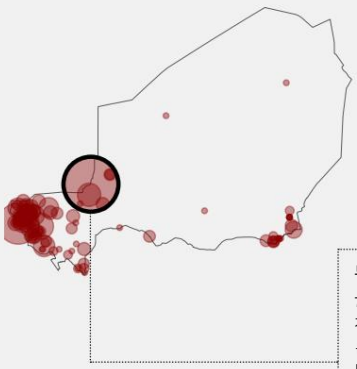
2007년 이후 테러로 인한 사망자 3,249명



2024년 공격 대상



최악의 공격



두 배

7월 21일 타우아 지역에서 300명 이상의 공격자가 237명의 군인을 죽였습니다. 글을 쓰는 시점에는 어떤 단체도 책임을 주장하지 않았지만, 지하디스트들이 그 지역에서 활동하고 있습니다.

Machine Translated by Google

테러리즘의 영향을 가장 많이 받는 10개국

나이지리아

GTI 순위 GTI 점수

6 7.658

565명 사망
부상자 177명
99건의 사건

나이지리아의 공격은 37% 감소했지만 테러로 인한 사망자는 계속 증가하여 2024년에는 6% 증가하여 565명이 되었습니다. 이는 ISWA와 보코 하람 간의 지속적인 갈등으로 인해 2020년 이후 가장 높은 사망자 수를 기록했습니다. 이 두 집단에 기인한 사망자 수는 이 나라의 모든 테러 관련 사망자의 약 60%를 차지했습니다.

민간인은 2024년에 가장 많이 표적이 된 집단이 되었으며, 전체 사망자의 62%를 차지했는데, 이는 2023년 21%에서 상당히 증가한 수치입니다. 반면, 2023년 사망자의 38%를 차지했던 테러리스트와 무장 세력은 2024년에는 15%에 불과했습니다.

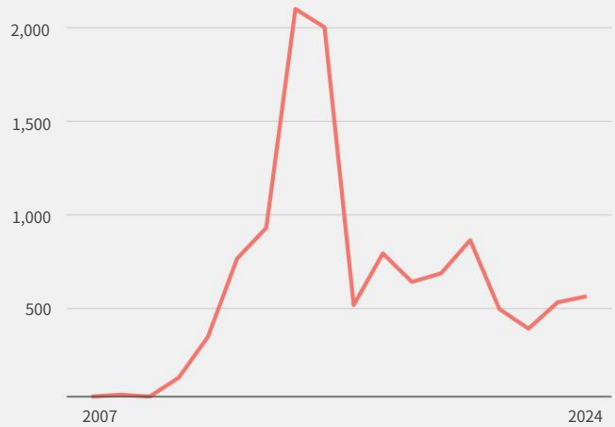
보코 하람은 2019년 이후 처음으로 이슬람 국가 서아프리카(ISWA)를 제치고 나이지리아에서 가장 치명적인 테러 집단이 됐습니다.
2024년에 이 그룹은 사망자의 31%와 전국의 모든 공격의 거의 4분의 1을 차지했습니다. 2023년 28건에서 2024년 22건으로 공격이 감소했음에도 불구하고 보코 하람의 사망자 수는 18% 증가하여 175명으로 2020년 이후 가장 높은 수치를 기록했습니다.
평균적으로 이 집단은 더 치명적이 되었으며, 공격당 사망자 수가 5명에서 8명으로 늘어났습니다.

ISWA 사망자는 2024년에 크게 감소하여 15건의 공격으로 158명이 사망했으며, 2023년에 기록된 64건의 공격과 288명의 사망자에서 급격히 감소했습니다. 그러나 ISWA의 공격은 더 치명적이 되었으며, 공격당 평균 사망자 수는 2023년의 5명에서 2024년 11명으로 증가했습니다. 보코 하람을 표적으로 한 단일 공격이 2024년 ISWA 사망자의 대부분을 차지하여 85명이 사망했습니다.54

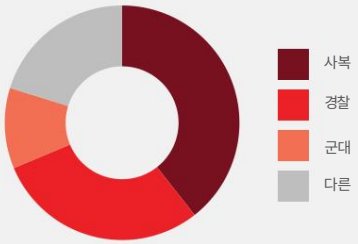
보르노 주에서 테러 활동이 완화되어 공격이 절반으로 줄었고 사망자가 23% 감소했습니다. 활동은 이웃 요베 주로 옮겨간 것으로 보이며, 14건의 공격과 158건의 사망자가 발생하여 2023년에 비해 사망자가 3배 증가했습니다. 이는 올해 가장 치명적인 공격이 요베 주에서 발생하여 공격자들이 나이지리아 군대와 협력했다고 비난한 민간인 최소 100명을 살해한 데 따른 것입니다. .55

영토를 둘러싼 갈등과 보코 하람과 ISWA 내부 및 내부 파벌 간의 싸움은 나이지리아의 안보 환경을 계속해서 형성하고 있습니다. 이 나라는 또한 사회적 불안을 부추기고 거버넌스를 약화시킨 상당한 경제적 어려움에 직면해 있으며, 이는 종종 테러리스트 모집을 용이하게 하고 무장 활동이 확대되는 상황입니다 .56 지역 감시자들은 테러리즘의 영향을 가장 많이 받는 주, 특히 보르노 주에서 지속적인 평화 이니셔티브의 중요성을 강조했습니다. 그들은 또한 모집 노력을 약화하고 안정성을 증진하기 위해 탈북자 재활 프로그램을 확대하고 농촌 서비스에 대한 접근성을 개선할 것을 촉구했습니다.

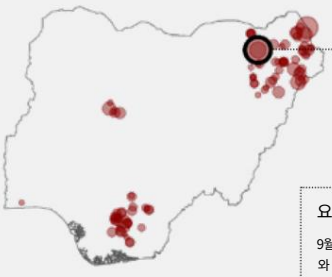
2007년 이후 테러로 인한 사망자 11,873명



2024년 공격 대상



최악의 공격



요베

9월 1일 오후 4시경, 요베 주 타르무와 지방 정부 구역 마파 마을에서 오토바이를 탄 약 150명의 무장 세력이 시장에 총격을 가하고 상점과 주택에 불을 지르며 100~150명을 사망시키고 확인되지 않은 수의 부상자를 냈습니다. 당국은 이 공격을 보코 하람의 소행으로 돌렸으며, 이 공격은 지역 자경단이 무장 세력 2명을 살해한 데 대한 보복이라고 말했습니다.

Machine Translated by Google

테러리즘의 영향을 가장 많이 받는 10개국

소말리아

GTI 순위 GTI 점수 359명 사망

7 7.614

부상자 543명
144건의 사건

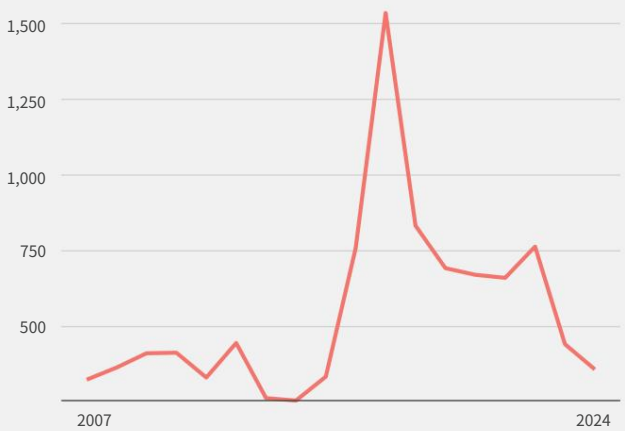
소말리아의 테러리즘 영향은 2024년에 감소하여 6년 전에 시작된 추세가 이어졌습니다. 2024년에는 사망자가 359명, 사건이 144건 발생하여 전년 대비 각각 19%, 29% 감소했습니다. 이 감소는 알샤바브 활동 감소로 인해 2015년 이후 사망자 수가 6번째로 감소한 세계 6위이며 소말리아 사망자 수는 가장 낮은 수준입니다.

소말리아에서 가장 치명적인 테러 집단인 알샤바브는 2024년에 기록된 테러 공격의 96%와 사망자의 99%를 담당했습니다. 알샤바브로 인한 사망자는 소말리아 정부가 주도한 성공적인 군사 작전과 알샤바브와의 싸움에서 지역 민병대와의 협력으로 인해 19% 감소했습니다. 또한 아프리카 연합 소말리아 전환 임무(ATMIS)와 미군의 개입으로 소말리아군이 강화되어 알샤바브에 효과적으로 대처할 수 있는 능력이 향상되었습니다.57

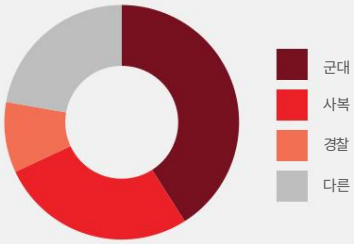
테러리즘은 2024년 소말리아 수도 모가디슈의 본거지인 바나디르와 그 주변 지역에서 더욱 집중되었습니다. 이 지역의 테러 활동은 36% 감소했지만 사망자는 63명에서 131명으로 두 배로 증가했습니다. 이러한 사망자의 대부분은 알샤바브의 단일 공격, 모가디슈 호텔에 대한 자살 폭탄 테러와 무장 공격으로 발생하여 37명이 사망했고, 그해 소말리아에서 가장 치명적인 공격이 되었습니다.58 알샤바브는 또한 바나디르와 접한 지역으로 작전을 확대했으며, 베이 지역은 4년 만에 가장 높은 31명이 사망한 12건의 공격을 경험했습니다. 반면 히란에서는 활동이 급격히 감소하여 사건이 89% 감소하고 사망자가 92% 감소했습니다.

소말리아 정부, 미군, 아프리카 연합의 협력을 통해 알샤바브로부터 영토를 탈환하는 데 상당한 진전이 이루어졌습니다. 이러한 조정된 작전은 테러 관련 사건과 사망자의 지속적인 감소에 기여했습니다. 그러나 소말리아 정부와 일족 민병대 간의 분쟁은 국가의 안보 환경을 더욱 복잡하게 만들었습니다. 이러한 내부 갈등은 테러 방지 이니셔티브를 훼손하고 테러 집단이 재편성하여 힘을 회복할 수 있는 위험을 초래하여 지역 안정에서 힘들게 얻은 성과를 위협합니다.59

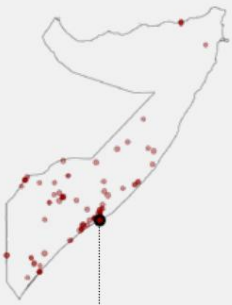
2007년 이후 테러로 인한 사망자 9,867명



2024년 공격 대상



최악의 공격



모가디슈

자살 폭탄 테러범이 8월 2일 모가디슈의 리도 해변에 위치한 Beach View Hotel 근처에서 폭발물 조끼를 터뜨렸습니다. 그 후 여러 명의 무장 세력이 해변과 호텔 주변에서 민간인을 향해 총격을 가했습니다. 공격자들은 최소 37명을 살해하고 최소 200명을 다치게 했습니다. 교전 후 보안군은 공격자들을 무력화하여 최소 3명을 사살하고 1명을 체포했습니다. 알샤바브는 제휴 라디오 방송국을 통해 공격에 대한 책임을 주장했습니다.

Machine Translated by Google

테러리즘의 영향을 가장 많이 받는 10개국

이스라엘

GTI 순위 GTI 점수

8 7.463

18명 사망
부상자 108명
27건의 사건

2024년 이스라엘의 테러 관련 사망자 수는 크게 감소하여 2023년 이전 수준으로 돌아갔으며, 2023년 사망자 수는 1,160명에서 18명으로 98% 감소했습니다. 이러한 감소는 주로 2023년 사망자의 대부분을 차지한 10월 7일 하마스 공격에 기인합니다. 사망자 수는 감소했지만 공격 건수는 2023년 21건에서 2024년 27건으로 약간 증가했습니다.

2024년, 하마스와 이스라엘 간의 갈등이 상당히 심화되었습니다. 10월 7일 공격 이후 이스라엘은 가자 시티와 칸 유니스를 포함한 가자 지구의 주요 지역을 표적으로 공습과 지상 공세를 시작했습니다. 12월에는 이스라엘군이 하마스의 고위 간부인 야히아 신와르를 죽였다고 보고했습니다.

지도자. 갈등으로 인해 심각한 인도주의적

그 결과 55,000명 이상의 팔레스타인인이 사망하고 200만 명 이상이 이주한 것으로 보고되었습니다.60 국제 중재자들은 지속적으로 휴전을 중재하려고 노력해 왔으며, 2025년 1월 15일에 6주간의 휴전과 인질 교환 협정이 발표되었습니다. 이 갈등은 더 큰 규모의 갈등으로 이어졌고 레바논과 시리아와 같은 이웃 국가들이 불안정해졌습니다.

이스라엘은 2019년 이래 가장 많은 테러 공격을 경험했습니다. 대부분의 공격은 사망자가 없었지만, 특정 조직과 관련이 없는 팔레스타인 무장 세력이 관련된 9건의 사건에서 1~2명이 사망했습니다. 2024년 가장 치명적인 공격은 텔아비브의 경전철역에서 발생했는데, 무장 세력이 민간인 7명을 살해했습니다. 하마스는 나중에 이 사건에 대한 책임을 주장했습니다.61

이스라엘의 테러리즘은 지속적인 지역적 불안정, 진화하는 무장 세력의 전술, 해결되지 않은 정치적 갈등으로 인해 여전히 심각한 문제로 남을 것으로 예상됩니다. 하마스, 헤즈볼라, 후티와 같은 단체는 드론, 미사일, 사이버 공격을 통해 점점 더 중요한 인프라를 공격할 수 있습니다.

점령된 서안 지구와 이스라엘 전역의 긴장

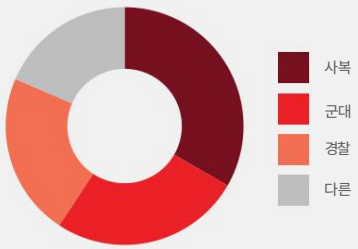
팔레스타인 갈등은 국지적 공격이나 단독 범행을 부추길 수도 있습니다.

2025년 1월 15일에 하마스와 이스라엘 간에 체결된 휴전 협정은 이 지역의 안정에 대한 미래에 대한 의문을 제기합니다.

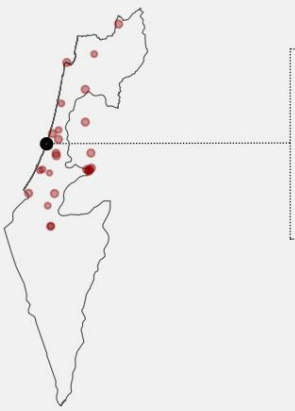
이 합의가 이 지역의 불안과 불안정의 더 광범위한 영역에 어떤 영향을 미칠지는 아직 알 수 없습니다.62

2007년 이후 테러로 인한 사망자 1,280명

2024년 공격 대상



최악의 공격



텔아비브 시

칼과 총을 든 공격자들이 10월 1일 텔아비브 시의 야파 지역에서 민간인 7명을 살해하고 16명을 다치게 했습니다. 하마스는 이 공격에 대한 책임을 주장했습니다.

Machine Translated by Google

테러리즘의 영향을 가장 많이 받는 10개국

아프가니스탄

GTI 순위 GTI 점수

9 7.262

113명 사망

부상자 190명

87건의 사건

테러리즘은 2024년에도 아프가니스탄에서 지속적인 위협으로 남았으며, 사망자가 약간 감소했음에도 불구하고 사건이 거의 20% 증가했습니다. 이 나라는 113명의 사망자를 기록했으며, 이는 12% 감소한 수치이고, 사건은 2023년 73건에서 2024년 87건으로 증가했습니다. 올해는 아프가니스탄이 GTI에서 처음 시작된 이래 가장 낮은 순위를 기록했으며, 2년 연속 상위 5위 안에 들지 못했습니다.

최근 몇 년 동안 아프가니스탄의 테러 활동이 크게 감소했지만 이는 평화가 회복되었다는 것을 의미하지는 않습니다.
GTI는 국가 행위자들이 저지른 국가적 탄압이나 폭력 행위를 설명하지 않습니다. 따라서 탈레반이 수행한 행위는 더 이상 보고서 범위에 포함되지 않습니다.

테러리즘의 감소 추세에도 불구하고 민간인, 언론, 인권 담당자 및 전직 정부 관리를 표적으로 삼는 탄압과 폭력에 대한 광범위한 보고가 계속되고 있습니다.63

아프가니스탄은 여성에게 가장 억압적인 나라로 여겨지며, 교육 금지와 얼굴과 몸을 가리는 엄격한 요구 사항을 포함해 여성들이 심각한 제도적 성별 차별을 받고 있습니다.64

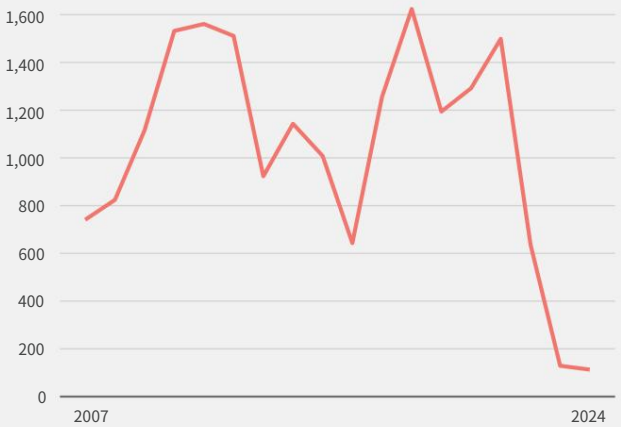
아프가니스탄의 테러는 여전히 북부 지방에 집중되어 있으며, 카불과 타카르는 2024년에 가장 많은 공격을 기록했습니다. 카불은 41건의 공격으로 27명이 사망하여 가장 많은 테러 사망자를 낸 지방이 되었습니다. 11번째 로 가장 많은 테러 피해를 입은 지방으로 남아 있음에도 불구하고

1년 연속으로 카불에서는 테러 공격 건수가 78% 증가한 반면 사망자는 48% 감소했습니다.

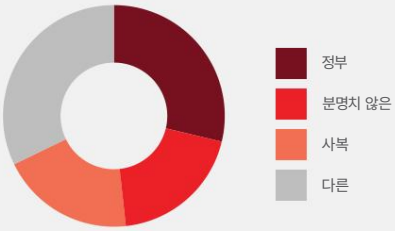
아프가니스탄에서 대부분의 공격은 아프가니스탄 자유 전선(AFF)과 아프가니스탄 국민 저항 전선(NRF)을 포함한 반 탈레반 단체에 의해 수행되었습니다. 그러나 이슬람 국가-호라산 주(ISK)는 여전히 이 나라에서 가장 치명적인 단체로 남아 있었으며, 2024년 사망자의 57%와 공격의 5분의 1을 차지했습니다. ISK는 2024년 아프가니스탄에서 가장 치명적인 공격을 담당했는데, 칸다하르 주의 은행 지점에서 자살 폭탄 테러범이 21명을 살해했습니다.65

탈레반은 집권 4년차를 맞이하면서 AFF와 NRF와 같은 무장 반대 세력의 저항에 직면하면서도 내부 안정을 유지하고 있습니다. 이들은 탈레반의 통치에 도전하고 있습니다. 파키스탄과의 관계도 악화되었는데, 국경을 넘나드는 긴장과 아프가니스탄의 TTP 은신처로 의심되는 곳에 대한 파키스탄의 공습이 그 중 하나입니다.66 이러한 발전은 아프가니스탄의 정치적 지형이 안보 문제와 내부 반대에 직면하면서 복잡하다는 것을 반영합니다.

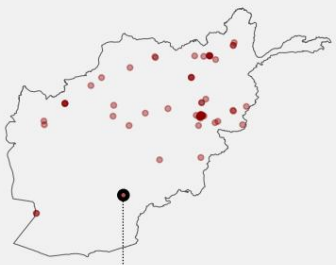
2007년 이후 테러로 인한 사망자 18,747명



2024년 공격 대상



최악의 공격



칸다하르

3월 21일 칸다하르 주에 있는 은행 지점 밖에서 자살 폭탄 테러범이 최소 21명을 살해하고 최소 30명을 다치게 했습니다. 이슬람 국가-호라산 주는 이 공격에 대한 책임을 주장했습니다.

Machine Translated by Google

테러리즘의 영향을 가장 많이 받는 10개국

카메룬

GTI 순위 GTI 점수

10 6.944

205명 사망
부상자 200명
153건의 사건

카메룬은 2019년 이후 처음으로 테러의 영향을 가장 많이 받는 10개국에 포함되었습니다. 2023년 활동이 급격히 증가한 후, 카메룬은 2024년에 약간 감소하여 공격이 13% 감소하여 153건으로 줄었고 사망자는 3분의 1 감소하여 205명으로 줄었습니다. 카메룬의 안보적 과제는 주로 지속적인 분리주의 갈등과 이슬람 무장 단체, 특히 보코 하람이 제기하는 위협에 의해 주도됩니다.

보코하람은 가장 활동적이고 치명적인 테러리스트로 남아있었습니다.

2024년 카메룬에서 조직으로 107명의 사망자와 69건의 공격을 담당했으며, 이는 국가에서 기록된 사망자와 공격의 절반에 해당합니다. 그럼에도 불구하고 이 그룹에 기인한 공격과 사망자 수는 전년 대비 각각 28%와 26% 감소했습니다. 게다가 앵글로폰 위기라고도 불리는 현재 진행 중인 암바조니아 분리주의 반란은 같은 기간 동안 국가 내 모든 테러 공격의 약 절반과 사망자의 3분의 1을 차지했습니다. 반란은 카메룬의 안보 환경에서 복잡한 요소로 남아 있으며, 정부가 앵글로폰 위기를 해결하기 위해 반테러법을 사용하면서 이미 민감한 상황에 더 많은 어려움이 가중되었습니다.67

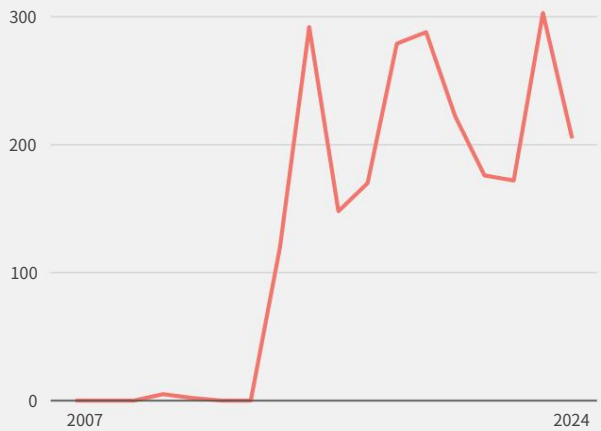
2024년 카메룬의 모든 지역에서 테러가 감소했지만, 익스트림-노르드가 가장 큰 피해를 입은 지역으로 남아 가장 많은 공격과 사망자를 기록했습니다. 이 지역에서 공격의 92%와 사망자의 98%가 보코 하람에 기인했습니다. 익스트림-노르드에서 이 단체의 활동은 니제르와 나이지리아와 같은 이웃 국가에서 강력한 입지를 유지하고 있는 ISWA와의 지속적인 갈등으로 인해 크게 촉진되었습니다. 2024년 카메룬에서 가장 치명적인 공격은 익스트림-노르드에서 발생했으며, 보코 하람 무장 세력이 어부 27명을 살해했습니다.

주로 나이지리아 국민으로 구성된 지역 어촌 공동체는 ISWA와의 관련성에 대한 의심으로 인해 표적이 되었을 수 있습니다.68

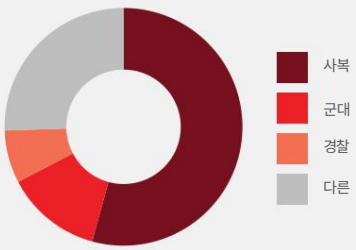
카메룬은 거버넌스와 평화와 관련된 중대한 과제에 계속 직면하고 있습니다. 2024년 세계 평화 지수에서 이 나라는 163개국 중 137위를 차지하여 지속적인 불안정성을 강조했습니다.

두 가지 지속적인 갈등이 안보 환경을 계속 형성하고 있습니다. 영어권 분리주의 위기와 ISWA 및 보코 하람과 관련된 반란입니다. 2024년에 테러리즘은 감소했지만 긴장은 여전히 높습니다. 분리주의 압력과 극단주의 반란 사이의 상호 작용이 앞으로 몇 년 동안 평화와 안정에 대한 지속적인 위협을 가하기 때문에 전망은 여전히 불확실합니다.

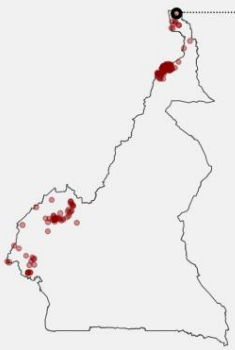
2007년 이후 테러로 인한 사망자 2,382명



2024년 공격 대상



최악의 공격



익스트림 노르드

공격자들은 4월 11일 Extreme Nord 지역에서 최소 27명의 어부를 살해하고 최소 3명을 납치했습니다. 확인되지 않은 희생자 수는 나이지리아 출신이었습니다. 공격자들은 납치된 사람들을 이슬람 국가 서아프리카 지방(ISWAP) 정보원이라고 비난한 것으로 알려졌습니다. 글을 쓸 당시에는 어떤 단체도 책임을 주장하지 않았지만, 보코 하람은 이 지역에서 활동하고 있습니다.

Machine Translated by Google

2015 2022

10,882 6,824

2007년 이래 테러로 인한 사망자 수는 변동하여 2015년 10,882명으로 정점을 찍고 2022년 6,824명으로 최저치를 기록했습니다. 이 기간 동안 테러리즘 역학은 매우 유동적이었고, 진원지는 정부 기관이 약한 국가로 이동했습니다.

지난 20년 동안 테러리즘의 진원지는 중동과 북부에서 옮겨졌습니다.

아프리카에서 사하라 이남 아프리카의 사헬 지역으로.

사헬 지역은 현재 전체 사망자의 절반 이상을 차지합니다.

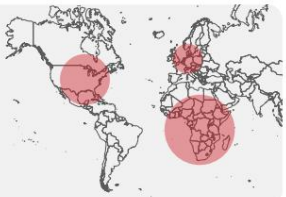
테러리즘은 전 세계적으로 증가하고 있습니다. 테러리즘 사망자는 2019년 이후 거의 10배 증가했습니다. 2007년 사헬은 전 세계 사망자의 1%에 불과했습니다.

25/163

GTI에 참여한 163개국 중 2007년 이후 단 한 건의 테러 사건도 기록되지 않은 나라는 25개국뿐입니다.

북미에서는 2007년 이래로 정치적 동기의 공격이 84건 발생했고, 종교적 동기의 공격은 21건 발생했습니다. 이 공격 중 58건은 극우적 성향이나 관련성이 있는 개인과 관련이 있었습니다.

지난 10년 동안 테러리즘의 평균 영향은 9개 지역 중 3개 지역, 즉 유럽, 남미, 사하라 이남 아프리카에서 증가했습니다. 다른 모든 지역에서는 2014년 이후 평균 영향이 감소했습니다.



2007년 이후 테러 활동이 가장 크게 증가한 곳은 다음과 같습니다.

파키스탄, 시리아, 말리.

2007 2024

6,249 59

이라크에서는 테러로 인한 사망자가 2007년 6,249명에서 2024년 59명으로 99% 감소했습니다.

2007년 이후 테러 활동이 가장 큰 폭으로 감소했습니다.

이라크, 아프가니스탄, 태국 등에서.

2012 2024

184 12

태국에서는 2012년 사망자 수가 184명에서 2024년 12명으로 감소했습니다.

서구의 추세

서구 사회 전반에서 반유대주의적 폭력과 증오 범죄가 급격히 증가하고 있으며, 유럽, 호주, 미국에서는 유대교 회당에 대한 공격이 기록되었습니다.

2024년 미국에서 반유대주의 사건의 수는 200% 이상 증가했습니다. 가자 전쟁이 시작된 후 2개월 동안 유대인 커뮤니티를 표적으로 삼은 FBI 기록 증오 범죄 사건의 수는 270% 증가했습니다.

2023 2024

34 67

유럽에서 발생한 테러 사건 수는 지난 1년 동안 두 배로 늘어났으며, 2023년 34건이었던 공격은 2024년 67건으로 늘어났으며, 여기에는 IS와 하마스가 수행한 공격도 포함되었습니다.

Machine Translated by Google

2 추세 테러

테러리즘의 추세

2007년 이후의 추세

그림 2.1은 2007년 이후 테러 활동에 몇 가지 뚜렷한 단계가 있었음을 보여줍니다. 2007년과 2008년에 대부분의 테러 활동은 미국과 동맹국의 개입에 대한 대응으로 이라크와 아프가니스탄에 집중되었습니다. 이는 파키스탄에 영향을 미쳐 2008년에서 2013년 사이에 테러 활동이 확대되었습니다.

아랍의 봄과 이슬람 국가(IS)의 부상은 2011년부터 2013년까지 중동 전역에서 테러리즘의 급증을 촉발했으며, 특히 시리아와 이라크에서 그러했습니다. 보코 하람의 성장은 나이지리아에서 테러리즘의 증가로 이어졌습니다. 2015년 최고조에 달했을 때, 단 한 번의 테러 공격으로 약 11,000명이 사망했습니다.

년도.

2016년부터 테러로 인한 사망자가 감소하기 시작했습니다. 이라크는 2017년부터 테러가 현저히 감소한 반면, 아프가니스탄은 2016년부터 2021년까지 테러가 증가한 후, 탈레반이 집권한 2022년에 눈에 띄게 감소했습니다. 같은 기간 동안 사헬 지역에서는 테러 사건과 사망자가 상당히 증가했으며, 특히 부르키나파소, 말리, 소말리아에서 증가했습니다. 2009년 이후로 사망자와 공격이 모두 약 10배 증가했습니다.

2022년은 2007년 이후 테러로 인한 세계 사망자 수가 가장 낮았지만, 2023년에는 사망자 수가 2017년과 비슷한 수준으로 급증했습니다. 2020년 이후 처음으로 증가한 이 증가는 주로 10월 7일 하마스가 이스라엘을 공격하여 1,200명 이상이 사망하고 200명 이상의 군인과 민간인이 포로로 잡혔기 때문입니다.1 2024년 사망자 수는 13% 감소했는데, 이는 주로 2023년 하마스 공격으로 인한 사망자 급증 때문입니다. 그러나 이 공격이 없었다면 2024년 사망자 수는 0.5% 증가하여 역대 최고치를 기록했을 것입니다.

2017년 이후 수준입니다.

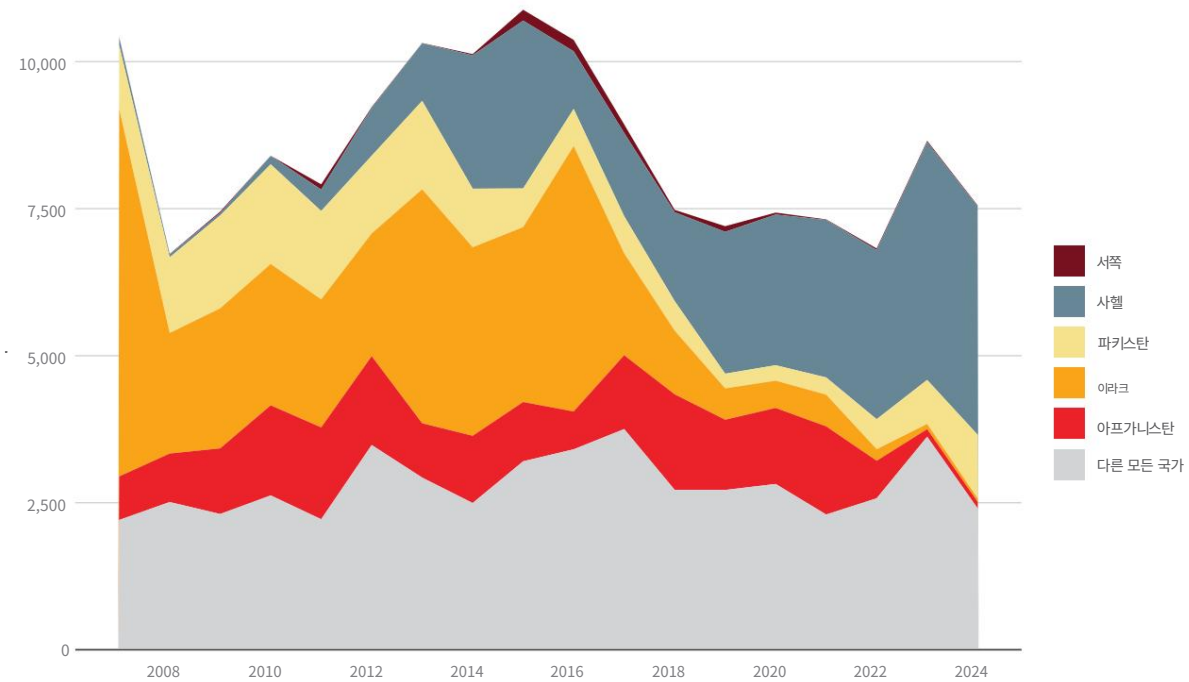
사헬은 2024년 사망자 감소와 MENA에서 폭력이 재개되었음에도 불구하고 테러리즘의 진원지로 남아 있습니다. 이 지역은 2024년 전 세계 테러리즘 사망자의 51%를 차지했으며, 2023년에는 48%, 2007년에는 1%에 불과했습니다. 니제르, 차드, 나이지리아는 작년에 사망자가 증가했으며, 니제르와 차드는 80% 이상 증가했습니다. 그러나 이러한 증가는 부르키나파소, 말리, 카메룬, 세네갈에서 20% 이상 감소하여 상쇄되었고, 2024년 사헬 전체 사망자가 4% 감소했습니다. 이러한 감소에도 불구하고 2024년은 사헬에서 테러리즘이 시작된 이래 두 번째로 높은 사망자 수를 기록했습니다.

색인.

그림 2.1

테러로 인한 사망자, 2007년~2024년

총 사망자 수는 2015년 최고치에 비해 31% 감소했습니다.



출처: TerrorismTracker; IEP 계산

Machine Translated by Google

전 세계적으로 테러로 인한 사망자는 2015년 테러가 정점을 찍은 이후 거의 3분의 1이 감소했으며, 이라크와 나이지리아가 가장 큰 감소를 기록했습니다. 나이지리아의 사망자는 2014년 2,101명으로 정점을 찍은 후 2022년 392명으로 감소하여 2011년 이후 최저 수준을 기록했습니다. 나이지리아의 테러로 인한 사망자는 그 후 2년 동안 증가하여 2023년에는 34% 증가하여 533명, 2024년에는 565명이 되었습니다. 나이지리아에서 폭력이 다시 증가하는 것은 ISWA와 보코 하람 간의 갈등이 심화되면서 계속되고 있으며, 두 집단은 2024년 나이지리아 사망자의 약 60%를 차지했습니다.

이라크의 테러로 인한 사망자는 2007년 최고치 이후 99% 감소했습니다. 이는 특히 지난 8년 동안 테러 활동이 감소한 MENA 지역의 더 광범위한 추세를 나타냅니다. 이에 기여하는 요인으로는 시리아 내전의 완화, IS의 MENA에서 사헬 지역으로의 작전 전환, 국가 및 국제적 차원에서의 강화된 대테러 협력 등이 있습니다.

MENA 지역에서 2007년 이후 공격과 사망자가 절반 이상 감소했지만, 2023년 후반 이스라엘과 팔레스타인에서 폭력이 다시 증가하면서 이 지역의 갈등에 파장이 생겼습니다. 이스라엘은 2023년 10월 하마스의 공격에 대응하여 헤즈볼라가 하마스를 지원했기 때문에 레바논 남부를 침공했습니다. 갈등이 다시 증가한 것은 아사드 정권이 붕괴된 시기와 일치하여 시리아는 권력 공백 상태에 빠졌습니다. 전문가들은 정권이 붕괴되면 시리아에서 IS가 다시 증가할 수 있으며, 미국은 12월 아사드가 도망친 직후 IS 거점에 대한 공습을 개시했습니다.2

시리아에서 IS 활동이 다시 증가할 것으로 예상되지만 최근
추세는 IS와 그 계열사가 계속해서 변화하고 있음을 나타냅니다.
사하라 이남 아프리카, 특히 부르키나파소, 말리, 나이지리아, 니제르, 카메룬과 같은 사헬 국가에 초점을 맞춥니다. 사헬은 점점 더 폭력적이 되었습니다.

이 기간 동안 사망자 수는 2007년에서 2024년 사이에 30배 증가했습니다. 부르키나파소, 니제르, 말리는 2024년에 각각 2007년보다 1,532명, 896명, 602명 더 많은 사망자를 기록하며 가장 큰 증가를 기록했습니다. IS와 JNIM과 같은 그룹은 정치적 불안정과 조직 범죄를 이용하여 이 지역에서 폭력적인 캠페인을 계속 벌이고 있습니다. 그림 2.2는 테러리즘이 MENA에서 사헬, 그리고 더 구체적으로는 말리, 니제르,

부르키나파소.

그림 2.2에서 보듯이 테러리즘은 지난 몇 년 동안 더욱 집중되었습니다. 테러리즘으로 인한 총 사망자 수가 13% 감소했음에도 불구하고 테러리즘으로 인한 사망자가 최소 한 명 이상 기록된 국가 수는 정체되어 있었습니다.

2023년에는 46개국, 2024년에는 45개국으로 GTI를 보유한 국가는 65개국이다.
0점이라는 점수는 지난 5년 동안 테러 사건을 단 한 번도 경험하지 않았다는 것을 의미합니다. 반면 테러가 가장 널리 퍼졌던 2015년에는 57건에 불과했습니다.

GTI 점수가 0인 국가. 163개국 중
GTI는 25개 회사만 단 한 건의 테러 사건도 기록하지 않았습니다.
2007년

갈등과 테러리즘

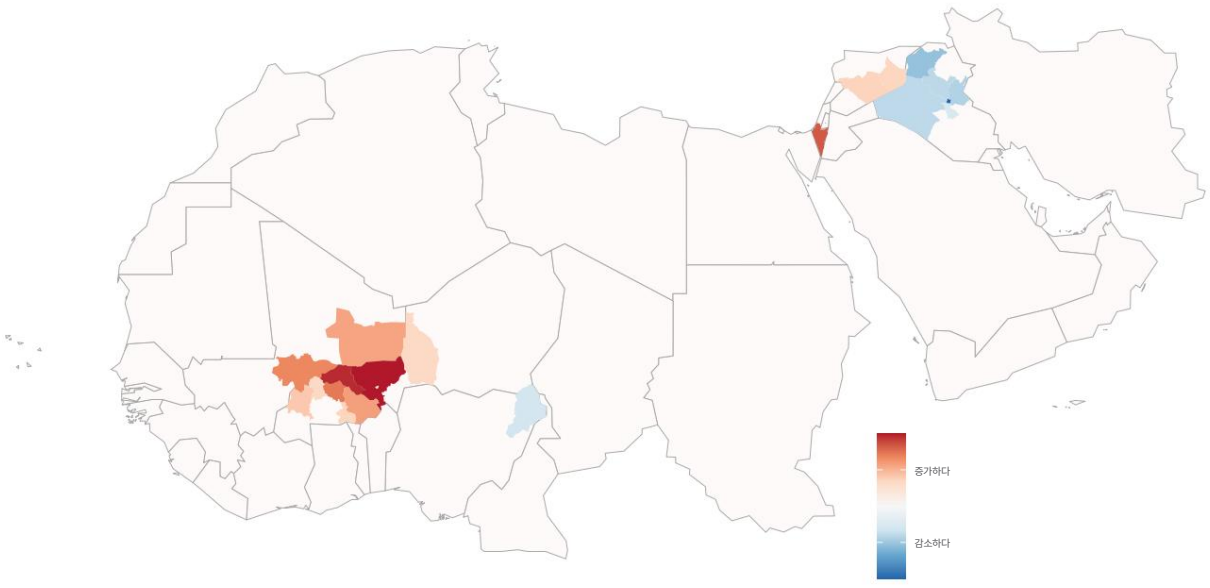
2007년 이래로 갈등은 테러리즘의 주요 원인이 되어 왔습니다.
2007년에서 2024년 사이에 테러로 인한 사망자는 153,234명이었으며, 그 중 98%는 공격 당시 갈등에 연루된 국가에서 발생했습니다. 2024년에 테러의 영향을 가장 많이 받은 20개국은 모두 갈등 중인 것으로 정의되었습니다.3

칠레는 GTI에서 21위를 차지했으며 지수에서 가장 큰 영향을 받는 25개국 중 유일하게 분류되지 않은 국가입니다.
2024년에 갈등이 일어날 것이다.

그림 2.2

2021~2024년 테러로 인한 사망자 수의 가장 큰 변화

이스라엘, 팔레스타인, 시리아에서 급증한 것 외에도, 지난 3년 동안 테러리즘의 중심은 MENA에서 사헬 지역으로 옮겨갔습니다.



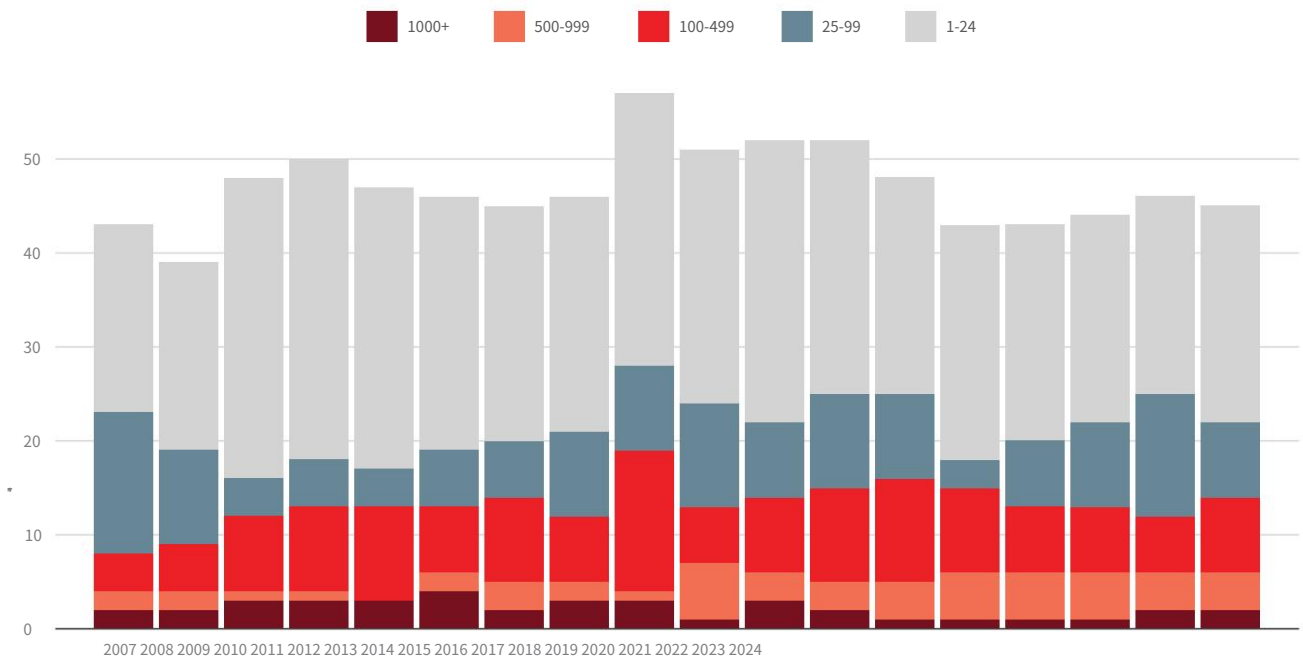
출처: TerrorismTracker; IEP 계산

Machine Translated by Google

그림 2.3

테러로 인한 사망자 분포, 2007-2024

45개국에서 2024년에 테러로 인한 사망자가 최소 1명 발생했습니다.



출처: TerrorismTracker; IEP 계산

그림 2.4는 갈등 유형별 테러로 인한 사망자 수의 추세를 보여줍니다. 2024년에 테러로 인한 사망자의 98%가 어느 정도 갈등을 겪고 있는 국가에서 발생했습니다.

갈등 지역에서 테러로 인한 사망자가 집중되고 있습니다.
2015년 이후로 95% 이상을 유지했습니다. 테러 공격
갈등을 겪고 있는 국가는 다른 국가보다 더 치명적인 경향이 있습니다.
갈등 지역 밖에서 저질러진 공격으로, 2024년에 갈등 국가에서 발생하는 공격으로
인한 사망자 수가 2.2명인 반면, 갈등 지역 밖에서는 공격으로 인한 사망자 수가 0.9명입니다.

전쟁에서 테러로 인한 사망자는 2017년 정점 이후로 감소했지만, 사소한 갈등으로 인한 사망자는 증가했으며, 2024년에는 사소한 갈등 상황에서 약 2,400명의 테러로 인한 사망자가 기록되었습니다. 2023년 이후로 감소했지만, 사소한 갈등 상황에서의 테러로 인한 사망자는 여전히 높습니다. 비갈등 국가의 사망자는 2015년 정점보다 훨씬 낮지만, 지난 2년 동안 증가했으며, 작년 한 해에만 25%가 증가했습니다. 증가는 사헬에 접한 비갈등 국가에 의해 주도되었으며, 토고는 42명, 차드는 40명의 사망자를 보고했으며, 이는 기록상 가장 높은 사망자 수입니다. 증가에도 불구하고, 비갈등 국가의 테러로 인한 사망자는 여전히

200 이하.

그림 2.4

갈등 유형별 테러로 인한 사망자 수, 2007년~2024년

2024년에는 테러로 인한 사망자의 98%가 현재 갈등을 겪고 있는 국가에서 발생했습니다.

출처: 테러리즘 추적기; UCDP; IEP 계산

Machine Translated by Google

갈등에 연루된 국가는 완벽하게 기능하는 국가가 없기 때문에 테러리즘에 더 취약합니다.

테러리즘은 또한 내전에서 반란군과 준군사조직이 사용하는 많은 전술 중 하나입니다. 예를 들어, IS와 보코 하람과 같은 테러 집단은 각자의 갈등의 맥락에서 전통적인 군사 공격을 수행하고 광범위한 테러 활동을 수행합니다.

서부의 추세

서방에서 테러로 인한 총 사망자 수는 2016년에 194명이 사망하면서 정점을 찍었고, 공격은 1년 후에 176건이 기록되면서 정점을 찍었습니다. 이러한 사망자의 대부분은 이슬람 지하디스트에 의해 발생했습니다. 그러나 종교적, 정치적 동기의 테러는 모두 서방에서 지난 5년 동안 상당히 줄어들었습니다(그림 2.5 참조). 2017년에서 2024년 사이에 서방에서 연간 총 공격 건수는 176건에서 52건으로 70% 감소했습니다. 사망자 수도 상당히 감소했으며, 같은 기간 동안 총 사망자 수는 146명에서 15명으로 90% 감소했습니다.

감소하다

2007년 이후 서방에서 발생한 대부분의 테러 공격은
정치적 동기가 있거나 명확한 이념적 동기가 없었으며, 지난 18년 동안 정치적 공격이 429건 기록되었습니다.
그러나 종교적 동기의 공격은 더 치명적이어서 같은 기간 동안 서방에서 종교적 동기의 공격으로 494명이 사망했습니다. 이 기간 동안 종교적 동기의 사망자는 모두 지하디스트 집단이나 지하디스트 이념을 가진 개인에 의해 발생했습니다.

최근 사건으로 인해 서방에서 지하디스트 공격이 다시 증가할 것이라는 우려가 제기되었습니다. 가장 최근의 사건은 2025년 1월 초에 발생했는데,

IS에 대한 충성심으로 뉴올리언스에서 트럭이 군중 속으로 돌진하여 15명이 사망했습니다.4 이는 2010년대 중반 서방에서 본 IS에서 영감을 받은 테러리즘의 물결을 연상시키는 공격이었습니다.
가자지구 전쟁이 다음과 같은 결과를 초래할 것이라는 두려움도 있었습니다.
유럽에서 테러 활동이 증가했습니다. 유럽의 보안 기관은 2023년 12월에 계획된 여러 테러 공격을 저지했습니다. 이러한 공격은 하마스와 관련이 있었으며, 일부는 독일의 유대인 기관을 표적으로 삼았다고 보고되었습니다.5

가자지구 갈등으로 인해 예상했던 테러 증가는 일어나지 않았지만, 서방 전역에서 반유대주의 폭력과 증오 범죄가 급격히 증가했으며, 유럽, 호주, 미국에서 유대교 회당에 대한 공격이 기록되었습니다. FBI의 증오 범죄 데이터에 따르면 미국에서 반유대주의 사건이 급격히 증가했으며, 2023년 9월에서 11월 사이에 총 사건이 270% 이상 증가했습니다.

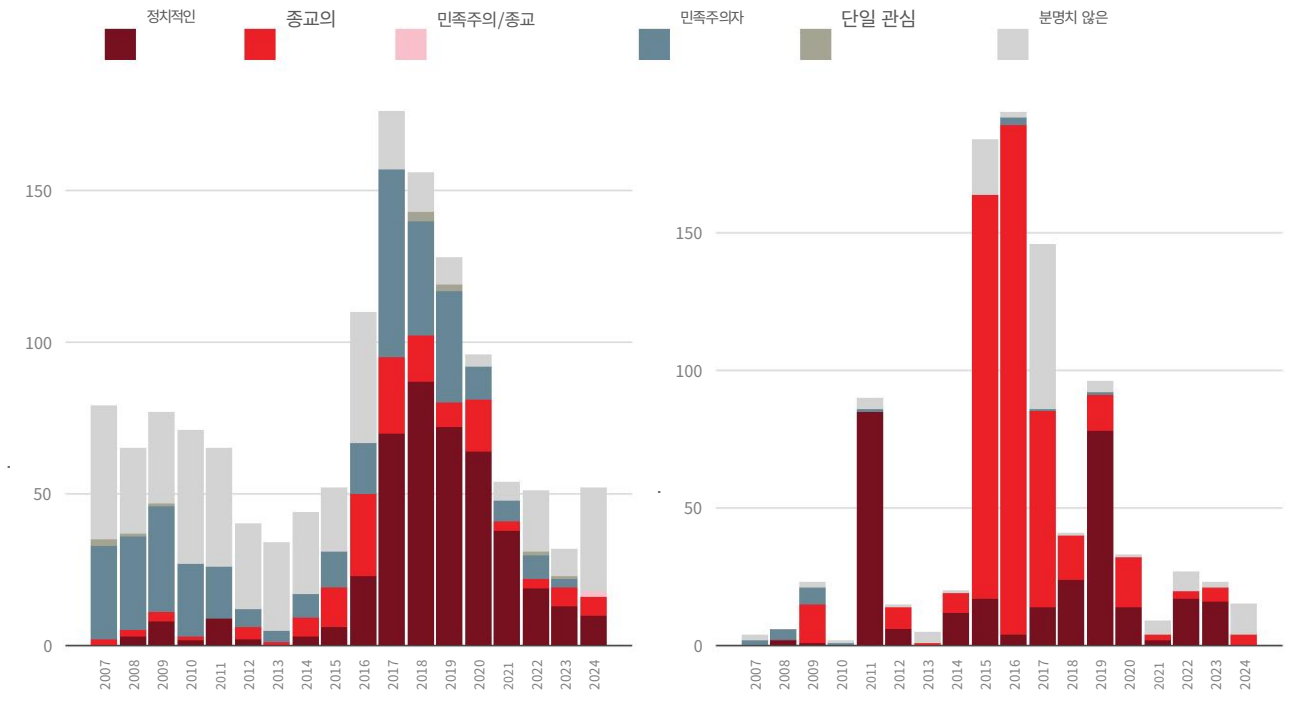
2023년.

지난 5년 동안 나타난 정치적 양극화와 불안정 수준을 감안할 때 정치적 동기의 폭력과 정치적 테러리즘이 급증할 가능성에 대한 우려도 제기되었습니다. 최근 몇 년 동안 대부분의 테러 공격은 정치적 동기가 있었습니다. 그림 2.6은 미국 정치 폭력 데이터베이스6의 추세를 보여주는데, 이는 최소한 한 명의 사망자를 낸 정치적 폭력 사건을 보여줍니다. 이 데이터는 1780년으로 거슬러 올라갑니다. 거의 200년 동안 미국에서 가장 흔한 정치적 폭력 형태는 폭력적인 폭동이었고, 그 다음은 린치였습니다. 그러나 지난 40년 동안 미국에서 발생한 정치적 동기의 치명적 폭력 사건은 거의 모두 테러 공격이었습니다. 2020년부터 2024년까지 미국에서 발생한 치명적 정치적 폭력 사건의 75%가 테러 공격이었으며, 1975~1979년 사이에는 48%였습니다.

그림 2.5

2007~2024년 서방의 이념별 테러 공격 및 사망자 수

2017년 이후 서구에서는 정치적, 종교적 동기에 의한 테러리즘이 감소했습니다.

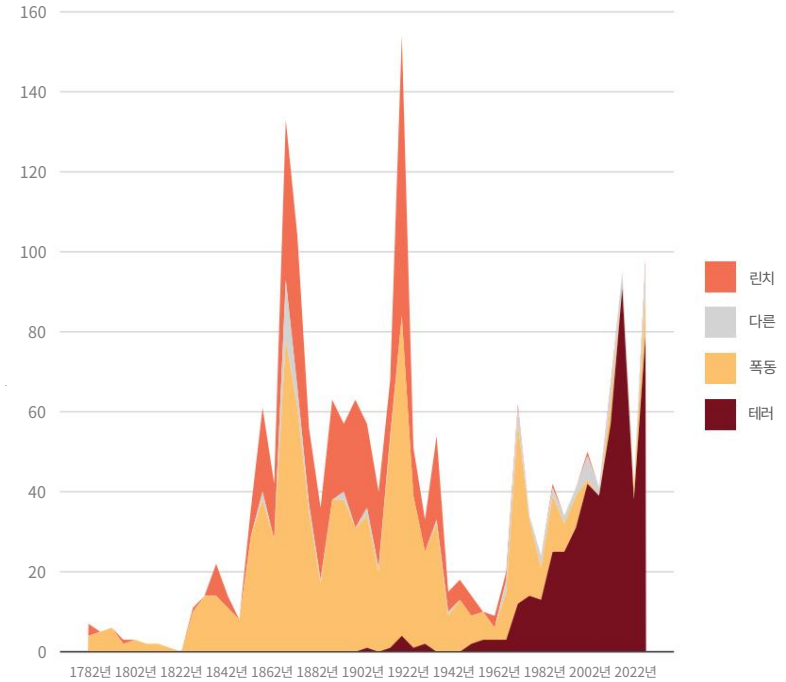


Machine Translated by Google

그림 2.6

5년 단위로 본 미국의 치명적인 정치적 폭력 사건(1780~2024년)

테러리즘은 지난 40년간 미국에서 가장 흔한 정치적 폭력의 형태가 되었습니다.



출처: USPV

75%

2020년부터 2024년까지 미국에서 발생한 치명적인 정치적 폭력 사건의 75%가 테러 공격이었는데, 이는 1975년부터 1979년 사이에 48%보다 증가한 수치입니다.

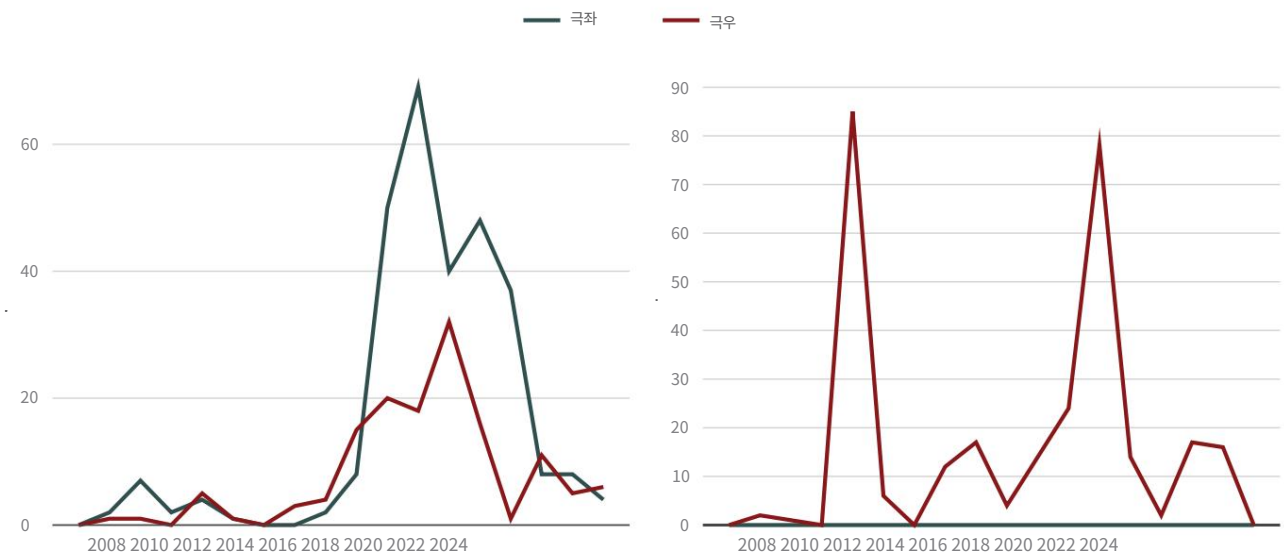
서구의 정치적 테러리즘에 대한 많은 논쟁은 어떤 정치적 이념이 테러리즘으로 인한 가장 많은 공격이나 가장 많은 사망자를 냈는가에 집중되어 왔습니다. 그림 2.7은 극좌 및 극우 집단과 개인의 테러리즘 사건과 테러리즘으로 인한 사망자를 살펴봅니다. 극좌 집단이 특히 2016년에서 2022년 사이에 더 많은 테러 공격을 했다는 것을 보여줍니다. 극좌의 대다수는

서방의 테러리즘은 서유럽 국가에서 발생했습니다. 그러나 같은 기간 동안 극우 테러리즘은 더 치명적이었으며, 2017년부터 2024년까지 극우 공격으로 292명이 사망했고, 치명적인 공격은 유럽, 북미, 아시아 태평양에서 발생했습니다. 그러나 두 이념에 걸쳐 이러한 공격의 거의 대부분이 특정 테러 집단과 관련이 없는 개인에 의해 수행되었다는 점에 유의해야 합니다.

그림 2.7

서방의 극좌와 극우 테러리즘, 2007-2024

극좌 집단이 더 많은 공격을 기록한 반면, 극우 집단은 더 많은 사망자를 기록했습니다.



출처: TerrorismTracker; IEP 계산

출처: TerrorismTracker; IEP 계산

Machine Translated by Google

불확실하거나 관련이 없는 테러리즘의 증가는
그림 2.8에서 보듯이, 지난 20년 동안 서구에서 발생한 테러 공격의 일관된 특징입니다.
2007년에는 공격의 44%가 특정 그룹이나 조직에 기인할 수 있었습니다.

그러나 이 수치는 지난 10년 동안 26%를 넘지 않았으며, 작년 한 해 동안 특정 집단에 기인한 공격은 8% 미만이었습니다.

2014년에서 2023년 사이에 특정 이념에 속해 있지만 특정 집단에 속하지 않은 개인이 저지른 테러 공격이 급격히 증가했습니다.

이러한 이념적으로 일치하는 공격은 2014년 서방에서 발생한 공격의 20%에서 2016년에는 76%로 증가했습니다.
2020. 이러한 공격의 거의 대부분은 광범위한 개인이었습니다.
지하디스트, 극좌, 극우 동기.

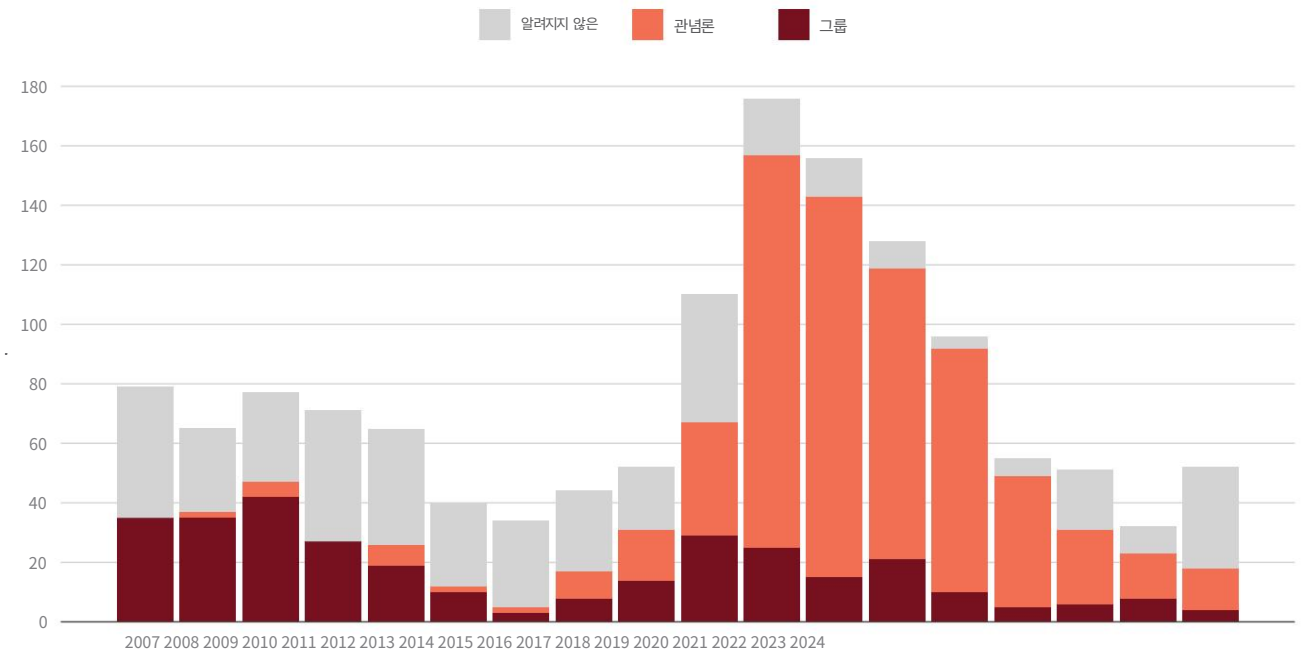
그러나 지난 몇 년 동안 어떤 집단에도 기인할 수 없는 공격의 비율이 눈에 띄게 증가했습니다. 2024년에는 공격의 65%가 특정 집단이나 특정 이념과 연관될 수 없었습니다. 이러한 증가의 일부는 단순히 특정 공격에 대한 정보 부족에 기인할 수 있지만, 더 광범위한 정치적, 사회적 불확실성을 반영하여 이념적으로 혼란스럽거나 불분명한 공격의 증가를 반영할 수도 있습니다.

단독 테러리스트는 종종 다양하고 때로는 모순되는 신념 체계의 요소를 조각하여 자신의 이념을 구성합니다. 이러한 이념의 혼합은 단일 그룹이나 대의에 대한 엄격한 충성심에 관한 것이 아니라 폭력적인 행동을 정당화하려는 시도를 반영합니다. 이러한 접근 방식은 이러한 행위자들을 예측 불가능하고 프로파일링하기 어렵게 만들어 테러 방지 노력을 복잡하게 만듭니다.7

그림 2.8

2007년~2024년 서방의 테러 공격에 대한 책임

특정 집단에 기인할 수 없는 공격의 비율은 55%에서 92%로 증가했습니다.



출처: TerrorismTracker; IEP 계산

Machine Translated by Google

지역별 추세

표 1은 2024년 GTI 평균 점수에 따른 세계 지역과 지난 10년과 그 이전 연도의 점수 변화를 보여줍니다. 2024년 9개 GTI 지역 중 5개 지역에서 테러의 영향이 감소했습니다. 가장 큰 개선은 남아시아에서 발생했으며, 아프가니스탄은 3년 연속 사망자와 공격이 감소했습니다. 북미와 남미가 뒤를 이어 각각 27%와 26%의 사건 수가 감소했습니다. 사하라 이남 아프리카는 2020년 이후 처음으로 GTI 점수가 개선되었으며, 이는 작년에 말리와 부르키나파소에서 사망자가 각각 21% 감소한 데 따른 것입니다.

남아시아는 2007년부터 테러리즘에 의해 전 세계적으로 가장 큰 영향을 받는 지역으로 계속 자리매김하고 있습니다. 마찬가지로 중앙아메리카와 카리브해는 13년 연속으로 2024년에 테러리즘에 의해 가장 적게 영향을 받는 지역으로 남았습니다 . 총 33

중앙아메리카에서는 테러로 인한 사망자가 기록되었습니다.

카리브해에서는 2007년부터 2009년에 발생한 공격의 24%를 기록했습니다. 이 지역은 3년 만에 처음으로 2024년에 공격이 발생하지 않았습니다.

사하라 이남 아프리카 지역은 지난 10년 동안 가장 심각한 지역적 악화를 겪었는데, 2014년 이후 공격 건수와 사망자 수가 각각 157%와 73% 증가했습니다.

반면, MENA와 유럽의 추세는 지난 10년 동안 개선되어 MENA에서 발생한 공격은 77% 감소했고, 사망자 수는 66% 감소했습니다.

표 2.1

평균 GTI 점수 및 지역별 변화

남아시아는 2023년 이후 15%가 개선되었음에도 불구하고 2024년에도 테러의 평균 영향이 가장 높을 것으로 예상됩니다.

지역	평균 점수	변화 2014-2024	변화 2023-2024
남아시아	3.741	-0.627	-0.659
메나	2.895	-1.011	0.175
북아메리카	2.694	-0.184	-0.343
사하라 이남 아프리카	2.205	0.579	-0.102
남아메리카	1.657	0.065	-0.128
아시아 태평양	1.501	-0.051	0.083
유럽	1.07	0.241	0.155
러시아와 유라시아	0.891	-0.8	0.257
중앙아메리카와 카리브해	0.048	-0.426	-0.039

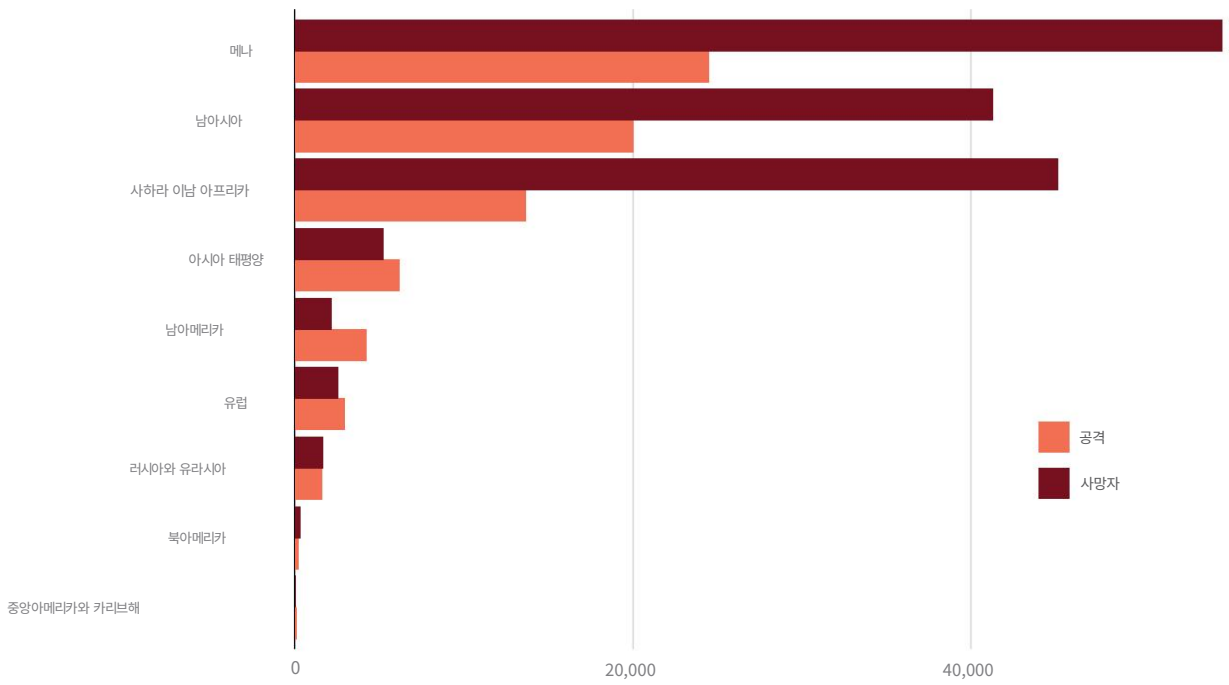
유럽에서는 2016년 이후 두 번째로 2024년에 공격이 증가했는데, 이는 작년에 폴란드, 프랑스, 그리스에서 테러 활동이 증가했기 때문입니다. 그러나 사망자 수는 거의 정체되어 3년 만에 이 지역에서 가장 낮은 테러 사망자 수를 기록했습니다.

그림 2.9는 2007년 이후 테러로 인한 공격과 사망자의 총 수를 보여줍니다. 2007년과 2024년 사이에 가장 많은
MENA 지역에서 테러로 인한 사망자 수가 기록되었습니다.
지역에서는 54,904명이 사망했습니다. 사하라 이남 아프리카 지역에서는 45,000명이 넘는 사망자가 기록되었고, 남아시아에서는 41,000명이 더 사망했습니다.

그림 2.9

지역별 테러 공격 및 사망자 수, 2007년~2024년

가장 많은 사망자가 기록된 곳은 MENA 지역으로, 2007년 이후 테러로 인한 사망자가 약 55,000명에 달했습니다.



출처: TerrorismTracker; IEP 계산

Machine Translated by Google

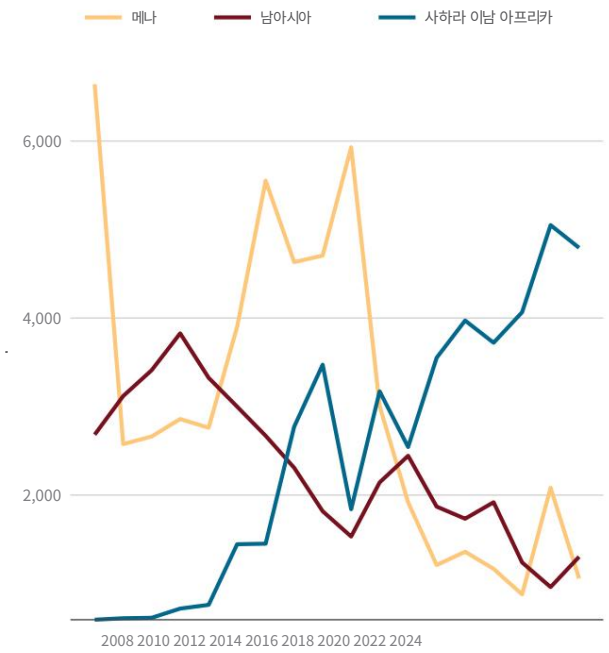
MENA는 2007년 이후 전 세계적으로 가장 많은 테러 사망자를 기록했지만, 이 지역은 상당한 감소세를 보였으며, 지난 10년 중 6년 동안 감소했습니다. MENA는 더 이상 테러로 인한 사망자가 가장 많은 지역이 아니며, 2016년에서 2022년 사이에 지속적으로 감소했습니다. 그 결과, 사하라 이남 아프리카가 MENA와 남아시아를 제치고 테러로 인한 사망자가 가장 많은 지역이 되었습니다. 그림 2.10은 2007년 이후 이 세 지역의 테러 사망자 추세를 보여줍니다. 이들은 사망자의 95%를 차지했습니다.

2024년에는 테러로부터

그림 2.10

지역별 테러 사망자 추이, 2007~2024

사하라 이남 아프리카 지역은 2017년 이후 매년 모든 지역 중 가장 많은 사망자를 냈습니다.



출처: TerrorismTracker; IEP 계산

지역 프로필

아시아 태평양

표 2.2

아시아 태평양 GTI 점수, 순위 및 점수 변화, 2014-2024

국가	전반적인 점수	전반적인 계급	변화 2014-2024	변화 2023-2024
미얀마	6.929	11	3.371	-0.614
필리핀 제도	5.166	20	-1.058	-0.3
태국	4.63	28	-2.15	0.372
인도네시아 공화국	4.17	30	0.517	-0.118
호주	1.973	46	0.423	0.498
중국	1.863	49	-3.631	1.281
말레이시아	1.626	52	-0.327	1.434
일본	0.949	72	0.949	-0.24
대한민국	0.582	82	0.582	0.582
캄보디아	0.423	86	0.139	0.423
뉴질랜드	0.217	94	0.217	-1.73
라오스	0	100	0	0
몽골리아	0	100	0	0
파푸아뉴기니 기니	0	100	0	0
북한	0	100	0	0
싱가포르	0	100	0	0
동티모르	0	100	0	0
대만	0	100	0	0
베트남	0	100	0	0
지역 평균			-0.051	0.084

아시아 태평양 지역의 5개국은 2024년에 개선되었고, 6개국은 악화되어 5년간 지속적으로 개선된 후 이 지역에서 테러리즘의 영향이 증가했습니다. 8개국은 전년 대비 점수에 변화가 없었습니다. 작년의 악화에도 불구하고 이 지역의 테러리즘의 평균 영향은 10년 전보다 3% 낮습니다.

미얀마는 2024년에 67건의 공격과 24건의 사망자만 기록했음에도 불구하고 4년 연속 아시아 태평양 지역에서 가장 큰 피해를 입은 국가로 남았습니다. 이는 2023년 대비 공격은 85%, 사망자는 93% 감소한 수치입니다.

필리핀, 미얀마, 일본, 뉴질랜드, 인도네시아는 모두 작년에 GTI에서 개선을 기록했습니다.

그러나 필리핀은 여전히 이 지역에서 두 번째로 높은 수준의 테러를 겪고 있으며 22건의 공격으로 31명이 사망했습니다.
2024년.

2024년 말레이시아는 4년 만에 첫 테러 공격을 감행하면서 이 지역에서 가장 큰 악화를 기록했습니다. 이 공격은 2024년 5월 한 경찰서에서 한 공격자가 두 사람을 살해했을 때 발생했습니다. 공격자는 이슬람 극단주의 단체인 제마 이슬라미야(JI)와 관련이 있는 것으로 알려졌습니다.8 인도네시아는 10년 전보다 2024년에 사망자가 10명, 공격이 20건 증가한 유일한 아시아 태평양 국가였으며, 2014년에는 사망자 3명, 공격 4건이었습니다.

지난 10년 동안 여러 국가에서 개선이 기록되었으며 필리핀, 태국, 중국 및 말레이시아는 모두 2014년 이후 개선되었습니다. 중국은 지난 10년 동안 사망자 수가 2015년 126명에서 2016년 126명으로 감소하면서 가장 큰 개선을 기록했습니다.

2024년에 1개.

Machine Translated by Google

중앙아메리카와 카리브해

표 2.3

중앙아메리카 및 카리브해 GTI 점수, 순위 및 점수 변화, 2014-2024

국가	전반적인 점수	전반적인 계급	변화 2014-2024	변화 2023-2024
멕시코	0.582	82	-0.216	-0.458
코스타리카	0	100	0	0
쿠바	0	100	0	0
도미니카 공화국	0	100	0	0
과테말라	0	100	-1.528	0
온두라스	0	100	-0.114	0
아이티	0	100	0	0
자메이카	0	100	0	0
니카라과	0	100	-2.771	0
파나마	0	100	-0.03	0
엘살바도르	0	100	-0.446	0
트리니다드와 Tobago	0	100	0	0
지역 평균			-0.425	-0.038

중앙아메리카와 카리브해 지역은 지난 10년 동안 테러리즘이 거의 없었습니다. 11개

12개국은 2025년 GTI에서 0점을 기록했습니다.
이는 이 국가들이 최소한 지난 5년 동안 단 한 건의 테러 공격도 겪지 않았다는 것을 의미합니다. 멕시코는 이 지역에서 GTI 점수가 0보다 높은 유일한 국가입니다. 주목할 점은 2024년에 이 나라가 단 한 건의 테러 공격도 기록하지 않았다는 것입니다. 이는 멕시코가 이 지수가 시작된 이래로 테러 공격을 보고하지 않은 세 번째에 불과합니다.

멕시코의 테러리즘은 역사적으로 이념적 또는 정치적 동기에 의해 주도되었습니다. 이 보고서에서는 카르텔의 범죄 활동이 테러리즘으로 분류되지 않는다는 점에 유의하는 것이 중요합니다.
멕시코의 테러 수준은 여전히 매우 낮은 반면, 특히 언론인과 미디어를 대상으로 한 다른 형태의 폭력적 갈등은 매우 높은 것으로 보고되었습니다.

노동자. 이들 노동자 수백 명이 사망했거나
지난 10년 동안 사라졌으며 그 중 많은 것이 미해결 상태입니다.9
또한 멕시코는 세계에서 가장 높은 살인율 중 하나를 계속 보고하고 있습니다. 이 나라에서 테러 사건이 감소했지만, 카르텔이 주도하는 범죄 활동은 여전히 범죄 현장에서 만연합니다.10

2014년에 테러를 경험한 이 지역의 모든 국가는 지난 10년 동안 개선을 기록했습니다. 가장 큰 개선은 니카라과에서 발생했고, 그 다음은 과테말라와 엘살바도르였으며,
이 국가들은 공격을 기록하지 않았습니다.

2014년 이후 이들 국가의 테러리즘 감소는
살인율의 상당한 감소와 함께. 가장 주목할 만한 개선은 엘살바도르에서 관찰되었는데, 살인율이 10만 명당 103명에서 2024년 1.9명으로 극적으로 감소하여 서반구에서 가장 낮은 수준을 기록했습니다.11

유럽

표 2.4

유럽 GTI 점수, 순위 및 점수 변화, 2014-2024

국가	전반적인 점수	전반적인 계급	변화 2014-2024	변화 2023-2024
독일	4.748	27	3.632	1.933
터키어	3.968	32	-1.735	-0.2
그리스	2.928	36	0.519	-0.151
체코 공화국	2.906	39	2.906	-0.671
프랑스	2.712	40	0.126	-0.258
유나이티드 왕국	2.639	41	-0.795	0.217
폴란드	1.962	47	1.962	1.539
스웨덴	1.842	50	1.783	1.107
네덜란드	1.402	60	1.402	0.825
벨기에	1.347	61	-0.546	-0.557
스위스	1.265	62	1.098	0.638
스페인	1.256	63	0.464	-0.553
보스니아와 헤르체고비나	1.218	65	0.759	1.218
노르웨이	1.198	66	-2.036	-0.549
슬로바키아	1.023	69	0.993	-0.069
핀란드	0.949	72	0.949	0.949
이탈리아	0.929	74	0.008	-0.518
코소보	0.782	78	-0.863	-0.436
덴마크	0.72	79	0.661	0.72
오스트리아	0.582	82	0.582	-0.371
세르비아	0.582	82	-0.153	0.582
리투아니아	0.423	86	0.423	0.336
라트비아	0.423	86	0.423	0.423
키프로스	0.347	89	0.288	-0.269
아일랜드	0.233	90	-0.938	-0.21
아이슬란드	0.123	95	0.123	-0.11
알바니아	0	100	-0.044	0
불가리아	0	100	-1.893	0
에스토니아	0	100	-0.241	0
크로아티아	0	100	-0.333	0
헝가리	0	100	-0.423	0
북쪽 마케도니아	0	100	-0.423	0
몬테네그로	0	100	-0.03	0
포르투갈	0	100	0	0
루마니아	0	100	0	0
슬로베니아	0	100	0	0
지역 평균			0.24	0.155

Machine Translated by Google

유럽의 테러리즘 영향은 2023년 지수가 시작된 이래로 기록된 지역 최저 수준에 이어 2024년에 증가했습니다. 2024년에는 67건의 사건으로 25명이 사망했는데, 이는 전년 대비 공격 건수의 거의 두 배에 해당합니다.

사망자 수는 3년 만에 최저 수준인 4% 감소했습니다. 변동에도 불구하고 유럽의 테러리즘은 2016년 활동의 정점인 736명보다 훨씬 낮은 수준을 유지하고 있습니다.

362건의 사건이 기록되었습니다. 7개국이
작년에 테러로 인한 사망자가 1,000명이었고, 이 지역 36개국 중 19개국은 2024년에 단 한 건의 사건도 기록되지 않았습니다.

그러나 19개국은 지난 10년 동안 점수가 하락했으며, 가장 강한 국가는 독일과 체코였습니다. 독일은 2024년에 10명의 사망자를 기록했으며, 4년 만에 가장 많은 사망자를 냈습니다. 독일에서 가장 치명적인 공격은 마그데부르크의 크리스마스 마켓에서 발생했는데, 한 공격자가 차량을 몰고 군중 속으로 돌진하여 6명이 사망했습니다.12 체코의 악화는 2023년 프라하의 카를 대학교에서 총격 사건이 발생하여 총잡이가 14명을 살해한 후 그 전에 3명을 더 살해한 사건 때문이었지만, 2024년에는 체코에서 공격이 기록되지 않았습니다.13

터키는 이 지역에서 테러리즘으로 인해 두 번째로 많은 피해를 입은 국가였지만 점수는 3분의 1 가까이 향상되었습니다.
지난 10년 동안 7건의 공격으로 7명이 사망한 것으로 기록되었습니다.
2016년 247건의 공격으로 591명이 사망한 정점과 비교했을 때 2024년까지 증가할 것으로 예상됩니다. 지난 10년 동안 가장 큰 전반적인 개선은 노르웨이에서 발생했으며, 이 나라의 마지막 공격은 2022년에 기록되어 2명이 사망했습니다.

유럽에서 발생한 테러 사건의 수는 작년에 두 배로 늘어나 중동에서 발생한 갈등이 이 지역으로 확산될 가능성에 대한 우려가 제기되었습니다. 2024년 유럽의 주요 행사인 유로, 하계 올림픽, 테일러 스위프트 콘서트에서 여러 테러 음모가 성공적으로 저지되었습니다.14 IS와 하마스가 수행한 공격이 기록되었고15, 저지된 음모의 대부분은 IS에서 영감을 받은 외로운 늑대 행위자에게 기인했습니다. 중동의 긴장이 2025년까지 지속됨에 따라 유럽 내에서 테러 활동이 증가할 가능성이 있습니다.

중동 및 북아프리카

표 2.5

중동 및 북아프리카 GTI 점수, 순위 및 변화, 2014-2024

국가	전반적인 점수	전반적인 계급	변화 2014-2024	변화 2023-2024
시리아	8.006	3	0.142	0.06
이스라엘	7.463	8	3.307	-0.656
아라크	6.582	13	-3.087	-0.539
이란	6.056	18	2.077	1.325
예멘 아랍 공화국	5.08	22	-2.397	0.125
팔레스타인	4.93	25	2.003	-0.057
이집트	4.416	29	-2.175	-0.805
오만	2.927	37	2.897	2.927
요르단	2.913	38	2.395	2.458
알제리	2.415	42	-2.891	0.218
튀니지	2.184	43	-2.268	-0.73
리비아	1.612	53	-4.335	-0.857
레바논	1.237	64	-4.58	-0.325
아랍 연합 에미레이트 항공	1.178	67	-0.115	0.945
사우디 아라비아	0.845	75	-2.252	-0.521
바레인	0.059	98	-3.811	-0.064
쿠웨이트	0	100	-0.123	0
모로코 가죽	0	100	-1.605	0
카타르	0	100	0	0
수단	0	100	-3.407	0
지역 평균			-1.011	0.175

2024년 MENA 지역에서 테러리즘의 영향은 약간 악화되었습니다. 그러나 이 지역의 국가 간에는 상당한 차이가 있었으며, 9개국은 개선을 기록하고 7개국은 악화를 기록했습니다.

이 지역의 4개국은 0점을 기록했는데, 이는 최소한 지난 5년 동안 테러 활동이 없었음을 의미합니다. 이 지역의 테러 사건 수는 2023년 666건에서 2024년 618건으로 약간 감소했고, 사망자 수는 2023년 2,083명에서 2024년 1,058명으로 절반으로 줄었습니다.

이 지역의 두 나라, 이스라엘과 시리아는 전 세계적으로 테러리즘의 영향을 가장 많이 받는 10개국에 포함되었습니다. 이스라엘은 2023년 하마스 공격으로 인한 급증 이후 2024년 사망자 수가 상당히 증가했습니다. 시리아는 이 지역에서 가장 높은 수준의 테러리즘을 보였으며 2024년 테러 활동이 급증했습니다. 시리아의 총 사망자 수는 372명에서 430명으로 증가했으며 테러 수준은 지난 10년 동안 꾸준히 증가했습니다. IS 활동은 시리아에서 상당히 증가했으며, 이 그룹은 708명의 사망자를 낸 368건의 공격을 수행했습니다. 2024년 시리아에서 가장 치명적인 공격은 12월에 발생했는데, IS 무장 세력이 아사드 정부가 무너진 후 사막으로 도망친 시리아 군인 54명을 살해했습니다.16

작년에 이 지역에서 가장 큰 악화를 보인 나라는 오만인데, 2010년 이후 처음으로 공격을 받았습니다. 이 공격 동안 이슬람 국가 무장 세력이 무스카트의 모스크 근처에서 사람들에게 총격을 가해 6명이 사망하고 28명이 부상당했습니다.17 요르단은 작년에 이 지역에서 두 번째로 큰 악화를 기록했으며, 2019년 이후 처음으로 공격을 받았습니다. 그 중 하나는 소규모 미군 전초기지를 표적으로 삼아 미군 병사 3명이 사망하고 30명이 부상당했습니다.18

지난 10년 동안 리비아는 이 지역에서 가장 큰 개선을 기록했습니다. 리비아에서는 2년 연속으로 테러로 인한 사건과 사망자가 없었고, 지난 5년 동안 사망자가 10명만 기록된 반면, 2020년 이전 5년 동안은 사망자가 463명이었습니다.

10년 동안 두 번째로 큰 개선은 다음과 같습니다.
이집트는 사망자 1명만 발생한 공격이 단 한 건 기록되어 있습니다.

Machine Translated by Google

2024. 이집트는 지난 10년 동안 테러가 상당히 감소했으며, 지난 10년 중 8년 동안 전체 GTI 점수가 하락했습니다. 2015년 테러 활동이 절정에 달했을 때 이집트에서는 257건의 테러 공격으로 481명이 사망했습니다.

북아메리카

표 2.6

북미 GTI 점수, 순위 및 변화, 2014-2024

국가	전반적인 점수	전반적인 계급	변화 2014-2024	변화 2023-2024
미국	3.517	34	-0.532	-0.633
캐나다	1.87	48	0.163	-0.053
지역 평균			-0.185	-0.343

테러리즘의 영향은 미국에서 점수가 향상되어 북미에서 작년에 개선되었습니다. 2024년 미국에서 3건의 공격으로 1명이 사망했는데, 이는 2023년 8건의 공격으로 16명이 사망한 것보다 크게 개선되었으며, 2010년 이후 가장 적은 활동이었습니다. 2024년 미국에서 기록된 단일 사망자는 펜실베이니아에서 당시 전 대통령인 도널드 트럼프에 대한 암살 시도 중 한 명이 사망했을 때 발생했습니다.19

마찬가지로 캐나다는 GTI 점수가 향상되었지만 그 정도는 훨씬 작았습니다. 캐나다는 2023년 3건의 공격으로 사망한 1명에 비해 2024년에는 사망자가 발생하지 않은 공격이 5건 기록되었습니다. 이는 2024년 이후 처음입니다.

2019년에는 캐나다에서 테러로 인한 사망자가 발생하지 않았습니다.

지난 10년 동안 북미에서는 종교적 동기의 공격보다 정치적 동기의 공격이 더 흔했습니다. 2014년 이후로 정치적 동기의 공격이 77건 발생하여 사망자가 114명에 달한 반면, 종교적 동기의 공격은 17건, 사망자는 64명이었습니다. 2024년에는 종교적 동기의 공격이 기록되지 않았지만, 그해의 공격의 88%는 동기를 알 수 없었습니다. 북미의 테러는 주로 특정 테러 조직과 관련이 없는 개인이 저질렀습니다. 대부분의 가해자는 이념에 영향을 받았지만 인정된 단체나 정당에 공식적으로 가입한 적은 없습니다. 2007년에서 2024년 사이에 기록된 172건의 공격 중 알려진 테러 조직과 직접 연결된 것은 21건에 불과했습니다. 이러한 추세는 미국의 테러 환경을 형성하는 데 있어 독립적이거나 느슨하게 연결된 행위자의 유행이 증가하고 있음을 강조하며, 이러한 위협을 식별, 이해 및 대응하는 데 있어 진화하는 과제를 강조합니다.

러시아와 유라시아

표 2.7

러시아와 유라시아 GTI 점수, 순위 및 점수 변화, 2014-2024

국가	전반적인 점수	전반적인 계급	변화 2014-2024	변화 2023-2024
러시아 제국	6.267	16	-0.009	3.199
우크라이나	2.003	45	-0.311	0.317
타지키스탄	0.999	70	-0.97	0.128
아르메니아	0.72	79	0.72	0
아제르바이잔	0.233	90	-0.077	-0.19
벨라루스	0.233	90	-1.884	-0.19
우즈베키스탄	0.233	90	0.174	-0.19
그루지야	0	100	-1.933	0
카자흐스탄	0	100	-1.544	0
키르기스어 공화국	0	100	-1.317	0
몰다비아	0	100	0	0
투르크메니스탄	0	100	-2.457	0
지역 평균			-0.801	0.256

러시아와 유라시아는 2024년에 가장 큰 악화를 경험했는데, 주로 러시아의 테러가 크게 증가했기 때문입니다. 우크라이나와 타지키스탄도 약간 감소한 반면, 아제르바이잔, 벨라루스, 우즈베키스탄은 약간 개선되었습니다. 이 지역 내 6개국은 0점을 기록했는데, 이는 지난 5년 동안 테러 사건이 발생하지 않았다는 것을 의미합니다.

전반적으로 이 지역은 2024년에 테러로 인한 공격 18건과 사망자 199명을 기록했는데, 이는 2010년 이후 가장 많은 사망자 수입니다. 이 지역은 지난 10년 동안 테러가 상당히 감소했지만, 2024년 테러와 사망자의 급증은 이러한 추세가 우려스럽게 역전된 것을 나타냅니다.

이 지역에서 가장 심각한 악화는 러시아에서 발생했는데, 이 나라는 2024년에 13건의 공격과 197건의 사망을 기록했는데, 이는 전년도에 발생한 5건의 사건과 2건의 사망보다 증가한 수치입니다.
이는 2010년 이후 전국에서 가장 많은 사망자 수입니다. 사망자 급증은 IS가 크로커스 시청을 공격한 데 따른 것입니다.
모스크바에서 144명의 민간인이 사망한 공격이 있었습니다.20 이 공격은 네 번째였습니다.
2024년 전 세계에서 가장 치명적인 테러 공격.

테러로 인해 두 번째로 큰 피해를 입은 나라는 우크라이나로, 두 건의 공격으로 두 명이 사망했습니다. 우크라이나의 테러 활동은 2015년 최고조에 달한 이후로 점차 감소해 왔으며, 2015년에는 56건의 공격으로 10명이 사망했습니다.

아제르바이잔, 벨로루시, 우즈베키스탄은 이 지역에서 개선된 유일한 국가였으며, 이 세 나라 모두 2024년에 테러가 발생하지 않았습니다. 이 세 나라 모두 테러가 발생하지 않았습니다.
2010년 이후 테러로 인한 사망자 수.

Machine Translated by Google

남아메리카

표 2.8

남미 GTI 점수, 순위 및 순위 변화, 2014-2024

국가	전반적인 점수	전반적인 계급	변화 2014-2024	변화 2023-2024
콜롬비아	6.381	15	-0.098	0.147
칠레	5.162	21	2.341	-0.542
페루	2.062	44	-1.436	-0.68
에콰도르	1.55	56	1.317	1.383
브라질	1.43	59	1.371	-0.558
아르헨티나	0.801	76	-0.087	-0.473
베네수엘라	0.71	81	-0.053	-0.464
파라과이	0.073	97	-2.701	-0.168
우루과이	0.059	98	0.059	-0.055
볼리비아	0	100	0	0
가이아나	0	100	0	0
지역 평균			0.065	-0.128

남미에서 테러리즘의 영향은 작년에 개선되어 7개국이 점수를 개선했고 2개국은 변화가 없었습니다. 그러나 콜롬비아와 에콰도르는

2023년과 2024년 사이에 점수가 저하됩니다. 콜롬비아는 기록되었습니다.
94명의 사망자가 발생했는데, 이는 전년 대비 1명 증가한 수치이며, 에콰도르는 5년 만에 첫 사망자를 기록했습니다. 테러는 지난 10년 동안 이 지역에서 변동을 보였으며, 지난 10년 동안 5년과 8년 동안 공격과 사망자가 감소했습니다. 대부분 국가에서 지난 10년 동안 테러가 감소했지만, 칠레, 브라질, 에콰도르의 악화로 인해 이 지역의 평균 전체 점수가 약간 하락했습니다. 2007년 이후 남미에서 테러로 인한 사망자는 총 2,135명으로 모든 지역 중 4번째로 낮았습니다.

콜롬비아는 지난 10년 동안 테러로 가장 큰 피해를 입은 국가로 남아 있으며, 10년 동안 전반적인 개선이 약간 있었음에도 불구하고 그 지위를 유지해 왔습니다. 2024년에 테러로 인한 사망자는 1명 증가하여 94명이 되었고, 사건 수는 183건에서 221건으로 증가했습니다. 94명의 사망자 중 77명은 콜롬비아 혁명군(FARC)에 기인한 것이고, 나머지 17명은 국민해방군(ELN)에 기인한 것입니다. FARC는 그 해에 161건의 공격을 수행했고, ELN은 60건을 수행했습니다.

칠레는 남미에서 테러로 인해 두 번째로 큰 피해를 입은 국가로 남아 있습니다. 2년 연속으로 이 나라는 테러로 인한 사망자가 없었고, 공격은 2023년 188건에서 2024년 52건으로 크게 감소했습니다. 칠레는 GTI에서 활발한 갈등을 겪지 않는 가장 높은 순위의 국가로, 공격의 63% 이상이 마푸체 무장 세력에 기인합니다.

페루는 2024년 남미에서 가장 큰 개선을 기록했으며, 테러로 인한 공격이나 사망자가 없었습니다. 지난 10년 동안 페루는 이 지역에서 두 번째로 큰 개선을 보였으며, 파라과이에 이어 두 번째였습니다.

남아시아

표 2.9

남아시아 GTI 점수, 순위 및 점수 변화, 2014-2024

국가	전반적인 점수	전반적인 계급	변화 2014-2024	변화 2023-2024
파키스탄	8.374	2	-0.292	0.407
아프가니스탄	7.262	9	-1.285	-0.572
인도	6.411	14	-0.485	0.059
방글라데시	3.03	35	-0.056	-0.381
네팔	1.113	68	-1.642	-1.05
부탄	0	100	0	0
스리랑카	0	100	-0.627	-3.072
지역 평균			-0.627	-0.658

2024년에 남아시아는 평균 GTI 점수가 가장 높은 지역이었으며, 지난 10년 동안 이 자리를 지켜왔습니다. 올해는 주로 파키스탄이 주도한 악화에도 불구하고 테러리즘은 10년 전에 비해 상당히 감소했으며 모든 남아시아 국가가 개선을 기록했습니다. 이러한 개선은 주로 아프가니스탄, 방글라데시, 네팔, 스리랑카에서 테러 활동이 감소한 데 기인합니다. 이 지역에는 GTI 점수가 가장 나쁜 10개국 중 아프가니스탄과 파키스탄이 있습니다. 남아시아의 7개국 중에서 부탄과 스리랑카만이 GTI 점수가 0으로, 두 나라 모두 지난 5년 동안 테러 공격을 기록하지 않았음을 나타냅니다.

이 지역의 테러리즘 급증은 주로 파키스탄에 의해 주도되었으며, 지역적 공격은 726건에서 1,399건으로 증가했고 사망자는 961명에서 1,303명으로 증가했습니다. 방글라데시와 파키스탄은 이 지역에서 2024년 점수가 하락한 유일한 두 나라였으며, 그 결과 파키스탄은 2년 연속으로 전 세계에서 테러리즘의 영향을 가장 많이 받는 두 번째 국가가 되었습니다.

파키스탄은 이 지역에서 가장 심각한 악화를 겪었으며 남아시아에서 가장 큰 영향을 받는 국가로 남아 있습니다. 2024년 파키스탄의 공격은 두 배 이상 증가하여 전년의 517건에서 1,099건으로 증가했습니다. 이러한 급격한 증가와 함께 테러로 인한 사망자도 748명에서 1,081명으로 45% 증가했습니다.

스리랑카는 2024년에 가장 많이 개선된 남아시아 국가가 되었으며, 2019년 이후 5년 연속 테러 공격이나 사망자가 발생하지 않았습니다. 네팔은 2년 연속 테러 공격이나 사망자가 발생하지 않아 2번째로 개선된 국가가 되었습니다.

Machine Translated by Google

사하라 이남 아프리카

표 2.10

사하라 이남 아프리카 GTI 점수, 순위 및 점수 변화, 2014-2024

국가	전반적인 점수	전반적인 계급	변화 2014-2024	변화 2023-2024
부르키나파소	8.581	1	8.581	0.001
말리	7.907	4	2.759	-0.098
니제르	7.776	5	4.462	0.489
나이지리아	7.658	6	-0.922	0.071
소말리아	7.614	7	0.492	-0.21
카메룬	6.944	10	1.564	-0.07
민주적 콩고 공화국	6.768	12	2.681	0.243
모잠비크	6.251	17	3.817	-0.074
케냐	5.366	19	-1.271	-0.299
차드	5.032	23	4.945	0.045
토고	5.004	24	5.004	0.334
베냉	4.802	26	4.802	-0.096
부룬디	4.043	31	1.741	0.111
우간다	3.702	33	1.492	-0.692
앙골라	1.657	51	0.742	-0.597
세네갈	1.578	54	1.464	-0.588
탄자니아	1.573	55	-1.232	-0.694
지부티	1.461	57	-0.03	-0.574
상아 해안	1.454	58	-0.766	-0.606
중앙아프리카 공화국	0.957	71	-1.972	-0.488
에티오피아	0.787	77	-2.692	-0.485
에스와티니	0.087	96	0.087	-0.093
보츠와나	0	100	0	0
콩고 공화국	0	100	0	0
에리트레아	0	100	-0.85	0
가봉	0	100	0	0
가나	0	100	0	0
기니	0	100	0	0
감비아	0	100	0	0
기니비사우	0	100	-0.423	0
매우 무더운 기니	0	100	0	0
라이베리아	0	100	0	0
레소토	0	100	0	0
마다가스카르	0	100	-2.588	0
모리타니	0	100	-0.856	0
모리셔스	0	100	0	0
말라위	0	100	0	0
나미비아	0	100	0	0
르완다	0	100	-2.666	-0.114
시에라리온	0	100	-0.465	0
남수단	0	100	-2.446	0
남아프리카 공화국	0	100	0	0
잠비아	0	100	0	0
짐바브웨	0	100	0	0
지역 평균			0.579	-0.102

평균 GTI 점수는 2024년 사하라 이남 아프리카에서 약간 개선되었습니다. 사하라 이남 아프리카에서 7개국만이 악화를 경험했으며, 이는 긍정적인 변화를 나타낼 수 있습니다. 그러나 2024년 테러의 영향을 가장 많이 받는 10개국 중 6개국은 사하라 이남 아프리카에 있습니다. 특히, 이 지역의 22개국은 GTI 점수가 0으로, 지난 5년 동안 테러 사건이 단 한 건도 기록되지 않았다는 의미입니다.

연령.

이 지역의 총 공격은 2023년 1,253건에서 947건으로 감소하여 25% 감소하였고 2016년 이후 가장 적은 공격이었습니다. 사망자는 2023년 5,050명에서 2024년 4,794명으로 약간 감소하여 이 지역 전체에서 공격의 치명률이 증가했음을 보여줍니다.

니제르, 콩고민주공화국(DRC), 모잠비크, 나이지리아는 작년에 테러 사망자가 가장 크게 증가했습니다. 니제르의 사망자는 2024년에 479명에서 930명으로 94% 증가하여 2024년에 전 세계에서 세 번째로 높은 테러 사망자 수를 기록했습니다. 니제르는 작년에 이 지역에서 GTI 점수가 가장 크게 하락하여 이 나라에서 기록된 사상 가장 많은 사망자와 공격을 경험했습니다. 니제르에서 가장 치명적인 공격은 7월에 발생하여 300명이 넘는 무장 세력이 말리 국경 근처에서 237명의 군인을 살해했습니다.21 어떤 단체도 책임을 주장하지 않았지만 지하디스트들이 이 지역에서 활동하는 것으로 알려져 있습니다. 이는 또한 2024년에 전 세계에서 가장 치명적인 테러 공격이었습니다.

토고는 2024년에 이 지역에서 GTI 점수가 두 번째로 크게 하락하여 52명이 사망한 10건의 공격을 기록했습니다. 이 나라는 41명이 사망한 4건의 공격을 수행한 JNIM의 활동이 급증했습니다. 토고에서 가장 치명적인 공격은 10월에 발생했는데, 무장한 JNIM 무장 세력이 부르키나파소와의 국경 근처에서 군인 집단을 공격하여 군인 9명과 민간인 10명을 사망시켰습니다.22

DRC는 IS의 공격 증가로 인해 2024년에 점수가 상당히 떨어졌습니다. 이 나라에서 기록된 테러로 인한 30건의 공격과 304건의 사망자 중 28건의 공격은

IS에 의한 사망자는 299명으로 집계됐다.

2024년 개선에도 불구하고 말리는 여전히 이 지역에서 테러리즘의 영향을 두 번째로 많이 받는 국가입니다. 국가 내 공격과 사망자는 모두 21% 감소했으며, 2024년에는 201건의 사건과 604건의 사망자가 기록되었습니다. 말리는 부르키나파소와 니제르와 동일한 문제에 직면해 있으며, JNIM은 이 나라에서 가장 두드러진 테러 집단입니다. 그러나 니제르의 사례에서 알 수 있듯이 테러리즘 사망자와 공격은 단 1년 만에 상당히 감소한 후 얼마 지나지 않아 다시 증가할 수 있습니다.

나중에.

탄자니아는 2년 연속으로 이 지역에서 가장 많이 개선된 국가였으며, 3년 연속으로 사건이 발생하지 않았습니다. 중앙아프리카공화국, 에티오피아, 코트디부아르도 2년 연속으로 공격이 발생하지 않았습니다.

Machine Translated by Google

51%

사헬 지역은 2024년 전 세계 테러로 인한 사망자의 51%를 차지했습니다.

25,000

사헬 지역의 분쟁으로 인한 사망자 수는 GTI가 시작된 이래 가장 높은 수준을 기록했으며, 2024년에는 처음으로 25,000명을 넘어섰습니다.

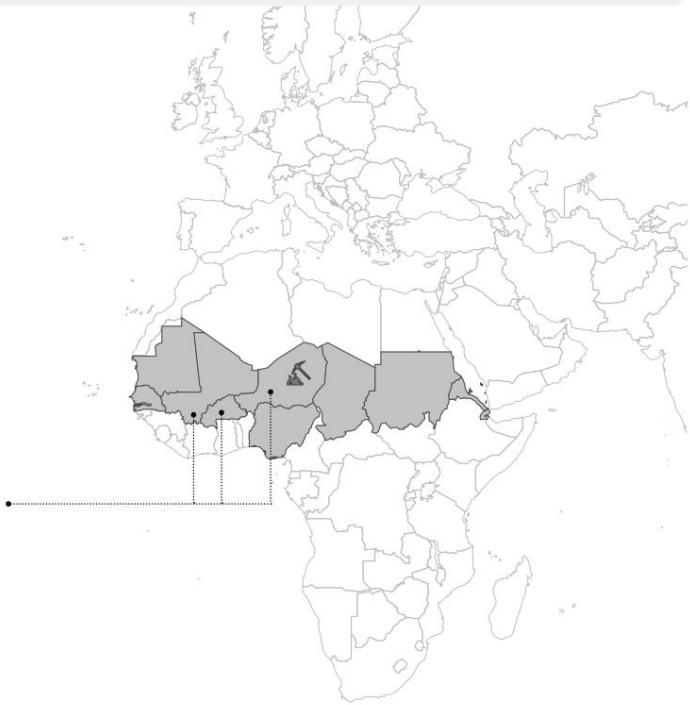
취약한 거버넌스, 민족 간 갈등, 생태계 파괴가 테러리즘을 부추겼으며, 이는 국경을 넘는 지하드주의의 성장과 지정학적 경쟁으로 인해 더욱 심화되었습니다.

금은 사헬 지역 전역의 국가 및 비국가 무장 세력의 중요한 수입원이 되어가고 있으며, 이는 지역 및 국제 관계에 영향을 미치고 있습니다.

니제르는 **우라늄 생산** 7 위 국가이며, 중국과 같이 원자력 발전소를 확장하고자 하는 국가에 중요한 공급원이 될 수 있습니다. 그러나 테러 공격은 기록상 최고 수준에 도달했습니다.

말리, 부르키나파소, 니제르로 구성된 사헬 국가 연합은 안보 및 경제 분야에서 서방의 개입을 철회하고 ECOWAS에서 탈퇴함으로써 동맹 관계를 변화시키고 있습니다.

그 대신 동맹은 러시아와 중국과의 관계를 강화했고, 이들 국가는 더 적은 조건으로 지원을 제공했습니다.



러시아는 사헬 지역을 중심으로 대륙 전반에 걸쳐 영향력 행사와 선전 작전을 수행하고 있으며, 종종 서방의 테러 대응 실패를 빌미로 삼고 있습니다.

이런 눈에 띄고 눈에 띄는 노력 외에도 중국은 꾸준히 경제적, 정치적 영향력을 구축해 왔습니다.

우크라이나와 시리아의 전쟁은 사헬 지역의 갈등에 직접적인 영향을 미쳤습니다. 우크라이나는 러시아가 지원하는 정권에 반대하는 반군을 지원했고, 아사드 정권의 붕괴는 러시아가 주요 물류 허브를 통제하는 데 영향을 미쳐 말리와 다른 지역에서 러시아의 영향력이 더 중요해질 가능성이 있습니다.

우크라이나의 쿠르스크 침공으로 인해 러시아는 부르키나파소에서 군사 고문단을 철수하면서 모스크바가 아프리카 작전에서 섬세한 균형을 유지해야 하는 상황이 부각되었습니다.

사헬의 테러리즘

JNIM과 같은 테러 집단은 서부 아프리카 해안에서 공격을 감행하며 계속 세력을 확장하고 있으며, 토고는 2024년에 GTI가 시작된 이래 가장 많은 테러가 발생한 해를 기록했습니다.

x2

2023년 8월, 말리에 대한 유엔 전문가 패널은 IS 사헬이 말리에서 통제하고 있는 영토를 두 배로 늘렸고 JNIM은 활동을 계속 확대하고 있다고 선언했습니다.

2015년 알제 평화 협정의 파기로 이미 절실했던 말리의 안보 상황은 더욱 악화되었습니다.

JNIM은 이를 이용해 2024년 9월 바마코의 정부 시설에 상징적으로 피해를 입힐공격을 감행할 것으로 보인다.

Machine Translated by Google

3 사헬

요약

사하라 이남 아프리카의 사헬 지역은 정치적 불안정성 증가, 지정학적 긴장 심화, 살라피 지하디 집단의 위협을 억제하고 파괴하기 위한 강력한 대테러 조치의 영향으로 계속 고통받고 있습니다. 사하라 이남 아프리카는 2024년 테러 사망자가 전년 대비 5% 감소한 909명을 기록한 반면, 사헬은 전 세계적으로 테러 사망자가 가장 크게 증가하여 2019년 이후 사망자가 약 20,000명, 사망자 수가 3,885명에 달했습니다.

2024년에.

사헬 지역은 여러 가지 수렴되고 복잡한 사회적, 경제적, 정치적, 안보적 과제에 직면해 있습니다. 이러한 과제는 안정에 필요한 조건의 개발을 계속 훼손하여 사헬을 폭력과 취약성의 순환에 가두어 둘 가능성이 높습니다.

이 지역은 다양한 무장 국가와 비국가 행위자들이 전쟁을 일으키고, 광대한 영토를 통제하고, 자원 채굴과 불법 경제를 이용하여 전략적 목표를 달성함에 따라 갈등 역학에 큰 변화가 있었습니다.

이 그룹에는 국가 군대, 국가 연계 준군사 조직 및 자위대, 분리주의 반군, 살라피스트 지하디스트 그룹이 포함됩니다. 여기에 더해 프랑스, 유엔, 미국, 그리고 최근에는 러시아, 국가 연계 사설 군사 회사(처음에는 Wagner Group, 2024년 이후부터는 Africa Corps로 알려짐)를 통한 여러 외국 개입이 있었습니다.

갈등은 사회 내부의 깊은 분열과 민족 집단 간, 중앙 정부와 주변 지역 간 갈등, 그리고 세계 지정학에 의해 발생합니다.

이념이 역할을 하지만 경제와 권력은 갈등의 더 중요한 원동력이며 두 경우 모두 갈등의 지속은 이해 당사자에게 수익성이 있을 수 있으며 지속 가능한 희망이 거의 없이 갈등을 부추깁니다.

가까운 미래에 해결책을 찾을 수 있을 것입니다.

여러 사헬 정부가 효과적인 안보를 제공하지 못하면서 테러 집단이 상당한 양의 농촌 지역을 장악하고 사헬을 점점 더 폭력적으로 만들었습니다. 살라피 지하디스트와 도적들은 사회경제적, 정치적 공백과 불만을 이용하려고 했습니다.

테러리스트 집단 IS와 JNIM은 이 지역에서 폭력적인 캠페인을 계속하면서 기세를 얻고 있으며, 사헬은 2007년에 1%에 불과했던 전 세계 테러 사망자의 51%를 차지할 것으로 예상됩니다. 그림 3.1에서 볼 수 있듯이 사헬은 전 세계 다른 지역보다 더 많은 테러 사망자를 발생시키고 있습니다.

박스 3.1

사헬

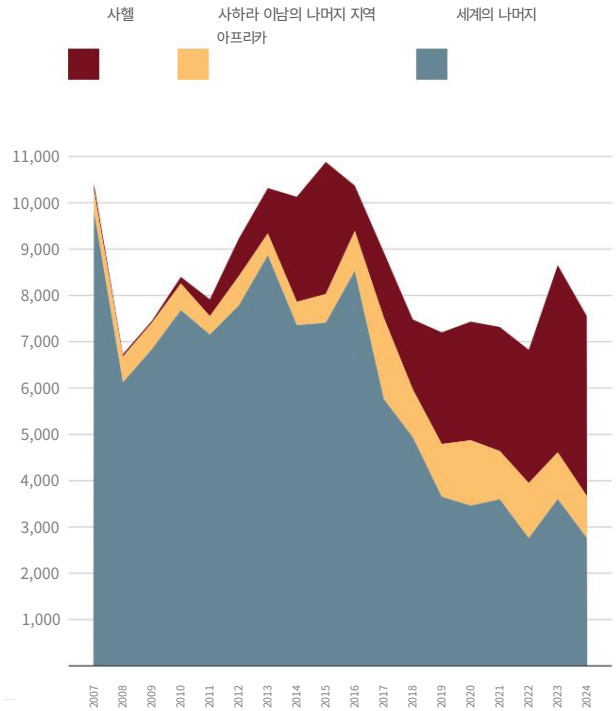
사헬의 정의는 다양합니다. 이 분석에서 사헬 지역은 서부 및 중부 북부 아프리카의 반건조 지역을 의미하며, 10개국의 일부로 구성되어 있습니다. • 부르키나파소

- 카메룬
- 차드
- 감비아
- 기니
- 말리
- 모리타니
- 니제르
- 나이지리아
- 세네갈

그림 3.1

사헬 지역과 사하라 이남 아프리카 및 전 세계의 테러로 인한 사망자 수, 2007년~2024년

사헬 지역의 사망자 수는 2022년 이후 사하라 이남 아프리카 지역과 전 세계 사망자 수를 모두 넘어섰습니다.



Machine Translated by Google

사헬 지역의 테러리즘

테러리즘은 일반적으로 갈등 상황에서 비대칭적인 권력 역량을 가진 집단이 정치적 변화를 가져오고자 하는 전술로 발생합니다. 사헬 지역의 현재 위기는 생태적 악화, 열악한 통치, 인종적 양극화, 국가 안보 침해, 목축 갈등, 국제적 살라피-이슬람 이념의 성장, 금과 같은 천연 자원 추출에 대한 분쟁을 포함한 여러 요인에 의해 주도되었습니다.

그리고 프랑스와 같은 외부 행위자들의 참여
러시아 제국.

2011년 10월 무아마르 알 카다피의 축출로 이어진 리비아 2월 혁명은 북아프리카와 사헬 전역에서 일련의 사건을 촉발했습니다. 42년 만에 카다피가 폭력적으로 축출되면서 말리 투아레그 분리주의 운동이 힘을 얻었습니다. 리비아 군대에 속해 있던 투아레그족 군인들이 말리로 돌아왔습니다. 살라피 지하디스트들은 그들과 합류하여 2012년 말리 투아레그 봉기에서 중요한 역할을 했고, 결국 이 집단은 팀북투, 가오, 키달을 점령했습니다. 살라피 지하디스트들은 결국 패배했고, 투아레그-살라피 아자와드 이슬람 에미리트는 분열되어 약 1년 동안 지속되었습니다.1

말리 정부와 국제 사회가 북부 말리의 갈등을 근본 원인을 해결하지 못한 것은 긴장을 고조시켰을 뿐입니다. 이로 인해 북쪽에서 퍼져 나가는 정치적, 사회적, 경제적 문제가 생겨서 도곤족과 풀라니족 사이의 모프티와 세구 지역에서 종족 간 폭력이 발생했습니다. 또한 부르키나파소, 차드, 모리타니, 니제르의 불안정성이 심화되어 종족 간 폭력과 지하드 활동이 증가했습니다.

알카에다와 이슬람 국가를 포함한 국제적 살라피 지하디스트 집단은 기존의 민족적 긴장과 자원 갈등을 활용하여 이 지역에 현지 계열사를 설립했습니다. 이러한 집단은 이념을 도구로 사용하여 지지를 동원하고, 기존의 분열과 분쟁에 중첩했습니다.

그림 3.2는 2011년부터 사헬 전역에서 갈등으로 인한 사망자가 크게 증가했음을 보여줍니다. 이는 나이지리아, 말리, 차드, 니제르, 카메룬, 부르키나파소에서 갈등이 시작되고 심각성이 높아지는 데 따른 것으로 보입니다. 2024년 사헬에서 갈등으로 인한 사망자가 처음으로 25,000명을 넘었습니다.

안사르 디네, 알-무라비툰, 카티바 마시나와 같은 단체는 처음에는 지역 문제에 초점을 맞추고 민족-민족주의-종교적 렌즈를 통해 행동을 구성했습니다. 그러나 이러한 단체는 알카에다와 이슬람 국가와 같은 국제적 지하디스트 조직에 흡수되어 더 이상 활동하지 않습니다.

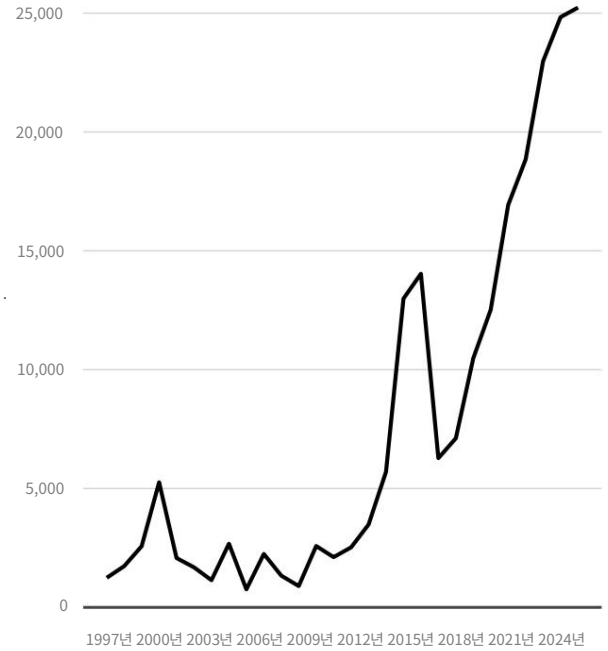
Jama'at Nusrat ul-Islam wa al-Muslimin (JNIM)은 Ansar Dine, al-Mourabitoun, Macina Liberation Front가 2017년 알카에다 사하라 지부, 이슬람 마그레브 알카에다(AQIM)와 합병하여 결성되었습니다. 2017년 이후로 알카에다에 의한 사망자는 보고되지 않았습니다.

사헬 지역의 험난한 지형, 독특한 지역적 관행, 다공성 국경 등으로 인해 지역 지도자들은 엄청난 자율권을 누리고 있습니다.
그들은 계산된 것을 만들어내는 정치적 기업가로 활동합니다.

그림 3.2

사헬 분쟁 사망자

사헬 지역에서는 2011년부터 갈등으로 인한 사망자가 꾸준히 증가했으며, 2017년부터 급격히 증가했습니다.



출처: ACLED; IEP 계산

어디서, 어떻게, 누구를 상대로 작전을 수행할지에 대한 결정. 그들은 협상하거나 충성을 바꾸려는 의지가 더 강합니다.2 테러리스트 집단의 수장이 신학적으로 국제적 지하디 네트워크에 얽매이지 않을 수 있으므로 보안 환경에 대한 의미는 상당합니다. 이러한 다양한 작전 맥락은 지하디 전략적 사고에 더 큰 변화가 있을 가능성을 제기합니다.

역사적으로 지하디스트들의 이념적 순수성에 대한 헌신은 국가를 건설하고 유지하는 그들의 능력을 약화시켰지만 이러한 실용적인 변화는 지속적이고 저강도의 갈등이 발생할 가능성을 제기합니다.
미래의 인수를 용이하게 하다.3

약한 거버넌스는 연이은 말리 정부가 불화를 우호적으로 해결하지 못하는 지속적인 무능력의 핵심이며, 이로 인해 도곤족, 풀라니족, 밤바라족 민병대가 등장하게 되었습니다. 정부가 그들을 보호할 수 없었기 때문에 지역 사회는 안전을 보장하기 위해 무장해야 했습니다. 부르키나파소에서도 모시족과 풀라니족 사이에서 비슷한 일이 발생하여 여러 차례 충돌이 발생했습니다.

증가된 공동체 간 폭력으로 인해 추가적인
지하디 집단, 특히 IS와 JNIM에 의한 모집.

테러리즘은 토고와 베냉과 같은 국경 국가의 주변 지역에 계속 영향을 미치고 있습니다. 이 나라들은 이전에는 영향을 받지 않았습니다. 하지만 사헬 지역의 이웃 국가들과 비교했을 때 테러리즘으로 인한 사망자 수는 비교적 적었습니다.

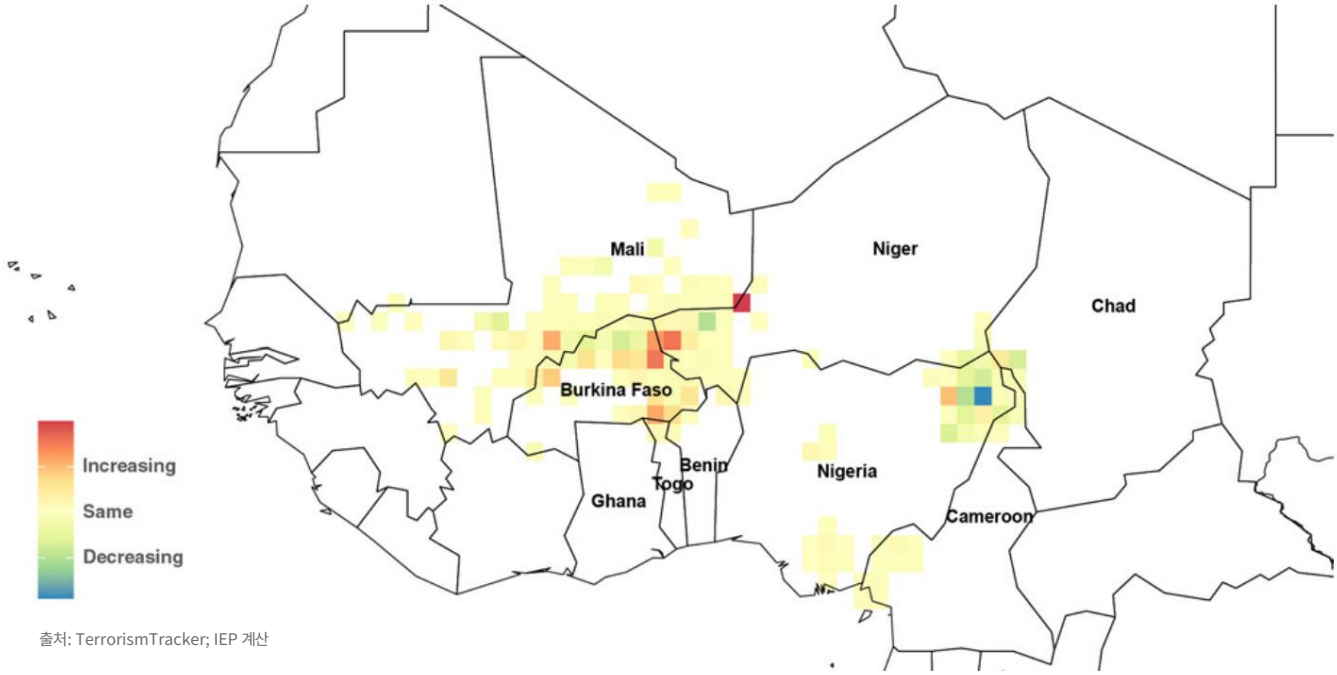
토고는 2024년에 10건의 공격과 52건의 사망자를 기록했는데, 이는 지수가 시작된 이래 가장 많은 공격과 사망자 수입니다. 공격은 주로 부르키나파소와의 국경을 따라 집중되었고, JNIM은 4건의 공격을 주장했고 나머지 6건도 책임이 있을 가능성이 높습니다.

Machine Translated by Google

그림 3.3

사헬 지역의 테러로 인한 사망자 수 강도, 2020-2024

사헬 지역 전역에서 말리, 부르키나파소, 니제르의 3국 국경 지역에서 사망자 수가 점점 더 늘고 있습니다.



출처: TerrorismTracker; IEP 계산

이는 전 세계 테러리즘의 추가적인 국제화를 의미합니다.

사헬. IS와 JNIM과 같은 집단도 안전한 피난처와 새로운 작전 지역을 찾고 있습니다. 토고와 베냉의 북부 주변 지역과 같은 이러한 새로운 지역 중 다수는 10년 전 지하디 집단이 처음 출현한 말리, 나이지리아, 부르키나파소 및 기타 지역의 지역과 인구 통계학적, 경제적, 생태학적으로 유사합니다. 그러나 이러한 추세는 균일하지 않으며 모리타니, 세네갈 및 감비아와 같은 다른 사헬 국가는 계속해서 다음과 같은 경험을 합니다.

테러가 거의 없거나 전혀 없음.

중부 사헬의 테러리스트 집단은 다양한 불법 경제 활동에 의존하여 운영을 유지합니다. JNIM과 같은 지하디스트 집단은 조직 범죄에 직접 관여하기보다는 일반적으로 세금을 부과하거나 지불을 받는 대가로 보안 및 보호를 제공하여 돈을 벌고 있습니다.4 이 모델은 수익을 창출할 뿐만 아니라 이러한 집단이 지역 사회에 통합되어 영향력을 강화하는 데 도움이 됩니다. 가축 도적질은 사헬의 테러 집단에게 수익성 있는 불법 경제가 되었습니다. 가축의 도난과 거래는 오랫동안 이 지역에서 갈등의 원천이었으며, 특히 반유목민과 농업 공동체 사이에서 갈등이 심화되었습니다. 무장 집단은 가축 무역 경로를 통제하고 목동에게 세금을 부과하여 이익을 얻고 이러한 상호 작용을 통해 거버넌스 구조를 심화합니다. 충성심을 대가로 보호를 제공함으로써 테러 조직은 지역의 민족적 긴장을 악용하여 분쟁 지역에서 권력을 더욱 강화합니다.5

마약 밀매는 사헬에서 테러와 관련된 가장 재정적으로 수익성이 높은 불법 활동 중 하나입니다. 테러리스트 집단은 일반적으로 마약 생산이나 거래를 직접 통제하지 않지만, 밀수업자에게 보호를 제공하고 영토를 통과하는 밀수 작업에 세금을 부과합니다. 1990년대 이래로 사헬은 주요 통과 경로 역할을 해왔습니다.

유럽으로 가는 남미 코카인. 마약 밀매에 대한 대응은 지역마다 달랐으며, 갈등의 수준이 달랐습니다. 니제르에서는 2011년 리비아에서 돌아온 투아레그 반군이 국가 통제 밀수 네트워크에 통합되어 비교적 안정을 유지했습니다. 반면 말리 정부는 밀수 경로를 장악하려 했고, 투아레그 집단과 갈등을 빚었고, 장기적인 불안정에 기여했습니다.6

사헬 지역의 단체들은 지난 20년 동안 납치와 몸값으로 상당한 수익을 창출했습니다. JNIM의 전신인 대사하라 알카에다는 말리와 알제리에서 외국인을 납치하고 몸값을 요구하여 대부분의 운영 자금을 조달했습니다. 이 활동은 현재 JNIM의 경제 운영의 핵심이 되었으며, 말리, 부르키나파소, 니제르에서 사업이나 정치에 어느 정도 관여하는 민간인이 가장 흔한 표적이 되었습니다. 납치는 또한 전략적으로 사용되며, 정치적 영향력과 정보 수집을 위해 개인을 납치합니다.7 JNIM은 새로운 영역으로 확장하려고 할 때 납치 활동을 확대한 다음 통제권을 확보하면 활동을 줄이는 것으로 알려져 있습니다. 예를 들어, 2023년에는 JNIM이 친정부 민병대인 국토방위자원단(VDP)과 충돌했던 부르키나파소 지역에서 납치 건수가 크게 증가했습니다. 2024년에는 부르키나파소의 인질 수가 144명에서 8명으로 94% 감소했습니다.

Machine Translated by Google

사헬의 지정학

GTI 2025는 지역적, 지역적, 세계적 지정학적 역학과 테러리즘과 이에 대응하려는 노력에 미치는 영향 간의 복잡한 상호작용을 조사합니다. 2012년 말리에서 시작되어 이웃 부르키나파소와 니제르를 휩쓴 사헬의 안보 위기는 국내 정치적 의제와 지역 및 세계적 지정학과의 상호작용에 의해 형성되었습니다. 사헬 지역에 대한 분석은 종종 지나치게 단순한 서사를 제시하여 단일 강대국의 지배에 초점을 맞추고 국내 행위자의 행위와 정치적 역학을 간과하는데, 이는 종종 더 광범위한 상황을 이해하는 데 중요합니다. 다음 섹션에서는 국내 정치와 국제 정치 간의 상호작용이 역사적으로 그리고 현재 상태에서 이 지역의 안보 위기를 어떻게 형성했는지 살펴봅니다.

식민지 이후 대부분의 기간 동안 이 지역의 국내 및 국제 정치는 프랑스가 주도했으며, 사헬 국가의 통치자와 파리 간의 긴밀한 관계가 있었습니다. 이는 일반적으로 긴밀한 안보 협력과 자원 관리와 같은 분야에서 프랑스의 이익이 지배하는 것으로 나타났습니다.

말리

안보 분야에서 말리는 이러한 역동성을 이해하는 데 중요합니다. 2012년 이래로 사헬에서 여러 프랑스 지원 안보 작전이 수행되었습니다. 여기에는 EU 훈련 임무, 프랑스 주도의 대테러 작전(예: Serval 작전, Barkhane 작전 및 Takuba 이니셔티브), 유엔 다차원 통합 말리 안정화 임무(MINUSMA). 또한 G5 사헬 이니셔티브와 민간 기관의 참여를 포함한 기타 일방적 보안 작전이 이 지역의 불안정성을 해소하기 위해 도입되었습니다. 그러나 이러한 노력 중 어느 것도 상당한 성공을 거두지 못했으며 프랑스에 대한 부정적인 감정이 커졌습니다. 이러한 임무가 전반적인 보안 상황을 개선하는 데 실패했다는 인식은 프랑스가 말리의 이익에 봉사하는 것보다 자국의 이익을 보호하는 데 더 집중하고 있다는 믿음을 조장했습니다.

바르칸 작전과 MINUSMA 철수

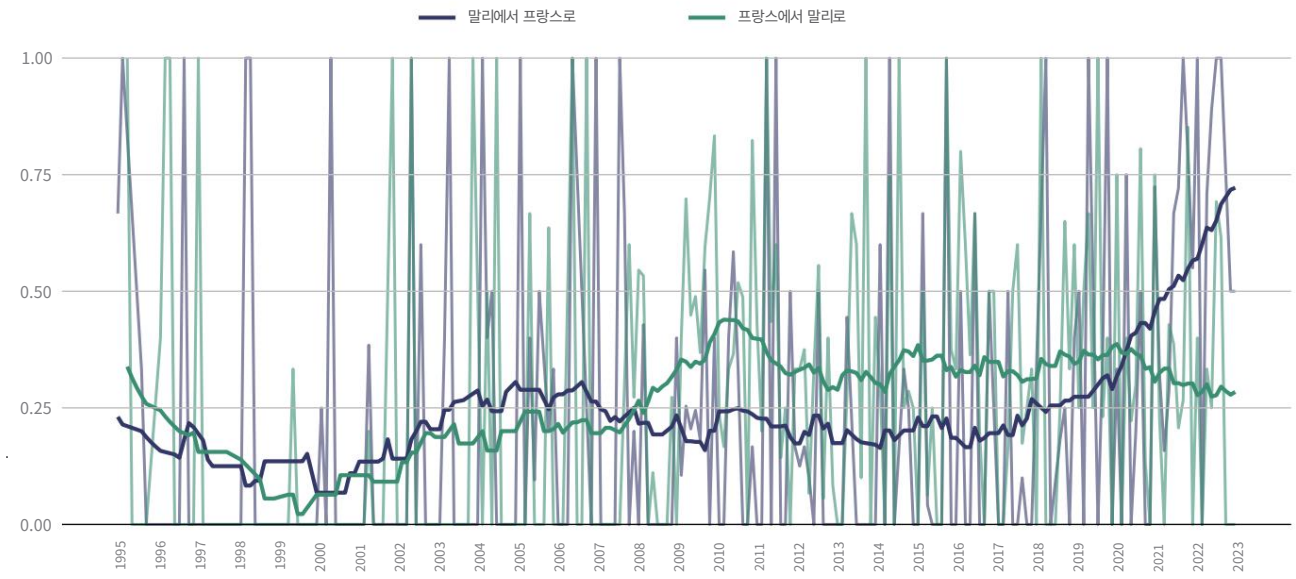
말리에서 일어난 2020년과 2021년 쿠데타는 안보 관계의 역학 관계를 크게 바꾸었습니다. 아시미 고이타 대령의 통치 하에서 말리는 '주권주의적' 접근 방식을 추구하여 말리가 그들을 착취한다고 믿는 외국의 이익을 말리에서 제거하려고 했습니다. 이 접근 방식은 인구의 일부, 특히 국제 행위자들이 안보 위기를 해결할 수 없는 무능력과 지역 자원의 착취로 인식되는 것에 좌절한 젊은 개인으로부터 상당한 지지를 얻었습니다.

이는 부분적으로 전문 군인과의 직접적인 관여를 훈련 제공, 군부 부패 해결 또는 지역군의 역량 강화보다 우선시한 프랑스 개입 모델 때문입니다. 부정적 감정의 상당한 증가는 그림 3.4에서 볼 수 있으며, 2020년 첫 쿠데타 이후 말리에서 프랑스에 대한 부정적인 견해를 표명한 미디어 기사의 비율이 급격히 증가한 것을 보여줍니다. IEP는 ICEWS에서 제공한 소스 데이터를 사용하여 말리와 프랑스 간의 감정 변화를 보여주는 머신 러닝을 사용하여 다음 분석을 생성했습니다. ICEWS는 2023년에 중단되었으며, 유사한 데이터 세트인 POLECAT은 2024년에도 유사한 추세가 지속되는 것을 보여줍니다.

그림 3.4

말리와 프랑스 간의 긴장, 1995–2023

말리와 프랑스 간의 부정적인 감정은 2018년 이래로 급격히 상승했으며, 말리에서는 2020년 첫 쿠데타 이후로 프랑스에 대한 부정적인 감정이 급증했습니다.



출처: ICEWS; IEP 계산

Machine Translated by Google

2022년 바르칸 작전에 따른 프랑스군의 철수는 지역 안보에 상당한 영향을 미쳤습니다. 안보 제공 책임은 프랑스에서 말리군으로 넘어갔고, 친정부 민병대와 러시아 와그너 그룹(현재는 아프리카 군단)의 지원을 받았습니다. 바르칸이 말리를 보호하는 데 전반적으로 효과적이지는 않았지만, UN MINUSMA 평화유지군과 협력하여 주요 도시 중심지 주변을 통제하는 데 성공했습니다. 이러한 지역 중 다수는 현재 JNIM과 IS-Sahel의 포위 공격을 받고 있습니다.

2023년 6월, 말리 정부가 지원을 철회한 후 유엔 안전보장이사회는 말리에서 MINUSMA의 임무를 종료했습니다. 2013년에 설립된 MINUSMA는 방대한 작전 지역과 인프라 문제로 인해 기지 지역 외부의 보안 제공에 어려움을 겪었습니다. 2023년 12월에 완료된 평화유지군의 단계적 철수는 이전에 유엔이 관할했던 지역에서 폭력적인 갈등을 직접적으로 확대했습니다.

제어.

그림 3.5는 MINUSMA 기지의 위치와 모든
유엔군 철수 이후 말리에서 발생한 갈등 사건. 치열한
전 유엔 기지의 통제권을 놓고 벌어진 전투가 있었습니다.
말리군, 아프리카 군단 용병, 투아레그 반군 등
JNIM. 2023년 11월 키달에서 발생한 폭력은 다음과 같은 특징을 보였습니다.
2015년 평화 협정 이후 정부와 반군 세력 간의 가장 심각한 활동적 갈등. 이 협정은 2024년 1월에 완전히 무너졌고, 말리 북부에서 갈등이 심화되었습니다.

전국에 자리 잡은 지하디스트와 북부에서 다시 부활하는 반군 갈등으로 인해 보안 위협이 지속되고 있습니다.8 2023년 8월 말리에 대한 유엔 전문가 패널은 IS-사헬이 말리에서 통제하는 영토를 두 배로 늘렸고 JNIM은 활동을 계속 확대하고 있다고 선언했습니다.9 알제 평화 협정이 붕괴되고 폭력이 급증했으며 특히 중부와 도시 지역에서 폭력이 급증했습니다.

북부 말리는 지하디스트 집단이 영향력을 확대하고 이 지역에서 통제력을 강화할 수 있는 추가적인 기회를 만들어낼 수 있습니다. 2024년 9월 JNIM이 바마코에 있는 군사 아카데미와 공군 기지를 공격한 것은 군부 정권의 내부 안보에 높은 수준의 취약성을 보여주었습니다.10 도시 지역에서의 대규모 공격은 아직 실현되지 않았지만, 인구가 밀집된 도시 중심지의 안보 공백은 국가의 안보 위기를 더욱 악화시킬 수 있습니다.

사헬 지역에서 러시아의 개입이 크게 증가하면서 이 지역은 서방과의 경쟁에서 중요한 무대가 되었습니다. 러시아 정부는 사설 군사 계약업체인 Africa Corps(이전 Wagner Group)를 통해 2021년 12월 말리에 배치되어 말리군과 함께 대테러 작전을 수행하고 있습니다. 러시아 PMC 군대는 또한 부르키나파소의 지하디스트 집단에 대한 작전에 연루될 가능성이 있습니다. 이 지역에서 안보 파트너로서 러시아와 Africa Corp의 기록은 이전과 동일합니다.

임무.

Wagner Group(현재 Africa Corps)은 보안을 제공하는 데 덜 효과적이었고 광산과 채굴 산업에 관여했습니다. Africa Corps의 접근 방식은 민간인에 대한 인구 중심 보호에 초점을 맞춘 UN이나 프랑스 모델보다 군사 정권에 더 매력적인 것으로 보입니다.

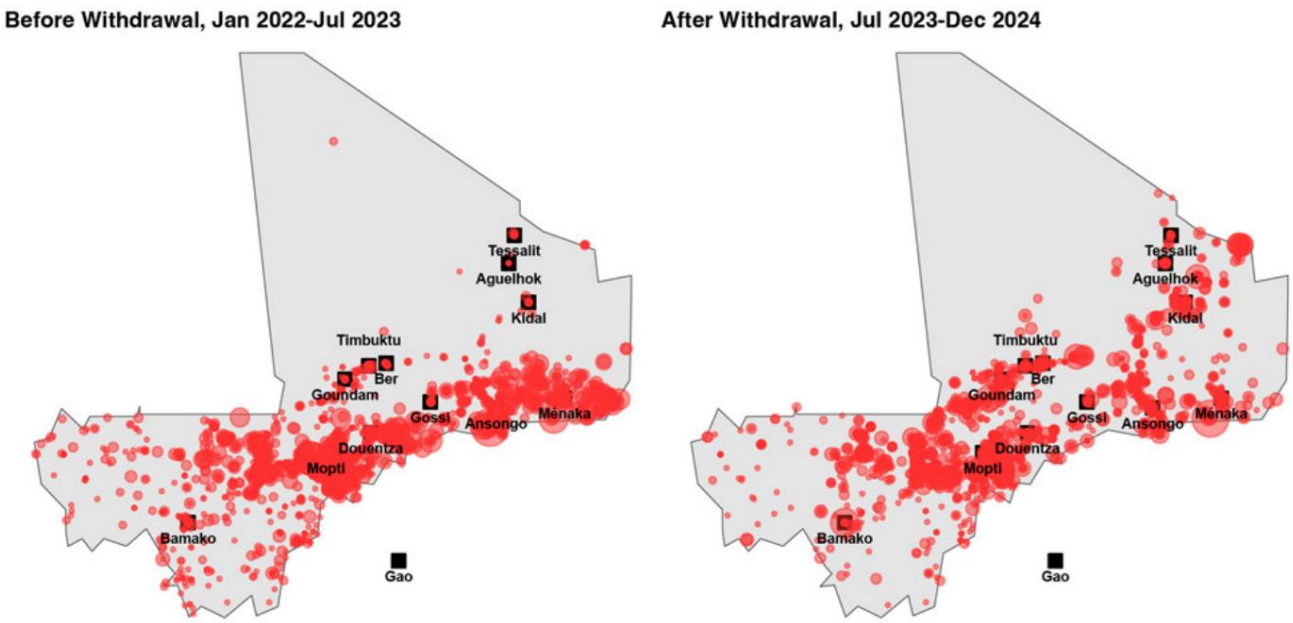
보도에 따르면, 현재 아프리카 군단인 Wagner가 사용한 잔혹한 반란 진압 방식은 서방의 개입 실패에 환멸을 느낀 말리군과 일부 주민으로부터 상당한 지지를 얻었습니다.11

실패한 봉기와 전 Wagner 지도자 Yevgeny Prigozhin의 죽음 이후, 러시아 PMC는 Africa Corps 브랜드로 전환했습니다. 이 지역에서의 작전은 계속되고 있지만, 2022년 2월 러시아의 우크라이나 침공으로 상당한 영향을 받았습니다. 말리 여론 조사

그림 3.5

MINUSMA 기지 및 갈등 사건, 2024

유엔 기지 주변 지역에서는 갈등이 심화되었습니다.



Machine Translated by Google

2024년 1월 시민들은 군부의 안보 접근 방식과 러시아와의 관계에 대해 전반적으로 매우 긍정적이었으며, 러시아와의 관계에 대한 지지율은 82%였습니다.12 이러한 긍정적인 감정이 지속되었는지는 불분명합니다. 2024년 7월 말리-알제리 국경에서 투아레그 반군의 매복을 받은 후 최소 84명의 러시아군이 사망했습니다. 북부 말리에서의 공세는 안보 상황을 개선하는 데 크게 실패했으며, 많은 러시아군이 고위험 임무에 참여하려는 의지를 잃고 기지 주변 지역으로 철수하는 경향이 커지고 있다고 보고되었습니다.13 말리에 적극적으로 배치된 것으로 추정되는 아프리카 군단 병력은 약 1,000명으로, 2,000명에서 감소했으며, 이전에 배치된 유엔 평화유지군과 프랑스군을 합친 13,000명보다 상당히 적습니다.

두 임무 모두 철수됨.

금 채굴: 메커니즘 지역 및 글로벌 영향력

테러리즘과 더 광범위한 지역 간 폭력 중 일부

이 지역은 천연자원 개발, 특히 금과도 연관될 수 있습니다. 사헬 대부분에 걸쳐 있는 풍부한 금맥이 2012년 수단에서 발견되었습니다. 이 지역에는 두 가지 주요 금 채굴 형태가 있습니다. 대규모 산업 채굴, 일반적으로 다국적 기업의 관할권; 그리고 국가 기관 및 수공예 금 채굴, 대부분 규제되지 않고 지방 정부, 민병대, 테러 집단, 범죄 조직 및 민간 군사 회사와 같은 기타 비국가 무장 세력의 수입원인 지역 수준의 운영입니다.

그 이후 10년 동안 이 지역 전역에서 소규모 금광업이 급속히 확대되었으며, 특히 말리, 부르키나파소, 니제르에서 그러했습니다.

금은 종종 상당한 국가의 존재감이나 통제력이 부족한 이러한 일부 지역의 갈등 역학에서 핵심입니다. 조달된 수입은 그룹 활동에 자금을 지원하는 데 잠재적으로 중요합니다. 그러나 금이 채굴되고 운송되는 영토의 통제는 아마도 더 중요할 것입니다. 이 영토 통제는 운영 규모를 늘리고 지역 주민에게 영향을 미칠 수 있는 재정 자원, 보안 및 권력 투사를 제공하기 때문입니다.14 2018년 이후 부르키나파소에서 발생한 공격은 점점 더 소규모 금광과 주변 지역을 표적으로 삼았습니다.

광산.

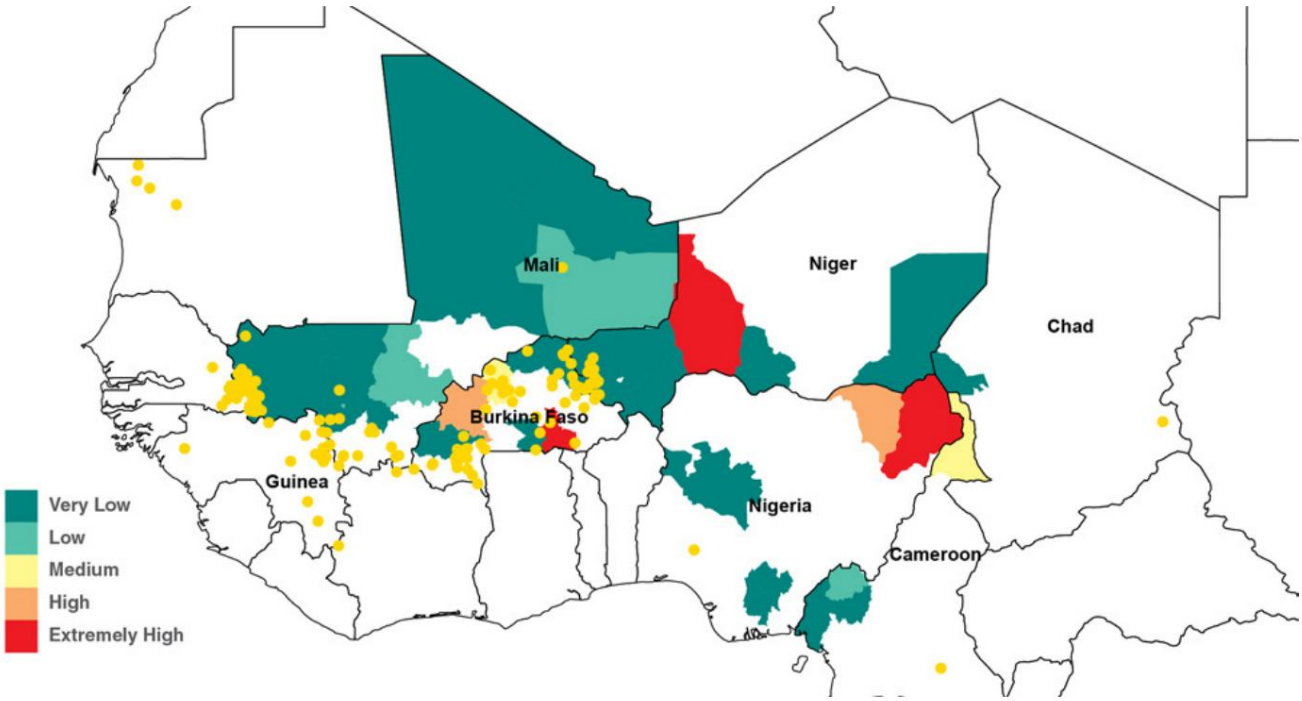
대부분 중부 사헬의 테러리스트 집단은 직접 금을 채굴, 거래 또는 밀수하지 않습니다. 대신, 그들은 수공예 금광이 이루어지는 지역을 통제하고 광부로부터 세금을 징수합니다. 이러한 불법 경제는 종종 거버넌스가 약한 지역에서 오랫동안 존재해 왔습니다. 국가 및 비국가 집단 모두 이러한 활동에서 이익을 얻었고 심지어 조정하기도 했습니다.

불법 활동은 비밀로 유지되어야 하므로, 그들은 국가 내의 사람들이 그들을 보호해 주기를 기대합니다. 정부가 약한 국가에서는 밀수 네트워크가 보호를 제공하고 이러한 활동에서 돈을 벌 수 있는 사람들 간의 경쟁으로 이어집니다. 이러한 경쟁은 서로 다른 그룹이 영토와 이익을 통제하기 위해 싸우면서 폭력을 일으킬 수 있습니다. 통제를 위한 이러한 투쟁은 국가 내 불안정으로 이어질 수 있습니다.15

그림 1.5는 사헬 지역의 테러리즘 사망률과 기존 금광 위치를 보여줍니다. 부르키나파소 북부의 테러리즘 사망자 농도는 위치와 일치합니다.

그림 3.6

테러로 인한 사망과 금광 사헬 지역에서는 테러로 인한 사망이 더 자주 발생합니다.



Machine Translated by Google

JNIM과 같은 금광의 경우 VDP와 부르키나파소 군대와 같은 준군사조직이 이 지역을 장악하기 위해 싸웁니다. 많은 수공예 금광은 비공식적이며 사용 가능한 금광에 포함되지 않습니다.
데이터.

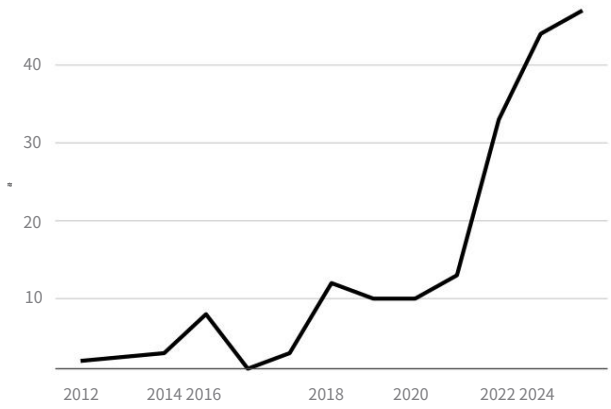
금은 추적하기 어렵고 가치가 높기 때문에 불법 밀수에 이상적입니다. 말리와 부르키나파소의 광산에서 금은 수출되기 전에 토고로 밀수될 수 있습니다. 수십억 달러의 가치가 있을 수 있으므로 소량의 금조차도 지하디 집단에게 매우 수익성이 높을 수 있습니다.16 부르키나파소의 군부는 2022년 7월에 지하디스트 집단의 자금 접근을 제한하기 위해 부분적으로 수공예 금 채굴장을 폐쇄한다고 발표했습니다. 이것이 금 채굴에 대한 접근에 어떤 영향을 미칠지는 불분명합니다. 과거에도 이와 유사한 시도가 역효과를 냈는데, 지하디스트 집단이 광산에 의존하는 지역 사회의 대중적 지지를 얻기 위해 폐쇄를 이용했기 때문입니다.17 또한 이러한 광산의 대부분은 국가가 더 이상 영토를 통제할 수 없는 지역에서 계속 운영될 가능성이 높습니다. 부르키나파소 정부는 국가 영토의 50~60%를 통제하고 있으며, 이는 국가 북부의 금이 풍부한 지역 대부분이 정권의 통제 밖에 있음을 의미합니다.

제어.

그림 3.7

사헬 금광 관련 사건, 2012년~2024년

이 지역의 전략적 중요성으로 인해 지난 3년 동안 금광 작업에 대한 공격이 크게 증가했습니다.



출처: ACLED; IEP 계산

말리에서의 러시아 작전은 수단과 중앙 아프리카 공화국에서 볼 수 있는 더 광범위한 패턴을 반영하는데, 금과 다이아몬드와 같은 자원의 획득과 광산 채굴권 획득은 러시아의 아프리카 접근 방식의 일부를 형성합니다. 이 전략에는 귀중한 자원에 대한 접근을 위한 보안, 군사 지원 및 기타 지원을 제공하는 것이 포함되며, 이는 부분적으로 러시아가 2022년 우크라이나 침공 이후 부과된 제재를 우회하는 데 도움이 됩니다.

이러한 작전의 전체 규모를 밝히는 것은 어렵습니다. Wagner 부대는 과거에 수공예 광산을 점령한 것으로 알려졌으며 러시아는 바마코에 금 정제소를 건설하기로 합의했습니다.18 Barrick Gold가 운영하는 말리 최대의 국제 광산 운영은 말리 정부가 2억 4,500만 달러 상당의 금을 압수한 2025년 1월에 운영을 중단했으며, Barrick이 광산에 접근하는 것을 차단했으며, 정부는 최근 통과된 법률을 시행하여 더 큰

국제 광부들로부터의 수익의 몫.19 그러나 지금까지 말리와 그 너머의 광업 부문에 대한 러시아의 개입의 전체적인 그림은 단편적입니다. 러시아가 미래의 양보를 위한 거래를 할 수 있지만 적어도 공개적으로 그러한 거래는 아직 발표되지 않았습니다. 우크라이나에 부과된 제재를 감안할 때, 그 운영의 전체 범위가

알려진.

덜 논의되지만 아마도 이 이야기에서 더 중요한 부분은 중국의 영향력이 커지고 있다는 것입니다. 중국은 훨씬 덜 주목받지만 보고서에 따르면 광업 부문에서 더 중요합니다. 2021년 쿠데타 이후 금광 부문에서 중국의 영향력이 급증한 것으로 알려졌으며 12월에는 중국이 소유한 리튬 생산 공장이 문을 열었고 중국 대사는 군부 지도자 아시미 고이타 대령과 함께 참석했습니다. 고이타 대령은 말리와의 중국 관계를 "전략적이고 진지한 파트너십"이라고 설명했습니다. 20 말리에서 리튬 광산의 개발은 리튬이 전기 배터리의 구성 요소이자 녹색 에너지 전환에 중요한 광물이기 때문에 잠재적으로 중요합니다. 말리의 더 미묘하고 조용한 영향력 구축 접근 방식은 아프리카 대륙의 다른 곳에서 중국의 전략을 반영하는 것처럼 보이며, 그곳에서 상당한

27개국에 영향력을 행사합니다.21

말리에서의 러시아 작전은 다른 곳의 갈등에 대한 개입에 영향을 미쳤으며 영향을 받고 있습니다.
우크라이나 침공은 러시아의 개입을 촉진했습니다.
사헬은 제재 방지 수입을 확보하기 위해 우크라이나를 갈등에 끌어들였습니다. 투아레그 반군과 우크라이나 간의 정보 공유에 대한 협력은 7월 아프리카 군단에 대한 치명적인 공격 이후 정보 책임자에 의해 확인되었습니다. 키이우가 부인했지만 우크라이나가 반군에 무인기를 공급했다는 보고도 있었습니다. 이는 전쟁에서 비롯된 대리전으로 발전할 가능성이 있습니다.

우크라이나에서. 22

다른 곳에서 일어나는 사건도 러시아의 작전에 영향을 미칠 가능성이 높습니다. 시리아의 아사드 정권 붕괴로 시리아 해안에 있는 러시아 군사 자산이 위협을 받고 있습니다. 시리아의 러시아 기지는 아프리카로의 작전을 위한 중간 기착지였습니다.

이러한 작전은 시리아의 러시아 기지에서 계속될 수 있지만, 새로운 시리아 정부의 입장에 대한 불확실성은 여전히 미지수이며 아프리카에서의 러시아 작전을 복잡하게 만듭니다. 작전의 일부 철수와 미래에 대한 불확실성은 러시아가 2025년 1월 시리아의 기지에서 옮겨진 것으로 추정되는 100대 이상의 군용 차량을 말리에 파견한 것에서 확인할 수 있습니다.23 시리아에서의 영향력 상실 또는 약화 가능성은 러시아가 아프리카에서의 영향력 작전을 두 배로 늘리도록 만들 수도 있습니다. 러시아는 2024년 9월 JNIM이 공격한 군용 공군 기지 주변의 바마코에 기지를 계속 건설하고 있습니다.24

아프리카 군단은 리비아에 주둔해 있으며, 시리아 타르투스에 있는 유일한 지중해 기지를 잃으면 작전에 전략적으로 더 중요해질 수 있습니다. 군사 지원 외에도 러시아는 말리, 부르키나파소, 니제르와 통신 및

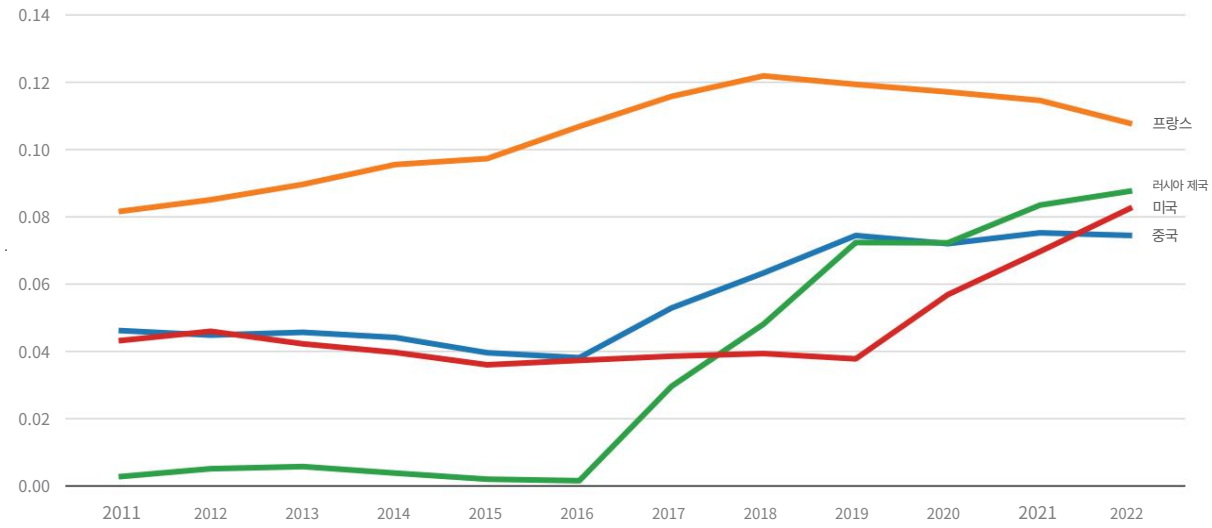
사헬 3개국을 위한 위성.

Machine Translated by Google

그림 3.8

말리의 영향력, 2011–2022

말리에서는 4개의 강력한 국가 간에 영향력을 놓고 치열한 경쟁이 벌어지고 있으며, 러시아는 지난 10년 동안 상당한 이득을 얻었습니다.



출처: FBIC; IEP 계산

말리의 전반적인 영향력은 여전히 매우 경쟁적입니다. FBIC 데이터에 따르면 러시아의 영향력이 가장 두드러졌지만 유일하거나 가장 지배적인 행위자는 아닙니다. 중국, 프랑스, 미국도 이 나라에서 상당한 영향력을 유지하고 있습니다. 이러한 사건에서 간과해서는 안 될 것은 말리 당국의 즉각적인 참여와 관여입니다. 러시아의 파트너십은 인기 없는 서방 지원 임무를 거부하는 상징이 되었으며, 일부 인구 집단에서 상당한 인기를 얻었습니다.

2019년과 2022년 사이에 말리에 대한 미국의 영향력은 역설적으로 증가한 반면 유럽의 영향력은 감소했습니다. 이는 지속적인 경제 지원, 외교적 교류, 안보 협력 덕분이었습니다. 말리의 정치적 불안정에도 불구하고 미국은 핵심 기부국으로 남았으며, 양자 간 외국 지원은 2019년 1억 3,200만 달러에서 2020년 1억 5,600만 달러 이상으로 증가하여 경제적 유대감과 의존성을 강화했습니다. 정치적으로 미국은 외교 관계를 유지하고 2020년 쿠데타 이후 안정을 회복하기 위한 노력을 지원하여 지속적인 교류를 보장했습니다.25

쿠데타 이후 안보 지원은 제한되었지만 미국은 쿠데타 이전에도 MINUSMA와 같은 국제적 노력을 지원했습니다.
임무 철수.

박스 3.2

외국 양자 영향 능력 측정(FBIC)

덴버 대학의 파디 국제 미래 연구소의 외국 양자 영향력 역량(FBIC) 데이터 세트는 양자 관계에서 한 국가가 다른 국가에 미치는 영향력의 정도를 측정하도록 설계되었습니다. 경제적, 정치적, 군사적 차원의 영향력을 포착하는 데 중점을 둡니다.26

FBIC 데이터 세트의 점수는 무역 흐름, 외국인 직접 투자, 군사 협정, 외교적 교섭과 같은 양적 지표를 조합하여 구성됩니다. 이러한 지표는 가중치가 부여되고 집계되어 각 국가 쌍에 대한 영향력 점수를 생성하여 한 국가가 다른 국가의 결정이나 행동을 형성하는 능력을 반영합니다. 지표의 절대 수준을 측정하는 것 외에도 FBIC는 한 국가가 경제적, 정치적 또는 보안적 필요를 위해 다른 국가에 의존하는 정도를 정량화하여 종속성 측정을 생성합니다. 무역 규모, 외국인 직접 투자 유입, 개발 원조와 같은 지표를 통합하여 경제적 종속성을 반영합니다.

정치적 종속성은 국제 기구에서의 투표 정렬 및 외교적 상호작용의 빈도와 같은 요인을 통해 평가됩니다. 안보 종속성은 군사 지원, 방위 협정, 무기 이전과 같은 지표를 통해 파악됩니다. 데이터는 2022년까지만 제공되므로 2024년까지의 변화는 파악되지 않지만 대부분의 경우 영향력 역량은 비교적 느리게 움직이므로 이 보고서에 나타난 추세는 지속될 것으로 예상됩니다.

Machine Translated by Google

특히 사적 군사 주체의 활용은 주권을 유지하고, 조건을 피하거나 외부 주체에게 의사 결정이나 주권을 넘겨주는 동시에 중요한 안보 지원을 제공하는 데 있어 정부에 결정적이라고 여겨진다. 그들은 주권을 되찾으려 하지만, 단순히 하나의 외부 안보 종속성을 다른 것으로 바꿀 위험이 있다. 지역 이웃 국가 및 국제 사회의 다른 부분과의 관계를 개선하지 않으면 고립되어 외부 후원에 의존하게 될 수 있다. 그러나 말리 모델은 두 주요 이웃 국가인 부르키나파소와 니제르가 분명히 따르고 있다.

부르키나파소

2024년에 부르키나파소는 2년 연속 테러로 가장 큰 피해를 입은 국가로 남았습니다. 올해는 또한 3년 연속으로 테러로 인한 사망자가 1,000명을 넘었습니다. 말리와 니제르 국경 근처의 북부 및 중동부 지역은 모든 공격의 3분의 2 이상을 경험했습니다. 중부-노르드는 2024년 가장 치명적인 공격을 포함하여 가장 많은 사망자를 기록했습니다. JNIM

무장 세력은 공격으로 200~600명을 살해했습니다.
방어용 참호를 파는 군인과 민간인에 대한 내용입니다.

JNIM은 여전히 주요 테러 집단으로, 부르키나파소의 공격의 거의 절반을 담당했으며, 활동과 사망자 수가 50% 이상 증가했습니다. 반면 IS 작전은 크게 감소하여 2023년 8건에 비해 2024년에는 1건의 공격만 발생했고, IS에 기인한 테러 사망자 수는 175명에서 15명으로 91% 감소했습니다. 이러한 개선에도 불구하고,

공격의 절반과 사망자의 3분의 1이 다음에 기인했습니다.
알려지지 않은 지하디스트 집단, 아마도 JNIM 또는 IS Sahel일 가능성이 높습니다.

부르키나파소는 2009년 이래로 이 나라에 주둔하고 있던 프랑스군을 제외하면 2023년 이전까지 외국 세력의 직접적인 개입 및 관여가 상당히 적었습니다.

2022년 9월 2차 쿠데타 이후, 이브라힘트라오레 대위는 군사 지원을 중심으로 러시아와의 관계를 강화하기 시작했고, 2023년 1월에는 프랑스군과 대사의 철수를 요구했습니다. 2024년 1월, 러시아 사병이 와가두구에 도착하기 시작했으며, 최대 병력은 약 300명이었습니다. 그러나 이 나라의 안보 상황은 거의 개선되지 않았습니다.

2024년 7월, '베어 브리게이드' 군사 고문 중 최소 100명이 부르키나파소를 떠나 우크라이나의 쿠르스크 지역 점령에 대한 러시아의 군사적 대응을 지원했습니다.27 부르키나파소의 안보 위기가 심각하다는 점을 감안할 때 러시아군의 영향은 여전히 불확실합니다. 보고서에 따르면, 그들의 주요 역할은 전투 임무에 적극적으로 참여하는 것보다 군부 지도자들을 직접 보호하는 것이었습니다.

직접적인 군사적 지원을 넘어 러시아의 영향력 모델은 군대를 지지하고 서방에 대항하는 서사를 형성함으로써 지정학적 목표를 달성하는 데 성공했습니다.

그리고 유엔의 영향력. 러시아 소셜 미디어와 전통 미디어
캠페인은 10년 이상 아프리카 전역에서 활발히 진행되었으며, 최근 몇 년 동안은 사헬에 주목했습니다. 이러한 노력은 광범위하며, 러시아와 관련된 두 명의 인플루언서가 총 2,800만 명이 넘는 소셜 미디어 팔로워에게 도달했습니다. 그들의 콘텐츠는

수백 개의 러시아 관련 계정 및 페이지로 구성된 광대한 네트워크를 통해 확대되어 상당한 도달 범위를 달성했습니다.28

부르키나파소는 적어도 8건의 러시아 지원 영향력 캠페인을 목격했으며, 이는 말리와 중앙아프리카공화국에서 기록된 활동과 일치합니다. 두 나라 모두 러시아의 상당한 존재감을 보유하고 있습니다. Africa Corp는 아프리카에서 영향력을 행사하기 위한 크렘린의 핵심 도구였으며, 이 대륙에서 러시아의 모든 작전의 거의 절반과 관련이 있습니다. 2023년 예브게니 프리고진이 사망한 이후 러시아의 허위 정보 활동은 러시아 아프리카 군단과 아프리카 이니셔티브 통신을 포함한 새로운 기관으로 전환되고 있습니다.29

러시아는 핵심 서사를 통제하고 표현할 수 있는 온라인, TV 및 라디오 채널을 갖춘 자체 미디어 인프라를 구축했습니다. 러시아 대사관은 허위 정보를 생산하고 유포하기 위해 아프리카의 기초 조직을 만드는 것을 용이하게 했다고 합니다.30 그림 3.9는 2017년에 시작하여 꾸준히 범위가 확대되고 있는 이 지역에서 영향력을 구축하려는 러시아의 전략의 성공을 보여줍니다. 러시아의 영향력의 시작과 증가는 그림에서 볼 수 있듯이 부르키나파소의 프랑스에 대한 부정적인 감정의 증가와 상당한 상관 관계가 있습니다.

3.10.

이 기간 동안 지속적인 경제 지원, 외교적 교류, 안보 협력으로 인해 미국 영향력도 커졌습니다.

2022년 1월 쿠데타를 포함한 정치적 불안정에도 불구하고 미국은 주요 파트너로 남아서 상당한 개발 지원을 제공하고 사헬 지역의 극단주의에 맞서기 위한 노력을 지원했습니다. 정치적으로 미국은 외교 관계를 유지하고 쿠데타 이후 안정을 회복하기 위한 노력을 지원하여 지속적인 참여를 보장했습니다.31 쿠데타 이후 군사 및 기타 형태의 지원이 동결되었으므로 앞으로 미국의 영향력이 감소할 가능성이 높습니다.

그림 3.9

부르키나파소의 영향력, 2011–2022

러시아의 영향력은 2017년에는 거의 없었던 것에서 증가했습니다. 2022년에 두 번째로 영향력 있는 국가가 될 것입니다.

Machine Translated by Google

말리의 경우와 마찬가지로 영향력에 대한 그림은 복잡하다.
중국은 부르키나파소가 2019년에 대만과의 협력을 종료한다는 목표를 달성하면서 꾸준히 영향력을 확대해 왔습니다. 중국은 금, 구리, 니켈 탐사 허가를 받았고, 신정부와도 강력한 관계를 구축했습니다. 경제적으로는 중국의 이익이 우세하지만, 안보 위협으로부터 자국의 이익을 보호하려는 의지가 커지고 있습니다. 중국은 아프리카 전역에서 6,000명의 군인과 1,000명의 법 집행관을 훈련하기 위해 10억 위안(1억 3,600만 달러)의 군사 지원을 약속했습니다.

중국의 글로벌 안보 이니셔티브의 일부인 이 서약에는 평화 유지 및 반란 진압을 수행하기 위한 아프리카 대기군에 대한 지원이 포함됩니다.32 중국이 영향력을 보호하려는 곳에서, 특히 비국가 무장 세력이 투자를 위협하는 지역에서 이러한 발전은 예상치 못한 일이 아닙니다. 특히 부르키나파소와 같은 국가에서 안보 역학에 대한 실제 직접적인 영향은 불분명합니다.

니제르

니제르의 테러는 2023년의 급격한 증가에 이어 2024년에 기록적인 수준으로 확대되었습니다. 공격은 2023년의 62건에서 101건으로 증가했고 사망자는 거의 두 배인 930명으로 증가했습니다. 민간인 사망자는 세 배로 늘었고 군인 사망자는 499명으로 증가하여 모든 사망자의 절반 이상을 차지했고 2024년 전 세계적으로 테러로 인한 가장 높은 군인 사망자 수를 기록했습니다. 가장 치명적인 공격은 말리 국경 근처의 타후아 지역에서 발생했으며, 300명 이상의 무장 세력이 237명의 군인을 살해했습니다. 아직 책임을 주장한 단체는 없지만 지하디스트들이 이 지역에서 활동하고 있습니다. 이는 또한 2024년 전 세계에서 가장 치명적인 공격이었습니다.

Tillaberi는 가장 큰 영향을 받은 지역으로 남아 있었습니다.
부르키나파소와 말리와의 3국경 지역입니다. 63%를 차지합니다.
니제르에서 공격의 67%, 사망자의 67%가 발생했으며, 폭력은 타우아와 같은 이웃 지역으로 확산되어 사망자가 5배 증가했습니다. JNIM 활동이 급증하여 13건의 공격으로 109명이 사망했고 사망자가 14배 증가했으며 니제르에서 이 그룹의 가장 많은 수를 기록했습니다. IS 공격은 안정을 유지했지만, 이로 인한 사망자는 절반으로 줄어 108명이 되었습니다.

2023년 7월, 니제르는 군사 쿠데타를 경험했고, 대통령 경호대는 모하메드 바줌 대통령을 전복하고 아두라마네 치아니 장군이 권력을 잡았습니다. 정당화는 바줌이 지하디스트 위협에 대처할 수 없다는 것에 집중되었지만, 특히 쿠데타 이전의 테러 공격 빈도가 낮았다는 점을 고려하면 이러한 추론은 구실로 여겨졌습니다. 쿠데타는 외교적 위기로 이어졌고, 지역 강대국들은 개입을 위협하고 국가 간

갈등.

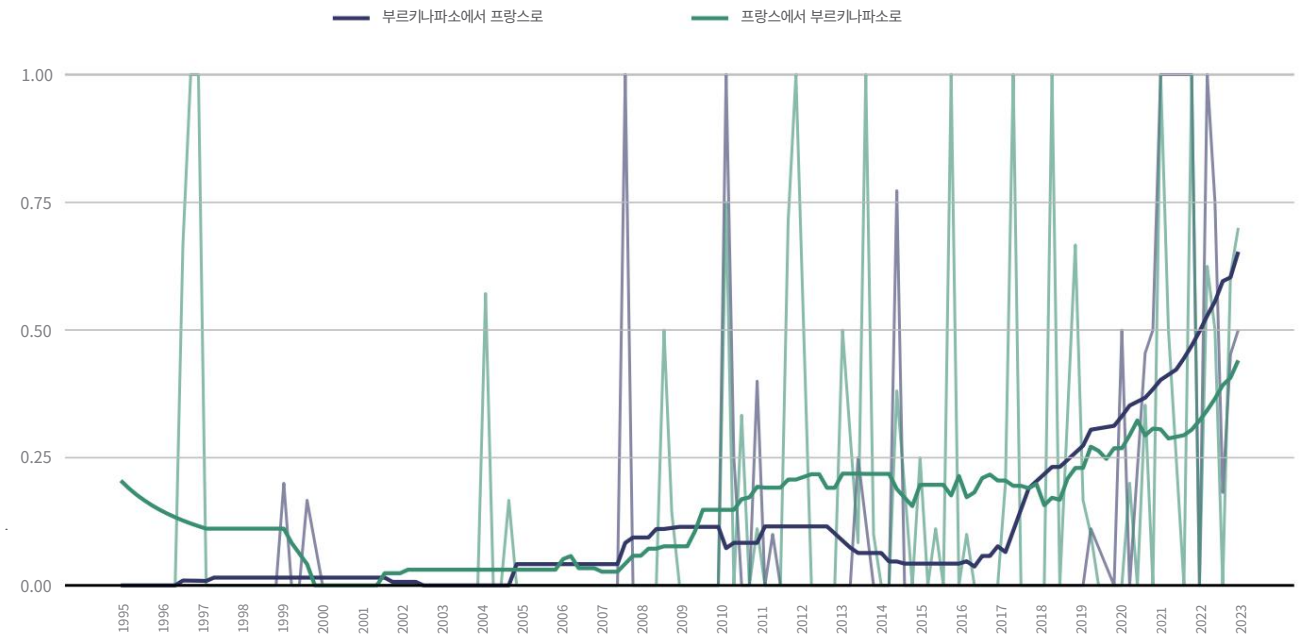
2023년 말까지 니제르는 서방 동맹국과 거리를 두고 EU와의 안보 협력을 종료하고 러시아와의 관계를 모색하기 시작했습니다. 정부는 프랑스와 미국과의 군사 관계를 종료했습니다. 프랑스는 2023년 12월에 1,500명의 군대를 철수했습니다.33 2024년 5월, 미국은 니제르에서 군대를 철수하라는 지시를 받았는데, 여기에는 1억 달러 규모의 니아메 공군기지 101과 북부 니제르 아가데스의 공군기지 201을 넘기는 것도 포함되었습니다. 이 기지는 이 지역에서 AFRICOM의 대테러 및 드론 작전을 위한 주요 기지가 되었습니다.

2024년 9월에 철수가 완료되어 3개국에서 미국이나 프랑스의 존재가 종료되었습니다.34

그림 3.10

부르키나파소와 프랑스 간의 긴장, 1995-2023

부르키나파소와 프랑스 간의 부정적인 감정은 2017년 이래로 급격히 상승했으며, 이는 러시아의 영향력이 커짐에 따라 나타났습니다.



출처: ICEWS; IEP 계산

Machine Translated by Google

말리가 탈퇴한 후 니제르와 부르키나파소도 G5 사헬에서 탈퇴했고, 이로 인해 동맹이 상당히 약화되었습니다.
러시아의 영향력 캠페인은 쿠데타 직전에 더욱 두드러졌고 쿠데타 이후로도 계속되었습니다. 이는 최근까지 러시아와 외교 관계를 맺지 않았고 말리와 부르키나파소와 달리 소련과 교류한 적이 없는 국가에 큰 전환점이었습니다. 쿠데타 이후 기간 동안 러시아는 항공기를 포함한 군 강사와 군 장비를 정부에 파견하는 조직적인 영향력 캠페인을 펼쳤습니다.

그림 3.11에서 볼 수 있듯이, 미국과 프랑스군이 모두 철수한 이후 니제르는 GTI가 시작된 이래 가장 많은 테러 공격을 경험하게 되었습니다.

니제르 철수 이후 미국은 이 지역에서 테러 방지 전략을 재정비했습니다. 적어도 단기적으로는 니제르와 유사한 기지를 재설립하려 할 가능성은 낮아 보입니다. 니제르 쿠데타 이후 코트디부아르와 베냉에서 미군의 협력과 주둔이 크게 증가했고, 차드를 떠나라는 요청을 받았던 미국 특수부대는 복귀하라는 초대를 받았습니다.

그림 3.12에 표시된 니제르의 영향력 지형은 복잡합니다. 2022년까지의 데이터에 따르면 미국은 여전히 가장 영향력 있는 국가인 반면, 프랑스의 영향력은 감소하고 있으며 러시아와 중국은 영향력을 확대하고 있습니다.

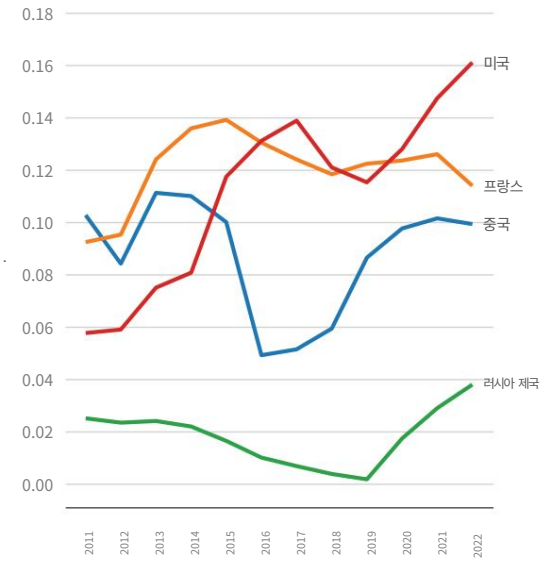
이러한 역동성은 쿠데타 이후 환경에서도 지속될 것으로 예상되지만, 미군이 철수하면서 그들의 영향력은 감소할 가능성이 높습니다. 니제르는 세계에서 7번째로 큰 우라늄 생산국입니다. 쿠데타 이전에는 유럽 우라늄의 25%를 생산했으며, 이는 두 번째로 큰 공급원이었습니다.35 중국과 우라늄의 주요 소비국인 러시아는 프랑스의 Orano와 캐나다의 GoviEx와 같은 기업들이 운영 허가를 취소당하고 광산에 대한 접근 권한을 상실함에 따라 니제르에서 적극적으로 거래를 확보해 왔습니다.36

한편, 중국이 대부분 소유한 우라늄 채굴 회사가 10년간의 비활성 후 운영을 재개할 예정입니다. 이는 중국이 2023년에서 2040년 사이에 우라늄을 약 4배 더 많이 필요로 할 것으로 추정되는 것과 같습니다.37

그림 3.12

니제르의 영향력, 2011-2022

니제르에서의 영향력이 프랑스의 영향력을 대체하며 러시아와 미국이 커지면서 변화하고 있습니다.

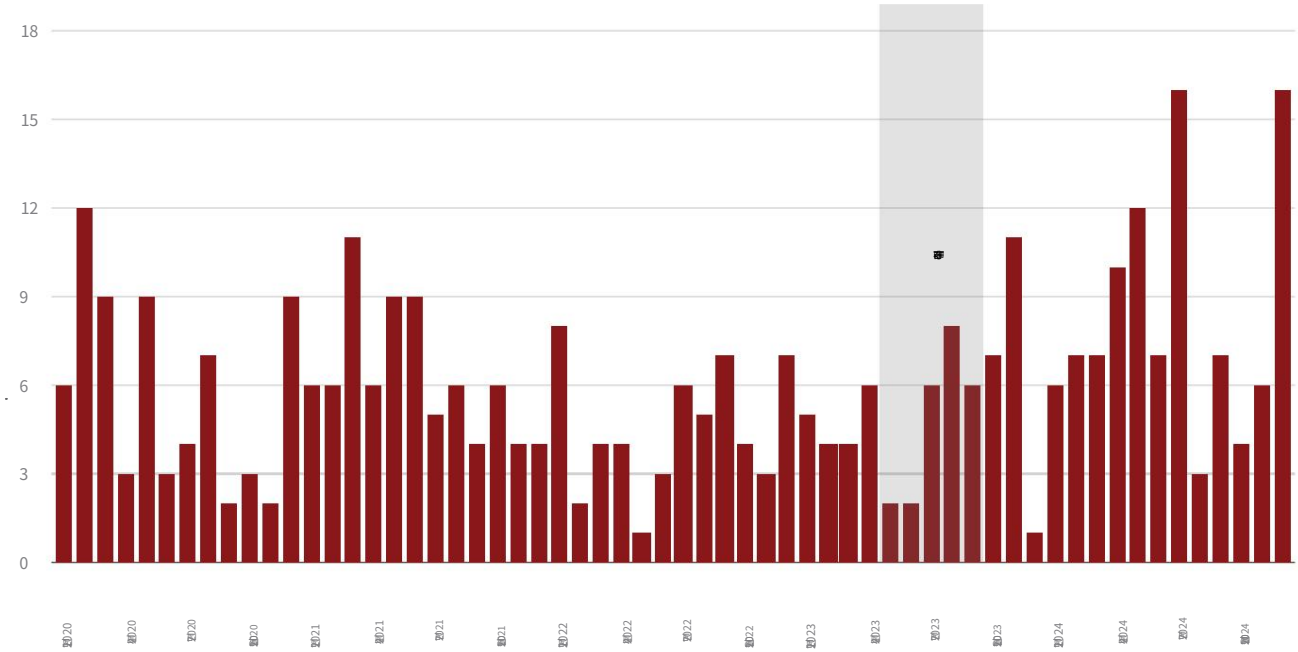


출처: FBIC; IEP 계산

그림 3.11

니제르의 테러 공격, 2020-2024

미국 대테러군이 철수한 이후 공격은 역대 최고 수준으로 늘어났습니다.



출처: TerrorismTracker, IEP 계산

Machine Translated by Google

갤럽 여론 조사에 따르면 주요 강대국에 대한 감정은 사헬 전역에서 변화했습니다. 그림 3.13에서 볼 수 있듯이 러시아와 미국에 대한 지지는 이 지역의 대부분에서 증가했습니다.

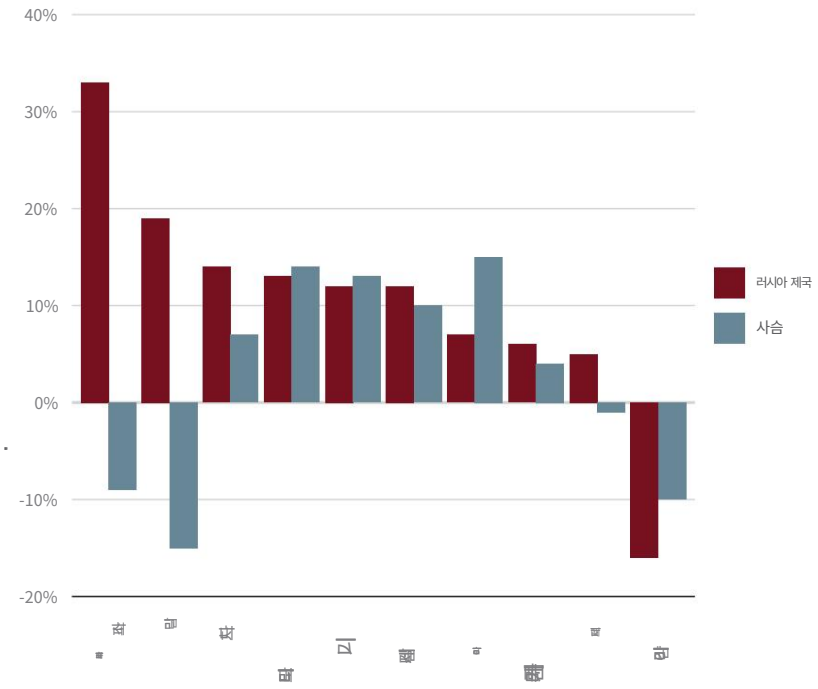
부르키나파소에서는 2019년 이후 러시아에 대한 긍정적인 감정이 33% 증가했으며, 기니를 제외한 사헬 지역에서는 6% 감소했지만 그보다 작지만 주목할 만한 증가가 나타났습니다.

센트. 미국에 대한 지지도 많은 국가에서 증가했지만, 부르키나파소와 말리에서는 각각 9%와 15% 감소했습니다.9 두 나라에 대한 지지가 모두 감소한 유일한 국가는 감비아로, 러시아에 대한 지지가 16% 감소했고 미국에 대한 지지가 10% 감소했습니다.

그림 3.13

2019~2024년 사헬 지역 미국·러시아 승인 변화

2019년 이후 러시아와 미국의 지지율 변화는 전반적으로 상당히 개선되었습니다.



33%

긍정적인 감정

러시아는 부르키나파소에서 33% 증가했습니다.

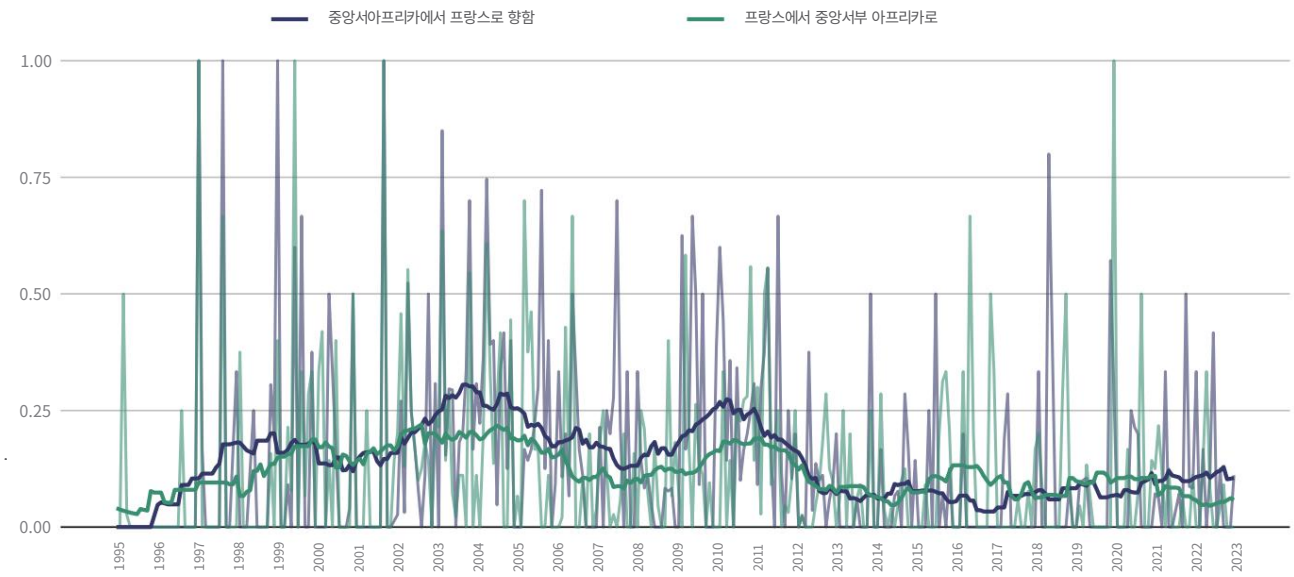
2019년에는 사헬 지역 전체에서 미미하지만 눈에 띄는 증가세를 보였지만, 기니에서는 6% 감소했습니다.

출처: Gallup; IEP 계산

그림 3.14

중앙 서아프리카 국가와 프랑스 간의 긴장, 1995-2023

부르키나파소와 말리를 제외한 중부 서아프리카 국가



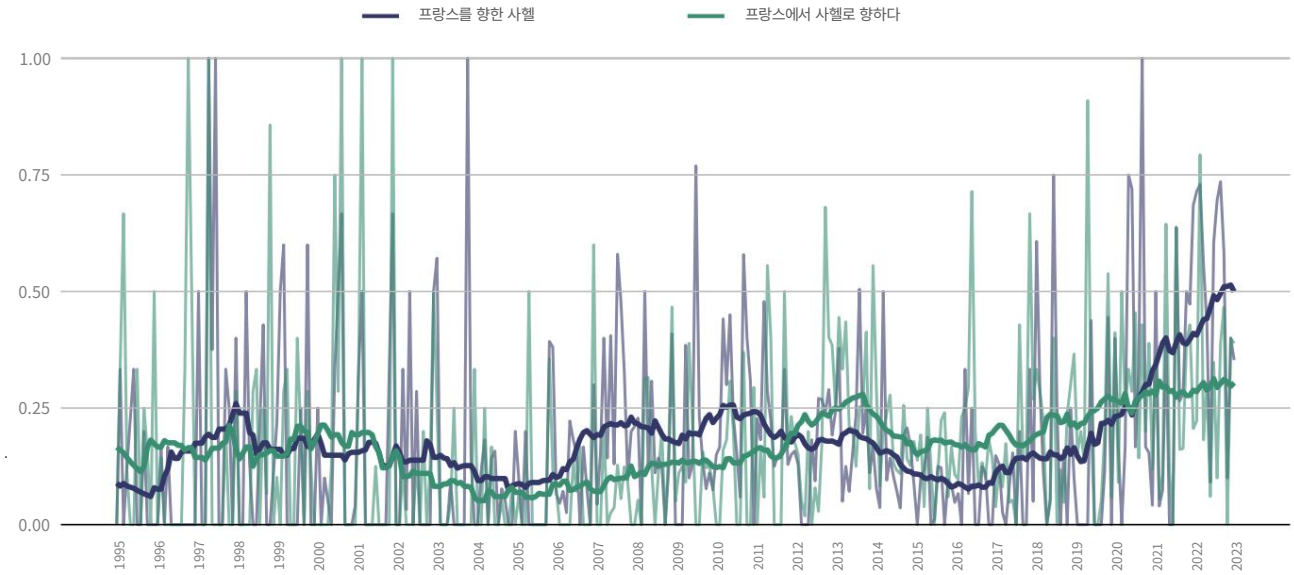
출처: ICEWS; IEP 계산

Machine Translated by Google

그림 3.15

사헬과 프랑스 간의 긴장, 1995-2023

말리와 부르키나파소의 부정적 감정은 전체 지역적 부정적 감정 비율을 높입니다.



출처: ICEWS; IEP 계산

한편, 프랑스는 사헬에 있는 많은 이전 식민지에서 인기가 떨어지고 있으며, 말리인의 59%가 프랑스에 대해 부정적인 견해를 가지고 있습니다.부정적인 감정의 가장 극단적인 변화는 말리와 부르키나파소에서 볼 수 있으며, 다른 이전 프랑스 식민지인 기니, 코트디부아르, 베냉, 토고, 세네갈, 모리타니와 결합하면 나타납니다.그림 3.15는 부정적인 감정이 명확히 증가했음을 보여줍니다.그러나 말리와 부르키나파소가 없으면 부정적인 감정 수준이 상당히 낮아집니다.반식민지주의 포퓰리즘의 새로운 물결이 서아프리카에서 급증했으며 말리와 부르키나파소 정부의 군사 지도자들이 이를 활용했습니다.38 이러한 추세는 중부 사헬 국가를 넘어 지속될 수 있으며 확실히 미래를 주시해야 할 영역입니다.

사헬 지역의 지정학적 변화와 변화하는 역학 관계는 테러리즘에 미치는 영향에 대한 불확실성을 낳았습니다.
사헬 국가 연합과 주변 국가 간의 테러 방지 협력은 이제 러시아, 미국, 프랑스와 동맹을 맺은 국가들 간의 분열에 의해 형성되었습니다.

2025년 1월 말리, 부르키나파소, 니제르는 국경을 넘나드는 집단이 활동하는 지역에서 테러 대응 작전을 수행하기 위해 5,000명의 합동군을 발표했습니다.39

테러방지의 영토외적 성격을 감안할 때

도전, 효과적인 작전에는 사헬 국가 연합을 넘어 북아프리카, 다른 사헬 국가, 해안 서부 아프리카를 포함한 협력과 협조가 필요합니다. 미국과 EU 국가가 적극적으로 참여하는 것도 중요합니다. 이는 이러한 조직을 유지하는 불법 자금과 무기의 흐름을 방해하는 데 필수적입니다. 나이지리아와 같은 강력한 지역 국가가 노력을 주도할 것이고, 연합과 알제리, 리비아와 같은 다른 이웃 국가 간의 협력도 핵심이 될 가능성이 큽니다. 러시아와 중국이 이 지역에서 우위를 점하고 있지만, 유럽 연합과 미국은 자국의 이익을 포기하려고 하지 않을 것입니다. 이 지역 내에서 갈등이 증가하고 영향력을 위한 외부 경쟁이 커짐에 따라 중부 사헬의 안보 전망은 점점 더 암울해 보입니다.

Machine Translated by Google

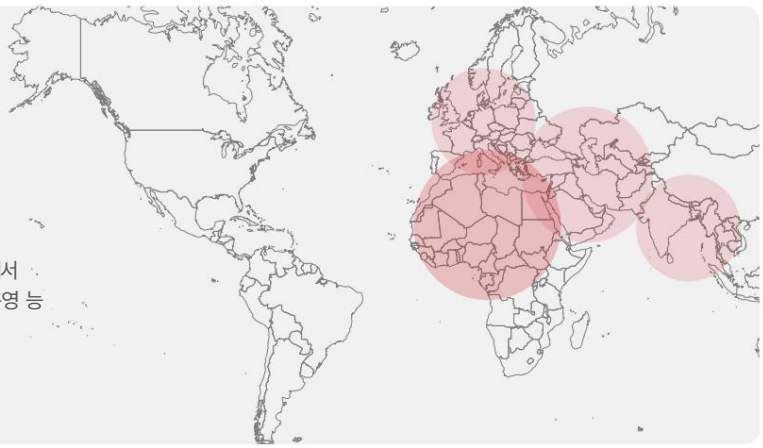
369/559

시리아와 콩고민주공화국(DRC)은 2024년 IS 활동의 영향을 가장 많이 받았으며 사망자 수가 가장 많았습니다. 시리아만 559건의 IS 공격 중 369건을 차지했습니다.

2020년 이후 시리아에서 외국의 영향력이 변화하면서 러시아, 중국, 이란의 역할이 줄어들고 튀르키예가 주요 역할자로 부상했습니다.

이슬람 국가는 9개의 지하디스트 그룹과 제휴 기관을 포함하는 분산된 제휴 네트워크로 운영됩니다. 각 그룹은 독립적으로 행동합니다.

2024년에 이러한 계열사는 중동, 아프리카, 아시아, 유럽 전역에서 공격을 감행했으며, 이는 이 그룹의 지속적인 국제적 영향력과 운영 능력을 보여줍니다.



아사드 정권의 몰락에 따른 불안정은 IS가 재편하고 재무장할 수 있는 비옥한 토양을 제공해 재기 위험이 커질 수 있습니다.

24

2024년에는 발생한 공격 외에도 IS 또는 관련 단체와 관련된 공개된 음모 24건이 저지되었는데, 그 중에는 비엔나에서 열리는 테일러 스위프트 콘서트를 표적으로 삼은 유명 음모도 있었습니다.

정보기관에서 이런 사건을 공개하는 경우가 드물다는 점을 고려하면 작년에 훨씬 더 많은 이런 음모가 저지되었을 가능성이 있습니다.

ISK는 파슈토어, 다리어, 아랍어, 우르두어, 페르시아어, 우즈베크어, 타지크어, 영어, 그리고 최근에는 러시아어와 터키어로 다국어 능력을 갖추고 있으며, 주로 청소년을 대상으로 온라인에서 정교한 서비스를 제공합니다.

ISK가 아프가니스탄과 그 너머 지역에서 활동하고 확장할 수 있는 능력은 여전히 국제적인 우려 사항으로 남아 있으며, 이로 인해 EU, 러시아, 중앙아시아 국가들은 보안 및 테러 방지 노력을 강화하고 있습니다.

ISK는 전 세계적으로 가장 활동적인 지하디스트 집단 중 하나로 발전하여 아프가니스탄을 넘어 파키스탄, 이란, 러시아, 중앙아시아로 작전을 확장했습니다. 아프가니스탄 내부보다 외부에서 더 많은 치명적인 공격을 수행하여 국제적 위협이 커지고 있음을 강조합니다.

Machine Translated by Google

4 이슬람 국가와 그 산하 단체

소개

2015년 이래로 이슬람 국가(IS)와 그 산하 조직은 세계에서 가장 치명적인 테러 집단으로 남아 있습니다. IS 공격의 총 수는 2022년까지 전 세계적으로 증가했지만, 최근 몇 년 동안 공격의 수와 전반적인 강도가 감소하여 사망자가 약간 감소했습니다. 일부 지부는 감소했지만, 호라산 지부와 같은 다른 지부는 활동을 상당히 늘렸습니다. IS는 중동, 중앙 아시아, 사하라 이남 아프리카에서 영향력을 확대해 왔습니다.

IS는 2015년 전성기 때처럼 중앙 조직화되어 있지 않습니다. 당시 IS는 이라크와 시리아에서 프랑스 크기의 영토를 장악했습니다. 2019년까지 소위 칼리파국이 파괴되면서 분산화와 저비용, 고충격 공격으로 전환되었습니다. 이러한 전술 덕분에 IS는 군사적, 영토적 손실에도 불구하고 작전을 유지할 수 있었고, 적응력을 보여주었습니다.

오늘날 IS는 지역적 계열사를 통해 운영되고 있으며, 각각은 지역적 맥락에 맞춰진 뚜렷한 목표를 추구하고 있으며, 이는 네트워크 지하드주의에 대한 더 광범위한 추세를 반영합니다. 이러한 분산형 모델은 영토적 통제, 이념적 영향력, 기회주의적 공격 및 지역에 맞게 조정된 전략을 결합하기 때문에 IS를 억제하기 어렵게 만듭니다. 예를 들어, 이슬람 국가 사헬(IS-S)은 말리, 니제르, 부르키나파소의 국경 지역에서 영토 확장에 집중한 반면, 이슬람 국가-호라산 주(ISK)는 보다 국제적인 의제를 추구했습니다.

이슬람국가 계열은 모잠비크, 콩고 민주 공화국, 소말리아, 이집트, 카메룬, 나이지리아 등 여러 국가와 지역에서 활동하고 있습니다.

IS는 서방에 상당한 안보 위협을 계속 가하고 있으며, 조직 세포와 외로운 개인 모두 IS에 충성을 맹세하여 대량 사상자 공격을 시도하고 있습니다. 2024년 당국은 파리 하계 올림픽과 테일러 스위프트의 비엔나 콘서트를 비롯한 여러 곳을 표적으로 삼은 IS의 음모를 저지했으며, 이는 이 그룹의 지속적인 세계적 영향력을 강조합니다.1

13년이 넘는 내전 끝에 2024년 12월 시리아의 바샤르 알 아사드 정권이 붕괴되면서 이 지역의 잠재적인 권력 공백에 대한 우려가 심화되었습니다.

2021년 아프가니스탄에서 탈레반이 다시 집권하면서 이러한 변화로 인해 중동과 남아시아의 지정학적 상황은 더욱 복잡해졌습니다.

게다가 가자지구에서 현재 진행 중인 전쟁은 과거 이라크와 아프가니스탄에서 일어났던 갈등과 마찬가지로 급진화와 신입 모집을 촉진할 위험이 있습니다.

이 섹션에서는 IS와 그 계열에 대한 분석과 세계 안보에 미치는 영향을 제공하고, IS의 현재 생태계를 살펴봅니다. 또한 시리아와 이라크에서 이 그룹의 부상과 몰락, 주요 지역 계열의 영향력, IS의 가장 국제적으로 활동하는 지부로 부상한 ISK의 역할 증가에 대해서도 살펴봅니다. IS의 진화하는 본질은 전통적인 군사 전략에 점점 더 저항하는 테러리즘의 한 단계를 나타냅니다.

이러한 위협에 효과적으로 대응하려면 집단의 분산된 구조와 급변하는 전술에 대처할 수 있는 포괄적이고 적응 가능한 접근 방식이 필요합니다.

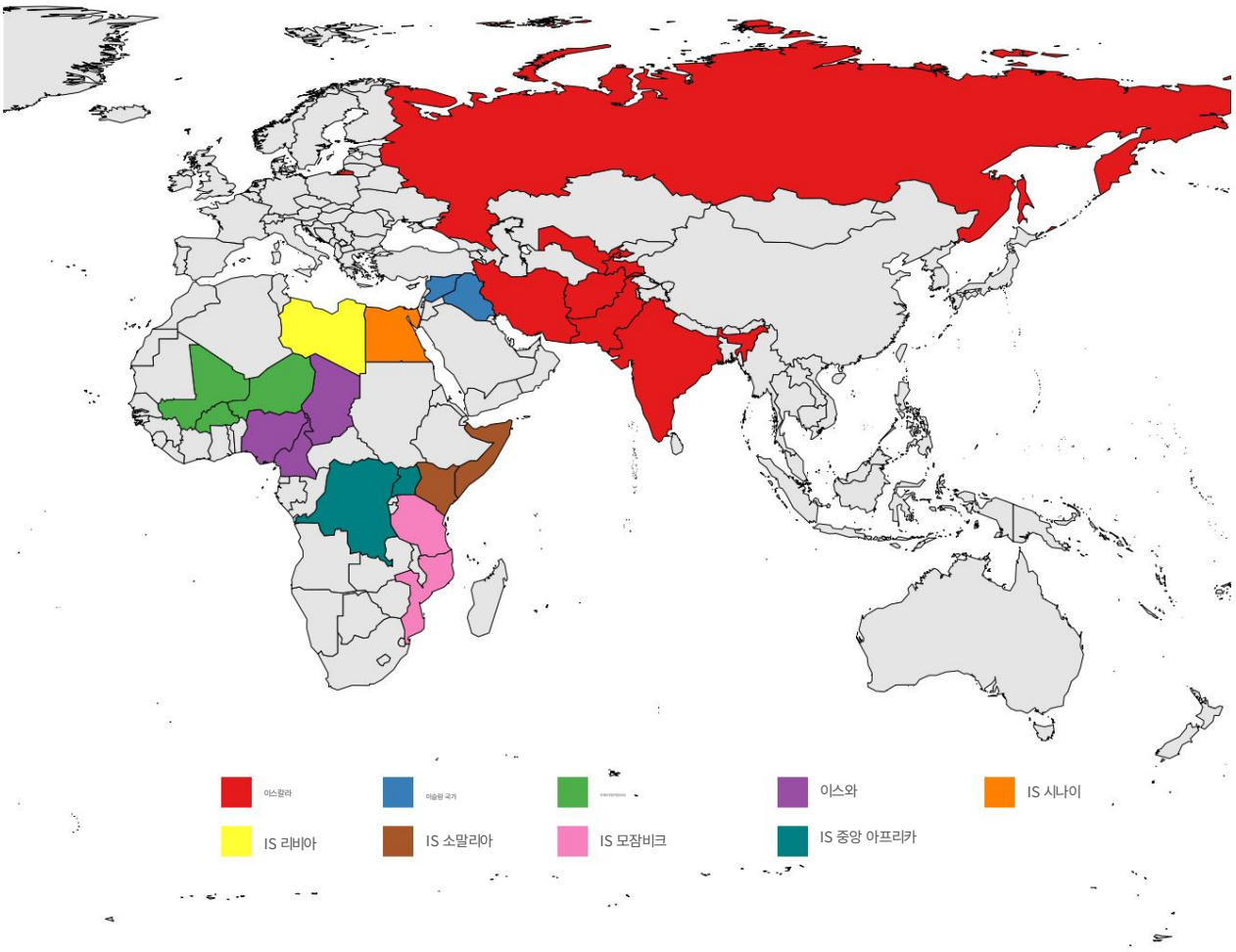
Machine Translated by Google

요약

그림 4.1

이슬람 국가 계열의 위치와 공격, 2024

2024년에는 이슬람국가 계열 조직이 아시아, 유럽, 중동, 아프리카 전역에서 활동했습니다.



출처: IEP 계산

이슬람 국가(IS)에 대한 정의는 다양합니다. 이 보고서에서 IS는 분산된 계열사 네트워크로 운영되는 글로벌 지하디스트 조직으로 정의됩니다. 그러나 모든 IS 지부가 테러 추적기에서 분류되는 것은 아닙니다. 계열사의 변화하는 본질과 그룹의 지역 지부의 진화하는 역학으로 인해 이슬람 국가와 계열사에 대한 공격 및 사망의 귀속을 결정하는 것은 어려울 수 있습니다. IS는 원래 이라크와 시리아에서 두각을 나타냈기 때문에 이 그룹은 가장 연관되어 있고 때로는 다음과 같이 취급됩니다.

– 이라크 레반트 이슬람 국가(ISIL)와 동의어입니다.

그러나 테러 추적기에서는 "이슬람 국가"라는 단어도 사용됩니다.

네트워크에 기인된 이벤트를 나타냅니다.

이라크와 시리아 외부에서. 공격은 IS 전술을 모방하지만, 어떤 한 계열 그룹과도 연결될 수 없습니다. 예를 들어, 2024년에는 총 22개국이 있었습니다.

"이슬람 국가"에 기인한 사건이 있는 세계.

그림 4.1. 이 섹션에서는 IS의 계열 지부에 대한 개요를 제공합니다. IS 계열 지부는 다음과 같습니다. 이슬람 국가 호라산 주(ISK), 이라크 레반트 이슬람 국가(ISIL), IS 사헬 주(ISS), IS 서아프리카(ISWA), IS 시나이 반도, IS 리비아, IS 소말리아(ISS), IS 모잠비크(ISM), IS 중앙아프리카(ISCA).

2024년 테러로 인한 사망자의 약 48%는 어떤 집단에도 기인하지 않았습니다. IEP는 이러한 사망자를 다양한 집단에 분배하는 머신 러닝 모델을 개발했습니다.2 이러한 결과에 따르면 IS는 2007년에서 2024년 사이에 추가로 15,000명의 사망자를 낼 가능성이 높습니다.

IS와 그 산하 조직은 치명적인 작전의 정점이었던 2016년에 4,000명 이상의 사망자를 냈습니다. 그 후 3년 동안 사망자 수는 크게 감소하여 2019년에는 1,666명으로 낮아졌고 그 이후로 사망자 수는 2,500명을 넘지 않았습니다. 이라크는 IS 공격의 영향을 가장 많이 받은 나라로 2007년 이후 총 9,088명이 사망했고, 시리아가 3,636명으로 그 뒤를 이었고, 아프가니스탄이 2,686명으로 그 뒤를 이었습니다. 2024년 IS 공격으로 인한 사망자는 2019년 이후 최저 수준으로 감소하여 전년 대비 12% 감소했습니다. 시리아는 2024년에 IS에 기인한 사망자가 가장 많았으며 708명이 사망했고, 콩고 민주 공화국(DRC)이 299명, 나이지리아가 159명, 러시아가 148명으로 그 뒤를 이었습니다.

IS 사망자 수는 2016년에 정점을 찍었지만 IS 및 계열 세력에 기인한 공격 건수는 역대 최고치를 기록했다.

Machine Translated by Google

2021년에. 2007년과 2014년 사이에 공격은 비교적 제한적이었으며, 2007년에는 21건이었습니다. 그러나 2015년에는 390건의 공격이 기록되면서 급격히 증가했습니다. 공격은 2018년에 815건으로 증가했고, 그 후 몇 년 동안 계속 증가하다가 결국 2021년에 867건의 공격으로 정점을 찍었습니다. 공격은 2024년 정점을 찍은 이후 처음으로 증가했는데, 559건의 IS 공격이 기록되었으며, 이는 전년보다 6% 증가한 수치입니다.

사망자가 감소했음에도 공격이 증가한 것은 지역 동조자에 의존하기보다는 중앙 집중화된 지휘 체계보다는 규모가 작고 덜 조율된 작전으로 전환되고 있음을 시사합니다.

예를 들어, 이슬람 국가 서아프리카(ISWA)는 2020년에 90건의 사건으로 가장 많은 공격을 기록한 후 이후 몇 년 동안 감소했습니다. ISK는 활동이 크게 급증하여 2021년에 189건의 공격으로 정점을 찍었습니다. 이슬람 국가 시나이 지방(IS-SP)은 비교적 활동이 적었지만 지속적인 위협으로 남아 있었으며 2016년과 2018년에 주목할 만한 활동이 있었습니다.

그림 4.2는 지난 20년 동안 국가 및 지역 그룹별로 IS와 그 계열과 관련된 총 사망자 수를 보여줍니다. 그룹은 주요

가지:

- 이라크와 시리아(ISIL이 주도)
- 이란 및 러시아를 포함한 중앙 및 남아시아(ISK)
  지배하다)
- 사헬: 차드, 카메룬 및 나이지리아(ISWA가 주도),
  말리, 부르키나파소, 니제르(ISS가 지배)

IS가 제기하는 지속적인 국제적 위협은 서방을 포함한 다양한 지역에서 여전히 심각한 우려 사항입니다. 이는 성공적인 공격뿐만 아니라 다양한 국가의 보안 서비스에 의해 저지된 수많은 음모에서도 분명하게 드러납니다. 그림 4.3은 2024년 IS에 기인한 저지된 음모를 보여줍니다. 저지된 음모와 테러 용의자 체포는 정기적으로 발생하지만 정보 기관은 이를 언론에 거의 공개하지 않습니다. 결과적으로 공개적으로 보고된 사례만 분석할 수 있고, 저지된 공격은 훨씬 더 많이 공개되지 않은 채로 남아 있습니다.

2024년에는 IS 또는 관련 단체와 관련된 24건의 공표된 음모가 있었습니다. 가장 많은 음모는 이스라엘에서 기록되었으며, 5건의 음모가 있었고, 그 중 하나는 수백 개의 폭발물을 소지한 IS 구성원 4명을 체포한 것이었습니다.3 미국은 4건의 음모로 뒤를 이었고, 그 중 하나는 선거일에 대량 총격을 감행할 계획이었던 아프가니스탄의 전 CIA 경비원이 계획한 것이었습니다. 용의자는 FBI에 ISK와 관련된 개인과 연락을 주고받고 있다고 말했습니다.4 독일에서는 퀼른을 포함한 2024년 내내 체포가 이루어졌고, 2024년 3월에는 스웨덴 의회에 대한 위협이 있은 후 체포가 이루어졌습니다.5 마찬가지로 러시아 당국은 모스크바 유대교 회당에 대한 계획된 공격과 관련된 용의자를 체포했습니다.

2024년 3월 6일

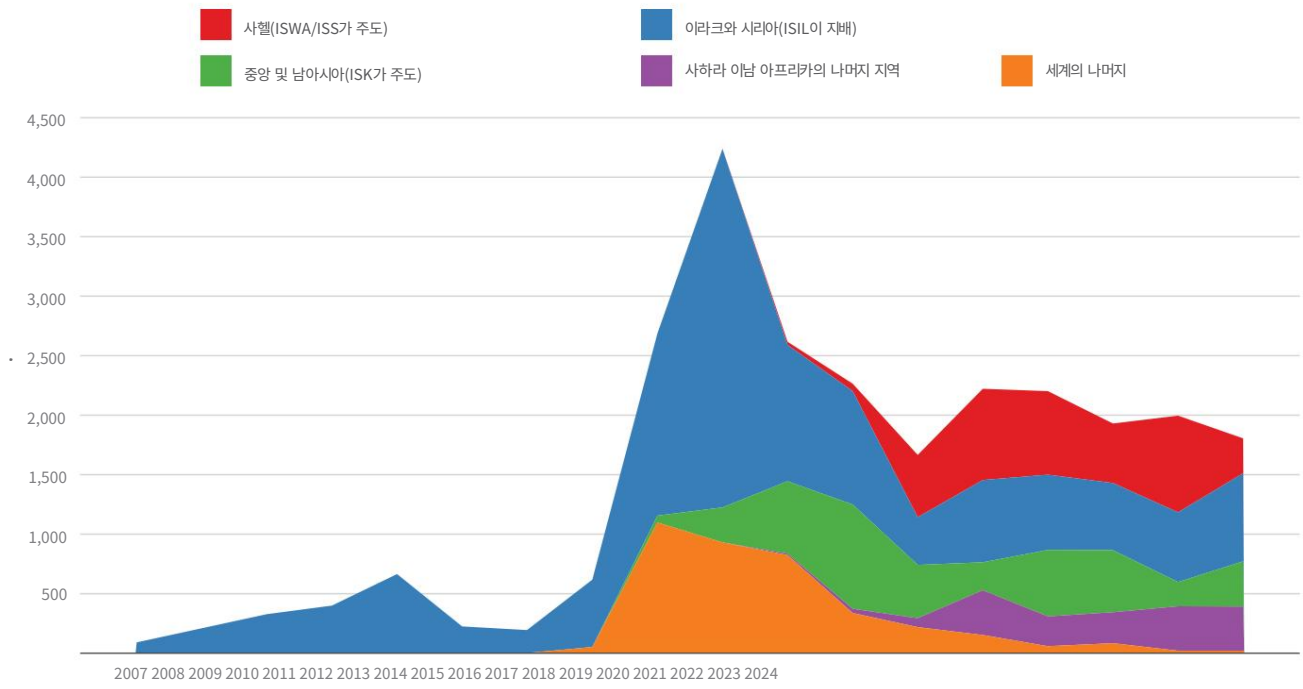
실패한 음모 외에도 최근 전 세계 곳곳에서 IS와 관련된 인물이 체포되는 사건이 발생했습니다. 2024년 중반에는 이란에서 여러 용의자가 구금되었습니다.

2023년 6월부터 2024년 3월까지 터키에서는 2,733명의 용의자가 구금되었으며, 이 중 692명이 용의자로 정식 체포되었습니다.
IS.7에 대한 링크

그림 4.2

2007년~2024년 국가 및 지역별 이슬람 국가에 기인한 사망자 수

IS 계열 단체 가운데 ISIL, ISWA, ISK가 지난 10년 동안 가장 많은 사망자를 냈습니다.



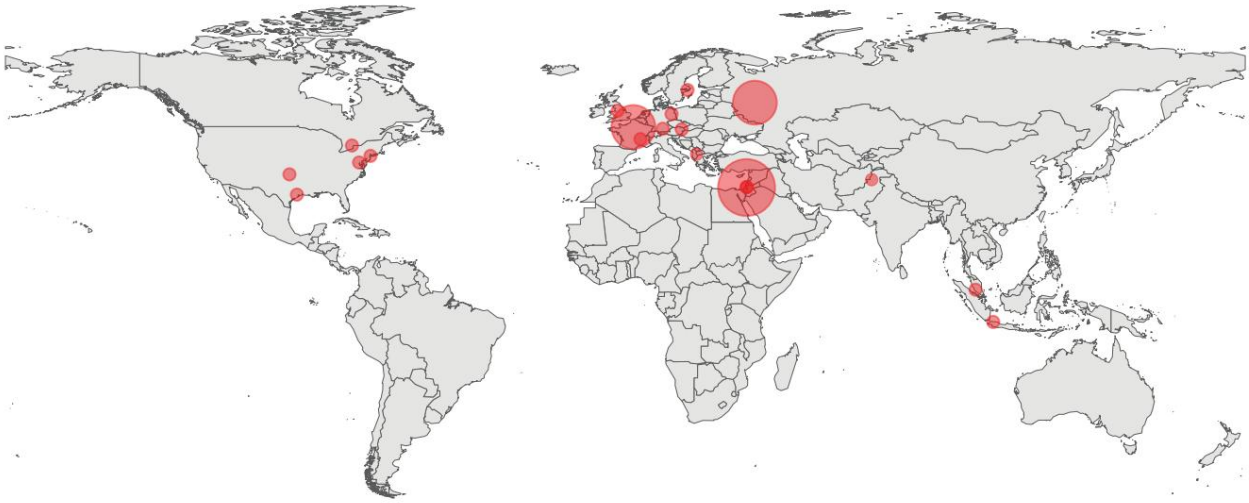
출처: TerrorismTracker; IEP 계산

Machine Translated by Google

그림 4.3

IS는 2024년 음모를 저지하다

IS의 공격은 서방과 러시아, 유라시아 일부 지역에서 저지되었습니다.



출처: IEP 계산

중앙아시아에서는 ISK 관련 체포 및 사건이 증가했는데, 이는 이 집단이 이 지역에 집중하고 정부의 테러 방지 노력이 강화된 것을 반영합니다. 예를 들어, 2023년 12월, 키르기스스탄 잘랄아바드에서 공격을 모의한 혐의로 10대 청소년 2명이 체포되었습니다. 몇 달 후, 타지키스탄 쿨롭 지역에서 ISK와 관련된 자동차 폭탄이 폭발했습니다. 2024년 6월, 키르기스스탄 비슈케크에서 ISK 무기와 폭발 전술과 관련된 영상을 게시한 혐의로 15명이 체포되었습니다.8

이라크와 레반트의 이슬람 국가

이라크와 레반트의 이슬람 국가(ISIL) 또는 이라크와 시리아의 이슬람 국가(ISIS)의 출현은 2000년대 중반으로 거슬러 올라갈 수 있는데, 이 그룹은 처음에 이라크 알카에다(AQI)로 결성되었습니다. AQI는 미국이 이라크를 침공한 직후인 2004년에 아부 무사브 알자르카위가 설립했습니다.9 이 그룹은 이라크의 불안정과 종파적 폭력을 이용하여 반란의 주요 세력으로 자리매김했습니다.

2006년까지 이 그룹은 활동을 확대하고 이름을 이라크 이슬람 국가(ISI)로 변경하여 이슬람 국가를 만들겠다는 야망이 커지고 있음을 알렸습니다. 2006년 자르카위가 사망한 후 아부 바크르 알바그다디가 이끄는 이 그룹의 지도부는 이라크 북부에 영토적 기지를 만드는 데 집중했습니다. 그 후 몇 년 동안 ISI는 이라크 내에서 많은 테러 공격을 주장했는데, 여기에는 2009년 8월, 10월, 12월에 바그다드에서 발생한 공격이 포함되며, 이 공격으로 합쳐서 480명 이상이 사망했습니다.10

그러나 ISI는 제한된 자원과 내부 갈등으로 인해 큰 어려움에 직면했고, 이라크 정부와 미군은 ISI의 진격에 강력히 저항했습니다.

지역 사회의 반발과 미군 및 이라크군의 압력 증가에 직면하여 이 그룹은 2011년까지 약화되었으며, 시리아 내전에 개입하면서 새로운 성장기를 맞이했습니다. 2013년, 바그다디의 리더십 하에 이 그룹은 스스로를 이라크와 레반트의 이슬람 국가(ISIL)로 리브랜딩했습니다. 2014년에 공식적으로 알카에다와 관계를 끊었습니다.11

ISIL은 시리아의 권력 공백을 이용해 주변 지역으로 영향력을 확대하고, 이라크의 부족 집단과 민병대와 갈등을 벌였으며, 시리아의 쿠르드군과 다양한 반군 세력과도 갈등을 벌였습니다. 이 지역 전역에서 온 전투원 유입으로 강화된 이 그룹은 빠르게 진화하여 세계적인 극단주의 조직으로의 전환의 초기 단계를 보였습니다.

2014년 6월 ISIL은 모술을 점령하고 다시 이름을 이슬람 국가(IS)로 바꾸고 칼리프국을 선언하고 지도자인 아부 바크르 알바그다디를 "칼리프"로 명명했습니다.12 이 선언은 이 단체에 중요한 전환점을 의미했는데, 이제 종교적, 정치적 권위를 주장했기 때문입니다. 칼리프국의 영토는 이라크와 시리아의 일부에 걸쳐 있었고, 전성기에는 프랑스 크기와 비슷했습니다. IS는 통제하는 지역에서 이슬람법을 엄격하게 해석하려고 했습니다.

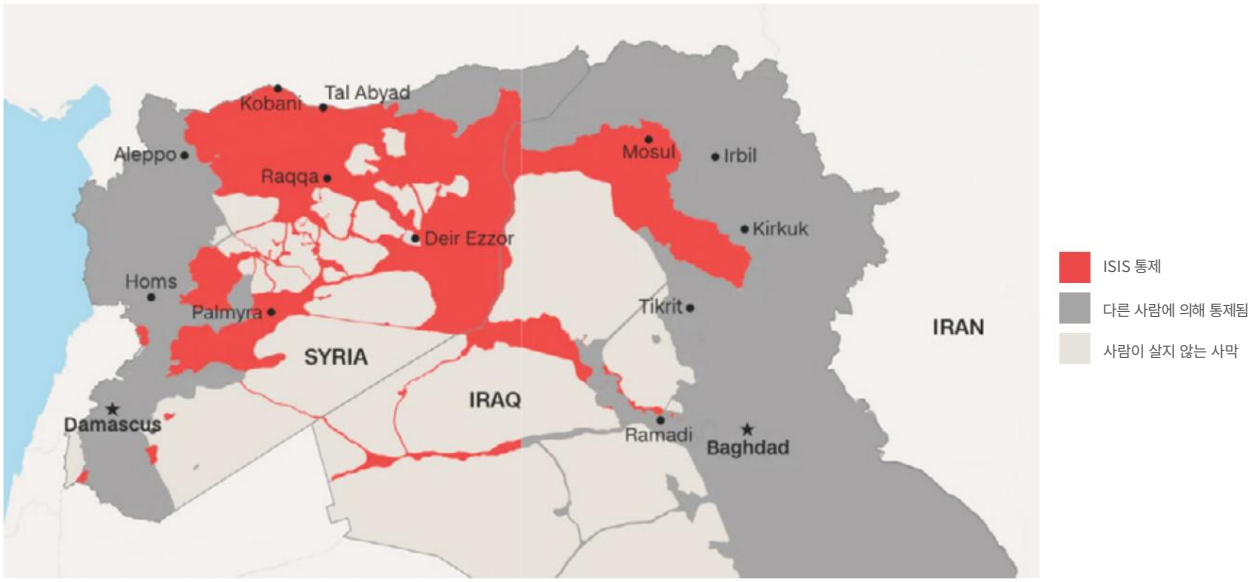
2014년 9월, 미국과 동맹국 연합은 IS 진지에 대한 공습을 개시했고, 이라크 군대와 쿠르드 전투원을 포함한 현지군은 IS의 확장에 저항했습니다.13 좌절에도 불구하고 IS는 상당한 영토를 계속 유지했고 2014년과 2015년 대부분 기간 동안 이라크와 시리아에서 광대한 영토를 통제했습니다. 2015년에 IS는 리비아에 거점을 마련했습니다.14

Machine Translated by Google

그림 4.4

IS 영토 통제, 2015

IS는 2015년 절정기에 시리아와 이라크의 광대한 지역을 장악했습니다.



출처: CNN; IHS Conflict Monitor

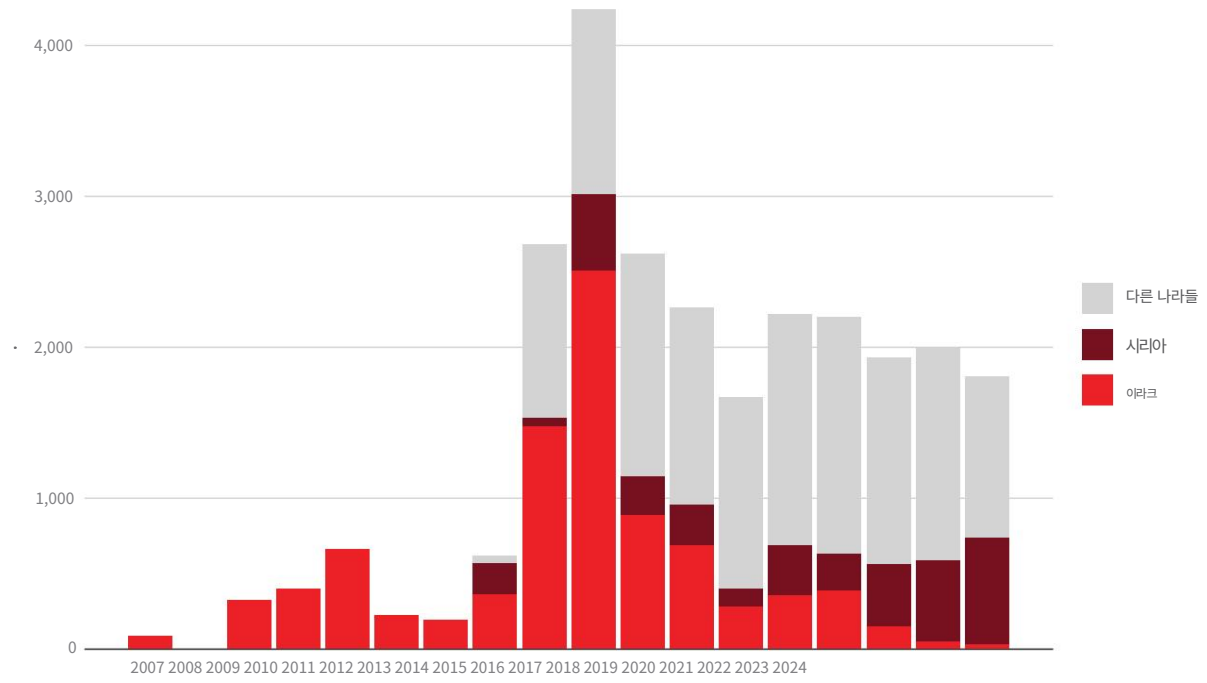
IS에 기인한 테러 사망자는 2016년에 4,240명으로 보고되어 최고조에 달했습니다. 사망자 수는 수년에 걸쳐 변동했지만, 정점 이후로는 전반적으로 감소하여 2024년에는 1,805명에 도달했습니다. 이러한 감소에도 불구하고 IS는 여전히 상당한 위협으로 남아 있으며, 최근 몇 년 동안 계속되는 사상자 수가 이를 증명합니다. 2016년까지

IS 사망자의 대부분은 시리아와 이라크에 집중되어 있었습니다. 그러나 그 이후로 다른 지역의 사망자가 증가하여 전 세계 여러 지역에서 IS 계열의 영향력과 도달 범위가 확대되고 있음을 보여줍니다.

그림 4.5

이슬람 국가에 기인한 사망자 수, 2007년~2024년

2017년 이후 IS에 의한 사망자의 대부분은 이라크와 시리아 외에서 발생했습니다.



출처: TerrorismTracker; IEP 계산

Machine Translated by Google

IS의 쇠퇴는 2016년에 시작되었는데, 이는 시리아와 이라크 정부가 해당 국가의 영토를 재통치하려는 군사적 노력이 기세를 얻으면서였습니다. 이라크에서 미국 주도 연합의 지원을 받은 이라크 군은 주요 도시를 탈환하기 위한 일련의 공세를 시작했으며, 2017년 모술을 탈환하면서 IS와의 싸움에서 결정적인 전환점이 되었습니다.15 마찬가지로 시리아에서 미국이 지원하는 시리아 민주군(SDF)은 상당한 진전을 이루어 2017년에 함락된 라카를 포함한 IS의 거점에서 점차 IS를 몰아냈습니다.16 2019년까지 IS는 대부분의 영토를 잃었고, 이 단체가 스스로 선언한 칼리프국은 효과적으로 해체되었습니다.

IS는 영토를 잃었지만 반란 활동을 통해 여전히 상당한 위협으로 남아 이라크, 시리아 및 그 너머에서 공격을 계속했습니다. 이 그룹의 지도부는 지하로 들어가거나 아프리카와 동남아시아의 일부를 포함한 다른 지역으로 도피함으로써 적응했습니다. IS의 지리적 칼리파국의 쇠퇴는 종말을 의미하지 않았습니다. 대신 이 그룹은 보다 분산된 모델로 전환하여 폭력적인 캠페인을 유지하고 이념을 확산하기 위해 세포와 제휴 조직에 의존했습니다.

IS는 시리아 북동부와 이라크 일부 지역에 주둔하고 있으며, IS-Sahel, ISWA, ISK를 포함한 지역 계열사는 점점 더 두드러지게 나타나고 있습니다. IS가 이라크와 시리아에서 영토를 점유한 이후로 이전에는 ISIL에 기인했던 공격이 이제는 IS에 기인하고 있습니다.17 ISWA와 같은 다른 지역 IS 지부는 최근 몇 년 동안 활동이 증가했으며, 공격 건수는 2건에서 2건으로 증가했고, 공격 건수는 2015년 몇 건에서 최근 몇 년 동안 급증하여 2021년 189건이 되었습니다. 이는 IS 네트워크의 지속성과 운영의 지리적 변화 모두를 강조합니다.

다양한 IS 지방은 지역적 맥락에 맞게 전략을 조정했습니다. 예를 들어 IS-Sahel은 영토를 점령하고 유지하는 데 중점을 두었고, ISK는 보다 국제적인 의제를 추구했습니다. 이러한 지방의 내부 역학과 그들이 활동하는 갈등 환경은 서로 다른 접근 방식을 형성하여 IS가

정의하다.

IS와 시리아 내전의 종식

2024년 12월 바샤르 알 아사드 대통령 정권이 무너진 후 시리아에서는 상당한 불안정이 초래되었고, IS는 권력 공백을 적극적으로 악용하려 하고 있습니다.

IS는 역사적으로 정치적 혼란을 이용해 영향력을 확대하는 능력을 보여 왔으며, 현재의 상황은 이 지역 내에서 IS가 다시 부상할 가능성을 시사합니다.

아사드 정부가 붕괴된 후 IS 무장 세력은 시리아에서 작전을 강화했습니다. 이 단체는 전 정부군이 남긴 새로운 무기 공급에 접근하여 IS의 작전 역량을 강화한 것으로 알려졌습니다.18 이 재무장은 전 세계적으로 공격이 증가하는 것과 일치했으며, 2025년 새해 첫날 뉴올리언스에서 IS에 영감을 받은 공격자가 픽업 트럭으로 14명을 살해한 주목할 만한 사건이 있었습니다.19

위협이 확대됨에 따라 미국은 시리아의 IS 진지를 표적으로 한 일련의 공습을 실시했습니다. 2024년 12월부터 2025년 1월 사이에 미국 중부 사령부는 IS 역량을 저하시키고 그룹이 현재 보안을 악용하지 못하도록 하는 것을 목표로 한 여러 작전을 보고했습니다.

비어있음.20

IS는 또한 예전에 아사드 정권에 반대했던 집단들 사이의 혼란을 이용하여 시리아에서 다시 입지를 확립하려 하고 있습니다.
정부의 급속한 전복으로 인해 Hay'at Tahrir al-Sham(HTS) 내부에 불화가 생겨 IS가 이들 파벌에 침투하여 불안정화시킬 기회가 생겼습니다.21

2024년 시리아의 IS 사망자 수는 700명 이상으로 급증했으며, 그 중 100명 가까이는 아사드 정권 몰락 이후 발생한 공격으로 사망했습니다.

2019년 IS의 영토적 패배에 중요한 역할을 한 쿠르드족이 이끄는 시리아 민주군(SDF)은 이제 터키 지원 집단과 다른 반군의 도전에 직면해 있습니다. 2025년 초, SDF의 지도자는 IS 무장 세력이 중앙 집권적 권위의 약화를 이용해 시리아 동부에서 재편성하는 것에 대해 우려를 표명했습니다.22

불안정성은 시리아 북부의 알홀과 알로지와 같은 수용소의 상황을 악화시켰는데, 이 수용소에는 최소 40,000명의 IS 전투원과 그 가족이 수용되어 있습니다. 보고서에 따르면, 이 수용소는 차세대 IS 극단주의자들의 번식지가 되었으며, 8살에 불과한 어린이도 폭력적인 행동을 보이고 급진화된 가족 구성원에 의해 세뇌되고 있습니다. 수용소 관리자들은 악화되는 상황과 IS가 이를 악용할 가능성에 대해 경고했습니다.

모집 및 급진화를 위한 환경.23 미래
이러한 캠프는 경비와 유지를 담당하는 쿠르드 보안군에 대한 미국의 자금 지원에 의존하고 있기 때문에 그 실태는 불확실하다.
새로운 미국 행정부에서 외국 지원이 바뀌고 고립주의적 입장이 강화되면서 시리아에 미군이 주둔하고 캠프를 지키는 데 참여할지 여부가 불확실해졌습니다.

과거에도 감옥 탈옥 테러가 발생했는데, 2022년 하사카 교도소에서 일어난 테러로 교도소가 공격받아 300명 이상이 사망하고 수백 명의 IS 전투원이 탈출했습니다.24

시리아의 현재 과도기적 단계는 IS가 잠재적으로 재확립할 수 있는 불안정한 환경을 제공합니다. 이 그룹의 최근 활동은 재편성하고 안보 격차를 이용하려는 전략적 노력을 시사합니다. 이 위협에 대처하려면 이 지역을 안정화하고, 효과적인 거버넌스 구조를 지원하고, IS가 현재의 혼란을 이용하지 못하도록 하는 데 초점을 맞춘 조정된 국제적 대응이 필요합니다.

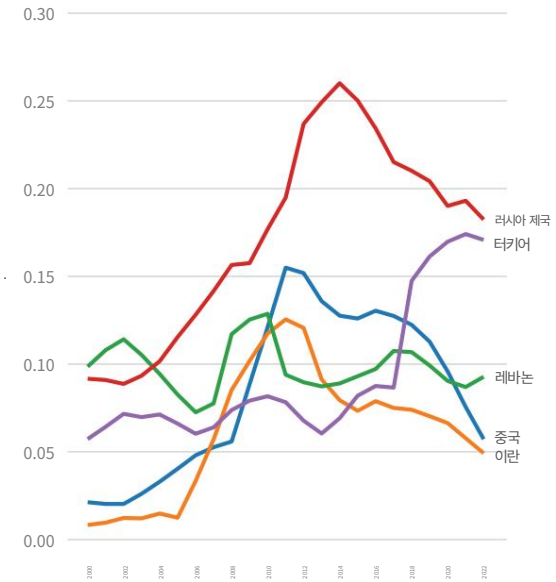
투르키예는 아사드 이후 시리아에서 중요한 파워 브로커로 부상했으며, IS 캠프와 교도소를 관리하는 새로운 시리아 행정부를 지원할 의향을 표명했습니다. 터키 외무부 장관 하칸 피단은 시리아 외무부 장관 아사드 하산 알-시바니와의 회동에서 시리아의 테러와의 싸움을 지원하겠다는 투르키예의 의지를 재확인했습니다.25 그림 4.6에서 볼 수 있듯이, 2022년 현재 시리아에서 투르키예의 영향력은 이미 러시아와 비슷한 수준이었으며, 러시아는 아사드가 몰락하기 훨씬 전부터 쇠퇴하고 있었습니다. 마찬가지로 중국과 이란도 쇠퇴했으며, 그들의 영향력은 러시아와 투르키예보다 낮은 수준을 유지하고 있습니다.

Machine Translated by Google

그림 4.6

시리아의 지정학적 영향력, 2000-2022

공식적인 양자 영향력 역량(FBIC)의 측정 결과에 따르면, 2020년 이후 시리아에서 러시아, 중국, 이란의 영향력이 감소했습니다.



출처: FBIC; IEP 계산

이슬람 국가 서아프리카

이슬람 국가 서아프리카(ISWA)는 2015년 나이지리아 기반 테러리스트와 주변 국가 및 지역(차드 호 남부 집단인 보코하람 포함)의 테러리스트 간의 연합으로 결성되었습니다. ISWA는 나이지리아와 차드호 남부 분지에서 활동합니다.26 2016년 IS 지도부는 ISWA 지도자 아부바카르 셰카우를 아부 무사브 알-바르나위로 공개적으로 교체하면서 그룹이 분열되었습니다. 알-바르나위에 충성하는 세력은 ISWA로 계속되었고, 셰카우의 세력은 보코하람으로 남았습니다.27

보코 하람과 달리 ISWA는 식량 분배와 지역 주민 보호와 같은 제한된 서비스를 제공하여 지역 지원을 얻으려고 시도하는 한편 국가 및 군사 자산을 표적으로 삼는 데 중점을 둡니다. 또한 ISWA는 지역 주민으로부터 세금을 징수하여 그룹에 자금을 지원하고 의료 서비스를 제공하며 자체적인 지하드 기반 교육 시스템을 구현합니다. 그러나 ISWA는 세금 납부를 거부하는 사람을 죽이고 인도적 지원을 제공하는 기관을 표적으로 삼아 정부가 점유한 지역에서 지역 주민의 필수품을 박탈하는 것으로 알려져 있습니다. 이 그룹은 또한 지방 정부와 협력하거나 ISWA 명령에 불복종하는 민간인을 학살했으며, 영토 내 기독교 소수자를 박해했습니다.28

이 그룹은 2020년 1월 니제르 군사 기지에 대한 공격을 포함하여 89명의 군인이 사망한 여러 차례의 중대한 공격을 수행했습니다.29 그해 말 ISWA 전투원은 나이지리아의 몽구노 마을도 공격하여 많은 건물을 파괴했습니다.

유엔 인도주의 시설과 경찰서로 사용되어 수십 명이 사망했습니다.30

2019년 말까지 ISWA는 IS의 글로벌 네트워크에서 필수적인 부분이 되었으며, 이 그룹은 중동 외에서 가장 활동적인 IS 계열 중 하나가 되었습니다.31 이 그룹은 취약한 거버넌스와 지역 불안정성을 악용하기 위해 이웃 국가로 사업을 확장하려고 시도했습니다. 그럼에도 불구하고 ISWA는 지역 군대와 경쟁 그룹의 지속적인 반대에 부딪혀 영향력을 확대하는 데 어려움을 겪었습니다.32 이 그룹의 기록된 활동은 점차 감소했으며, 2024년에는

2018년 이후 가장 낮은 수준이었습니다.

2021년 보코 하람 지도자 아부바카르 셰카우는 ISWA 공격 중 체포를 피하기 위해 폭발 장치를 터뜨린 후 사망했습니다. 그의 죽음 이후, 보코 하람 전사들이 ISWA에 가입할 것이라는 기대가 있었습니다. 그러나 보고서에 따르면 새로운 리더십 하에 보코 하람은 독립적으로 작전을 계속하고 있다고 합니다.33

2024년 후반에 보코 하람과 ISWA 간의 갈등이 심화되었습니다. 12월에 보코 하람 세력은 ISWA 거점에 대한 공동 공격을 개시하여 중요한 캠프와 공급 센터를 표적으로 삼았습니다. 공격으로 인해 ISWA에 상당한 사상자가 발생했고 차량, 무기 및 기타 자원을 포함한 귀중한 자산이 압수되었습니다. 이러한 조치로 인해 ISWA는 여러 전략적 위치에서 철수해야 했고, 이로 인해 지역 작전이 상당히 중단되었습니다.34

2024년 나이지리아는 ISWA에 기인한 40건의 공격을 기록했으며, 이로 인해 158명이 사망했습니다. 이는 2023년의 288명 사망에서 감소한 수치입니다. 나이지리아에서 ISWA 활동이 가장 활발했던 때는 2020년으로, 이 나라에서 482명이 사망한 것으로 기록되었습니다. 부르키나파소에서 ISWA가 활동하면서 2019년과 2021년 사이에 사망자가 발생했지만, 그 이후로는 이 나라에서 공격이 발생하지 않았습니다. 니제르는 2024년에 20명이 사망했으며, 이는 2023년의 31명에서 감소한 수치입니다. 2024년에는 DRC, 베냉, 부르키나파소 또는

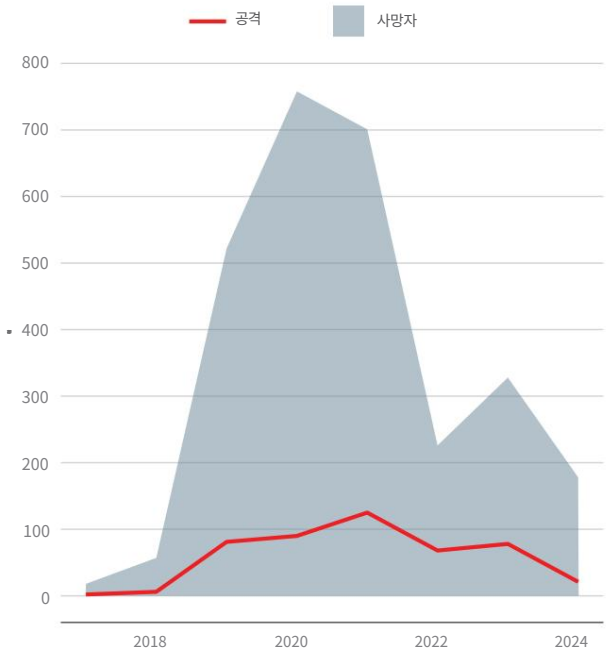
카메룬.

> 2022년 현재 시리아에서 터키의 영향력은 이미 러시아와 비슷한 수준이었으며, 아사드가 몰락하기 훨씬 전부터 쇠퇴하고 있었습니다. 마찬가지로 중국과 이란도 쇠퇴했으며, 러시아와 터키의 영향력보다 낮은 수준을 유지하고 있습니다.

Machine Translated by Google

그림 4.7

2017년~2024년 이슬람 국가 서아프리카에 의한 공격 및 사망자 ISWA 활동으로 인한 사망자는 2020년에 정점을 찍은 후 현저히 감소했습니다.



출처: TerrorismTracker; IEP 계산

이슬람 국가 - 사헬

사헬 이슬람국가(IS-Sahel)는 2015년 대사하라 이슬람국가(ISGS)라는 깃발 아래 등장했습니다.
처음에는 독립적으로 운영되던 ISGS는 2019년에 이슬람 국가 서아프리카(ISWA)에 통합되었습니다. 2022년까지 그룹은
재편되어 자치적인 '사헬'로 자리매김
IS의 영토 통제를 강화하는 데 주력하고 있습니다.

IS-Sahel은 주로 Liptako-Gourma로 알려진 부르키나파소, 말리, 니제르의 3국경 지역에서 활동하지만 알제리, 베냉, 나이지리아에서도 산발적인 활동에 참여했습니다. IS는 영토를 장악하기 위해 JNIM과 지속적인 지하드 간 갈등에 직면해 있습니다. 2024년에 IS는 나이지리아에서 16건, 니제르에서 12건, 말리에서 6건, 부르키나파소에서 1건의 공격을 감행했습니다.

IS-사헬은 민간인에 대한 대량의 무차별 폭력으로 유명합니다. 이 단체는 2021년 3월 니제르 타우아 지역에서 140명 이상의 민간인이 사망한 학살을 포함하여 수많은 공격을 수행했습니다. 2023년 이후 IS-사헬은 순전히 대량 폭력에 기반한 접근 방식에서 벗어나 통제하는 지역에서 영토 확장 및 거버넌스 방식으로 전환하려고 했으며, 이는 부분적으로 작전 지역에서 공격 횟수를 줄이는 데 기여했습니다. 2023년 8월까지 IS-사헬은 말리에서 통제하는 영토의 양을 두 배로 늘렸다고 합니다.35

2024년에 IS 사헬은 영토 통합을 우선시하는 것으로 나타났습니다.
말리-니제르 국경을 따라 펼쳐진 광대한 지역을 장악함으로써 작전상 안전한 피난처를 제공하였고, 이로 인해 라다크의 존재에 맞서려는 국가군에게 큰 도전이 되었습니다.

IS 사헬은 지역 군대와 경쟁 집단의 반대에 부딪혔음에도 불구하고 회복력과 적응력을 보여주었습니다.
영토를 점령하고 유지할 수 있는 능력 덕분에 지역 주민 사이에 자리 잡을 수 있었습니다. 아동 병사의 집중적인 모집은 전투원과 지도자의 장기적인 공급원을 제공하도록 더욱 설계되었습니다. 전술은 대량 폭력에서 포위 공격과 같은 전술로 변형되어 물류 경로를 통제하고 통제하려는 도시에 금수조치를 취했습니다.

그룹은 통제 구역 내에서 샤리아법에 대한 엄격한 살라피스트 해석을 고수하는 법원 시스템을 포함한 거버넌스 인프라를 구축했습니다.36

IS 사헬은 여전히 이 지역에서 강력한 세력으로 남아 있으며, 이들의 작전은 부르키나파소, 말리, 니제르의 안정에 심각한 위협을 가하고 있습니다.

이슬람 국가 중앙 아프리카 지방

이슬람 국가 중앙아프리카 지부(ISCAP)는 2017년에 설립되었으며 처음에는 두 개의 지부로 구성되었습니다. 하나는 모잠비크 북부에 있고 다른 하나는 콩고 민주공화국 동부에 있습니다.

ISCAP의 콩고 지부는 1990년대에 우간다 무슬림 자유 전사와 연합 민주군(ADF)으로 알려진 우간다 이슬람주의 단체에서 유래했습니다. 시간이 지나면서 ADF는 군사적 압력과 내부적 어려움으로 인해 DRC로 초점을 옮겼습니다. 2017년까지 이 단체는 IS에 충성을 맹세하여 동아프리카 전역에서 재정적 지원과 모집을 확보했습니다. 2019년에 IS는 ADF를 중앙 아프리카 지방으로 공식적으로 인정하여 이 단체가 상당한 지도부 손실에도 불구하고 연이은 IS 지도자들에 대한 충성을 유지하면서 작전을 확장할 수 있었습니다.37

처음에는 우간다 정부에 집중했지만 콩고의 IS 계열 세력은 광산과 목재를 포함한 지역 경제 활동으로 관심을 돌렸습니다. IS와 연합한 이후로 콩고군과

사복.

지속적인 군사적 노력에도 불구하고 이 집단은 여전히 상당한 위협으로 남아 있습니다. 2024년 6월, 마이켄고에서 발생한 공격으로 최소 42명이 사망했으며, 가해자들은 총기와 마체테를 사용했습니다.38 DRC의 갈등은 악화되었고, IS와 연계된 ADF와 같은 무장 집단이 상당한 이주를 유도했습니다. 2024년 중반까지 무장 집단과 정부군 간의 폭력이 심화되면서 240만 명 이상이 이주했으며, IS 콩고 갈등으로 인해 약 20만 명이 내부 이주했습니다.39

이슬람 국가 모잠비크

모잠비크 IS 파벌(ISM)은 현지에서 알샤바브로 알려져 있지만 소말리아 그룹과는 관련이 없으며, 2017년 10월 오랜 살라피스트 종파에서 나왔습니다. 무장한 전투원들이 카보델가도 북부 지방의 보안군을 공격했는데, 이는 지역 지도자들과의 긴장이 고조되면서 발생했습니다. 이 그룹은 ISCAP에서 별도의 '주'로 지정되었습니다.

2022.40

Machine Translated by Google

ISM의 주요 운영 지역은 북부 지방인 카보 델가도이지만 발라마, 치우레, 마코미아와 같은 다른 지방에서도 그룹 개발이 이루어졌습니다. 또한

탄자니아 남부의 국경을 넘는 공격.41

ISM의 초창기는 폭력적인 활동으로 특징지어졌으며, 민간인에 대한 공격이 잦았습니다. 2017년에서 2019년 사이에 이 그룹은 66건의 사건에 연루되었으며, 주로 마코미아, 모심보아 다 프라이아, 팔마와 같은 지역의 민간인을 표적으로 삼았습니다.

2019년 IS는 공식적으로 ISM을 ISCAP의 일부로 인정하여 그룹의 자원과 전략적 초점을 강화했습니다. ISM은 팔마 근처의 액화천연가스(LNG) 프로젝트를 포함하여 도시 중심지와 주요 인프라를 표적으로 삼아 작전을 확대했습니다. 2020년까지 이 그룹은 모심보아 다 프라이아를 장악하고 주요 교통로를 교란하여 국가가 반란 진압 노력으로 대응하도록 했습니다.42

2021년 이후 르완다 보안군과 모잠비크의 남부 아프리카 개발 공동체 사명의 국제적 개입으로 ISM의 활동이 크게 중단되었습니다. 이 그룹은 처음에는 이러한 공세에 저항했지만, 2022년 후반부터 정치적 폭력에 대한 역량이 꾸준히 감소했습니다. ISM의 초점은 민간인을 표적으로 삼는 것에서 국가로 옮겨갔습니다.

기관 및 LNG 사이트. ISM도 다음과 구별되었습니다.
2022 년 ISCAP.43,44

2023년 말과 2024년에 ISM은 모잠비크 북부와 남부에서 작전을 확대했으며, 여기에는 카보 델가도 남부의 치우레와 메쿠피 지구와 같이 이전에는 손대지 않았던 지역도 포함됩니다. 2024년 상반기에 이 그룹은 납치와 학살을 포함한 치명적인 공격을 감행하여 20만 명 이상을 이주시켰습니다.45 영토를 되찾으려는 국제적 노력에도 불구하고 ISM은 이 지역의 취약한 거버넌스를 이용하여 힘을 회복했습니다. 이 그룹은 이라크, 시리아, 리비아의 다른 IS 지부에서 사용한 것과 동일한 전략을 따라 영토를 점령하고 통제하는 데 계속 집중하고 있습니다.46
2024년에 이 지부는 콩고 민주 공화국에서 총 28건의 테러 공격을 감행했고 모잠비크에서 33건의 테러 공격을 감행했습니다.

이슬람 국가 - 리비아 지방

이슬람 국가 리비아 주(IS-LP)는 2014년에 설립되었습니다. 이 조직은 IS의 일원으로 시리아와 이라크에서 갈등에 참여한 리비아 전투원들에 의해 주로 구성되었습니다.

이 전사들은 2011년 내전 이후 리비아의 불안정성을 이용해 영향력을 강화했습니다. 이 단체는 처음에는 이슬람 청년 슈라 위원회로 조직되었고 나중에 IS에 충성을 맹세하여 공식적으로 IS-LP가 되었습니다.47 이 단체는 지하디스트 활동의 오랜 역사가 있는 데르나 시에 거점을 확보했습니다.

IS-LP는 빠르게 영향력을 확대했으며 IS 지도부는 동부의 키레나이카, 남부의 페잔, 서부의 트리폴리타니아 등 3개 주를 인정했습니다. 2015년 초 IS-LP는 무아마르 카다피의 고향인 시르테를 점령하고 엄격한 샤리아법을 시행하며 이 도시를 작전의 전략적 거점으로 삼았습니다. 또한 이 그룹은 인근 도시인 노팔리야와 하라와도 점령했습니다.

이 그룹은 2015년 1월 트리폴리의 코린티아 호텔에 대한 공격을 포함하여 9명이 사망한 사건을 포함하여 여러 건의 주목할 만한 공격을 조직했습니다.50 2015년 2월 IS-LP는 최소 40명이 사망한 동부 도시 알쿠바에서 발생한 폭탄 테러에 대한 책임을 주장했습니다.51 또한 이 그룹은 대량 처형을 감행했으며, 특히 2015년 초 시르테 근처에서 이집트 기독교인 21명을 살해했습니다.52

IS-LP가 리비아에 있다는 사실이 국제 사회의 우려를 불러일으켰고, 군사 개입이 촉발되었습니다. 2016년 말, 미국 공습의 지원을 받은 리비아군 연합이 이 단체를 시르테에서 몰아냈습니다.53 2017년 1월, 미국 공습으로 시르테 남서쪽의 IS-LP 기지가 90명 이상의 무장 세력을 사살한 것으로 알려졌습니다.54

게다가 2019년 9월, 미국 아프리카 사령부(AFRICOM)는 이 집단에 대한 공습으로 IS-LP 무장 세력 43명이 사망했다고 주장했습니다. 이러한 좌절에도 불구하고 이 집단은 계속 활동하며, 특히 리비아 남부 지역에서 분산된 반란 세력으로 활동하는 전술을 채택했습니다.55

2020년 현재 IS-LP는 공격과 습격의 위험이 있는 영토를 유지하는 대신 주로 이동형 반군으로 활동해 왔습니다.56

최근 몇 년 동안 IS-LP는 주요 리더의 상실과 작전 능력의 현저한 감소를 포함하여 상당한 좌절을 겪었습니다. 주목할 점은 2022년 이후 리비아 내에서 IS-LP에 기인한 테러 공격이 기록되지 않았다는 것입니다.

IS가 더 이상 해당 국가 영토를 통제하고 있지 않으며 수많은 공격을 수행하지 않고 있지만, 국제적 차원에서 IS의 존재와 활동이 지속되고 있어 IS-LP가 부활할 가능성이 있습니다.

이슬람 국가 - 소말리아 지방

이슬람 국가 소말리아 지방(ISS)은 2015년 후반에 알샤바브의 전 성직자였던 압둘 카디르 무민이 약 20명의 다른 전투원과 함께 IS에 충성을 맹세하면서 생겨났습니다.

ISS는 주로 푼틀란드의 갈갈라 산맥에서 활동하면서 이 지역에서 영향력을 확대하고자 했습니다.57

ISS는 1년간 활동을 중단한 후, 2016년에 칸달라 항구 도시를 점령하여 처음으로 상당한 영토 확대를 달성했습니다.
이 그룹은 2016년 12월 푼틀란드 보안군에 의해 추방되기 전까지 한 달 이상 마을을 점유했습니다.58 경쟁자 알샤바브에 비해 규모가 비교적 작음에도 불구하고 ISS는 여러 가지 주목할 만한 공격을 수행했습니다. 2017년 5월, 이 그룹은 푼틀란드의 상업 수도인 보사소에서 자살 폭탄 테러에 대한 책임을 주장했고, 이로 인해 여러

사상자 59명

2019년 말까지 ISS는 IS의 글로벌 네트워크에서 중요한 부분으로 간주되었습니다. 이러한 지위에도 불구하고 이 그룹은 영향력을 확대하는 데 어려움을 겪었고 알샤바브, 소말리아 군대, 미군 작전의 지속적인 반대에 직면했습니다. 영향력을 확대하기 위해 ISS는 에티오피아로 노력을 기울여 해당 국가에 침투하고 추가 전투원을 모집하려고 했습니다. 이러한 이니셔티브는 ISS 작전을 해체하고 수많은 무장 세력을 체포한 에티오피아 보안군에 의해 지속적으로 좌절되어 이 그룹이 소말리아 국경 너머에서 의미 있는 입지를 확립하지 못했습니다.60

Machine Translated by Google

2024년 5월, 소말리아 북부에서 미군의 공습이 당시 IS의 세계적 리더로 활동하고 있던 압둘 카디르 무민을 표적으로 삼았습니다. 그가 살아남았다는 보고가 있지만, 이 사건은 ISS가 더 광범위한 IS 네트워크 내에서 점점 더 중요해지고 있음을 보여줍니다.61

2024년 12월 말, ISS는 바리 지역의 다르잘레 근처 푼틀란드 군사 기지에 대한 조직적인 자살 공격을 감행했습니다. 이 공격에는 무장 세력 12명과 폭발물이 실린 차량 2대가 참여했고, 푼틀란드 군인 최소 22명이 사망했습니다. 푼틀란드군은 공격을 격퇴했고, ISS 전투기 여러 대를 죽였습니다.62

ISS 활동이 확대되자 푼틀란드 당국은 2025년 1월 칼 미스카드 산맥에 있는 ISS 은신처를 표적으로 삼아 대규모 공세를 시작했습니다. 이 작전으로 8개의 지하디스트 전초기지가 점령되었고 ISS 전투원 여러 명이 사망했습니다.63

2025년 1월 현재 ISS는 소말리아, 특히 푼틀란드의 산악 지역에서 계속해서 안보 위협을 가하고 있습니다. 이 그룹의 회복력과 IS의 글로벌 네트워크에 대한 통합은 무장 이슬람주의자에 맞서기 위한 지속적인 과제를 강조합니다.

아프리카 뿔 지역의 파벌.

이슬람 국가 - 시나이 지방

이슬람 국가 시나이 주(IS-SP)는 원래 안사르 베이트 알 마크디스(ABM)로 알려졌으며, 2011년 이집트 혁명 이후 이집트 시나이 반도에서 두드러진 무장 단체로 부상했습니다. 처음에는 이스라엘과 요르단으로 가는 아랍 가스 파이프라인에 대한 공격에 집중했지만, ABM은 2013년 모하메드 모르시 대통령이 축출된 후 이집트 보안군으로 작전을 전환했습니다. 2014년 ABM은 IS에 충성을 맹세하고 IS-SP로 이름을 바꿨습니다.64

IS-SP는 2013년부터 2023년 사이에 수많은 유명 테러를 저질렀습니다. 2014년 10월, 이 그룹은 엘아리시 근처의 이집트 군사 검문소에 대한 조직적인 공격을 감행하여 최소 26명의 군인이 사망했습니다.65 1년 후, IS-SP는 샤름 엘셰이크에서 출발한 러시아 여객기인 메트로젯 9268편 폭격에 대한 책임을 주장하여 비행기에 탑승한 224명이 전원 사망했습니다.66

이 그룹은 2016년 10월 비르 알-아베드의 이집트군 검문소에 대한 공격과 같은 중대한 사건으로 반란을 계속했으며, 이 공격으로 12명의 군인이 사망했습니다. 2020년 7월 IS-SP 무장 세력은 라바 마을에 공격을 가해 인근 마을 여러 곳을 일시적으로 점령한 후 3개월 후 이집트군에 격퇴되어 IS-SP 요원 77명을 사살했습니다.67 그 다음 달 이집트군과 베두인군은 라파 바로 남쪽에서 충돌하는 동안 저명한 IS-SP 지도자인 살림 살마 사이드 마흐무드 알-하마딘을 사살했습니다.68

IS-SP는 2017년에 가장 활발하고 치명적일 때 156건의 공격을 감행하여 501명이 사망했습니다. 2024년까지 활동은 상당히 감소했는데, 이는 주로 이집트군이 시나이 부족 연합과 협력하여 지속적인 군사 작전을 수행했기 때문입니다. 또한 보고서에 따르면 이집트 당국은 용의자와 사면 협정을 맺었다고 합니다.

IS-SP 구성원들은 항복을 조건으로 면책을 제안했습니다.69

이슬람 국가 호라산 주

이슬람 국가 - 호라산 주(ISK)는 ISKP라고도 하며, 주로 아프가니스탄, 파키스탄, 이란 및 중앙아시아 일부 지역에서 활동하는 IS의 지역 계열입니다. 2015년에 결성된 ISK는 IS의 중앙 지도부에 충성을 맹세했으며 현대 이란, 아프가니스탄 및 중앙아시아 일부를 포함하는 호라산의 역사적 지역에 이슬람 칼리프국을 수립하는 것을 목표로 합니다.

ISK는 최근 몇 년 동안 국제적으로 가장 활동적인 지하디스트 집단 중 하나가 되었습니다. 창립 이후 아프가니스탄의 기지를 넘어 수많은 공격을 감행했습니다.

2024년에 이 그룹은 그해 가장 치명적인 테러 사건 두 건을 저질렀습니다. 1월에 이란 케르만에서 발생한 테러로 최소 95명이 사망했고, 3월에 러시아 모스크바에서 발생한 테러로 최소 144명이 사망했습니다.70

ISK는 창설 이래 634건의 공격과 3,212건의 사망과 관련이 있습니다. 최근 활동은 러시아와 유라시아 지역을 표적으로 삼았으며, 사건은 2023년 11건에서 2024년 18건으로 증가했습니다.

사하라 이남 아프리카 지역에 비해 공격 건수는 낮지만, 같은 기간 동안 이 단체에 기인한 사망자 수는 4명에서 199명으로 증가했습니다.

아프가니스탄과 주변 국가에서 지하드주의의 위협은 최근까지 제한적이었습니다. 2021년 이후 이 지역에 영향을 미친 다양한 정치적, 군사적 격변 이후, 급진적 지하드주의는 그때까지 안보 문제로 지속되었지만, 사회-정치적 풍경의 작은 부분에만 영향을 미치는 주변적 문제로 남아 있었습니다.71

2024년 12월 시리아에서 바샤르 알 아사드가 물러나고, 2021년 아프가니스탄에서 권력이 바뀌면서 지역 안보 지형이 재편되었습니다. 동시에 ISK와 관련된 국제적 공격과 좌절된 음모가 급증하면서 이 그룹의 증가하는 국제적 위협이 강조되었습니다. 이 하위 섹션에서는 ISK의 영향력 확대를 살펴보고 이 지역과 전 세계적으로 더 광범위한 지하디스트 위협을 재평가합니다.

창립부터 형성기까지 (2015-2021)

기반

호라산 지역의 지하드주의는 여러 근원과 영향을 가지고 있습니다. 이 이념은 2001년 탈레반을 전복한 미국 주도 작전 이후 두드러지게 나타났으며, 이로 인해 아프가니스탄에서 지하드 활동이 증가했습니다. 2014년 서방 전투 병력이 철수되었지만 아프가니스탄 지하드는 끝나지 않았고, 대신 내부 갈등과 파벌 분쟁으로 인해 지속적인 불안정이 심화되었습니다.72

2014년 말에 첫 IS 대표단이 파키스탄에 도착하여 파슈토어와 다리어로 된 전단지를 배포했습니다. 이 전단지는 현지 무슬림들에게 알바그다디에게 충성을 맹세하고 IS의 세계적 지하드에 가담할 것을 촉구했습니다.73 그해 말에 테흐리크-에-탈리반 파키스탄(TTP)의 6명의 고위 구성원도 알바그다디에게 충성을 맹세했습니다.74, 75

Machine Translated by Google

2015년 1월 26일까지 "Wilayat Khorasan"이 형성되었습니다.
(코라산 주)는 IS 대변인 아부 무함마드 알-아드나니에 의해 공식적으로
발표되었습니다.76 이는 시리아와 이라크의 IS 지도부와 아프가니스탄과 파키스탄의 무
장 세력 간의 6개월 협상에 따른 것입니다. 이러한 집단 중에는 ISK의 첫 번째 에미르가 된
하피즈 사이드 오락자이가 이끄는 전 TTP 구성원이 있었습니다.7778 당시 IS는 이미 이라
크 도시 모술과 시리아 도시 라카를 점령하고 세계 칼리프국 수립을 선언했으며 나이지리아
의 보코 하람과 같은 다양한 국가의 다른 급진적인 지하디스트 집단으로부터 충성 서
약을 받았습니다.

ISK는 처음에는 IS와 별다른 관계가 없는 것으로 여겨졌습니다.
그러나 2016년까지 이 그룹은 이라크와 시리아의 IS 지도부와 재정적, 전략적,
커뮤니케이션적 연결고리를 가지고 있음이 확인되었습니다.79 ISK는 처음에는 정부에 반대
하는 수천 명의 개인으로 구성되었습니다. 이 그룹은 주로 아프가니스탄에서 가장 큰 민족
집단인 파슈툰족으로 구성되었습니다.80 아프가니스탄 분석가 네트워크(AAN)에 따르
면 ISK의 핵심에는 파키스탄 북부에서 군사 작전을 피해 도망친 파키스
탄 이슬람주의 단체 구성원도 포함되었습니다.

2010년과 2011년 사이에 이 사람들은 다음을 언급했습니다.
그들 자신을 '무하제린', 즉 난민 또는 이주민으로 불렀습니다. 2015년 말까지 AAN은 아프
가니스탄 낭가르하르 주에서 약 1,000명의 파키스탄 이주민이 ISK 회원이었다고 보고했습니
다.81

ISK의 초기 전략적 지역 동맹 중 하나는 1998년에 결성된 테러 집단인 우즈베키스
탄 이슬람 운동(IMU)과 맺은 동맹으로, 주로 우즈베크인으로 구성되어 있으며 원
래는 타지키스탄 동부 산악 지대에 기반을 두고 있었습니다. 역사적으로 IMU는 탈레반
과 알카에다와 동맹을 맺었습니다. 이 집단의 목표는 우즈베크 정부를 전복하고 샤리아법
의 적용을 받는 우즈베키스탄에 이슬람 국가를 세우는 것이었습니다.82 2015년 8월, IMU
지도자 우스만 가지는 비디오에서 IS 지도자 아부 바크르 알바그다디에게 충성을 맹세했습니
다.83

그리하여 ISK와 긴밀한 관계를 구축하게 되었습니다.

ISK는 IS와 핵심 이념적 요소를 공유하는데, 여기에는 이슬람법을 엄격하게 해석하여 통치하
는 세계 칼리파국을 수립한다는 목표가 포함됩니다. 그들의 이념의 구성 요
소 중 하나는 타크피르주의로, 샤리아법을 거부하는 다른 무슬림을 이교도 또는 카피르
로 선언하는 관행으로, 이를 사용하여 무슬림에 대한 폭력을 정당화합니다.84

주요 활동 및 운영

ISK는 초기에 아프가니스탄에서 미래 확장을 위한 발판을 마련하는 데 주력했습니다.
이 단체는 처음에는 탈레반과 그 지역의 다른 단체와의 갈등을 피했고, 지역 세금을 내지
않았으며, 지역 군 당국과의 충돌을 제한했습니다.85 모집은 제한적이었고, 수백
명의 활동적인 전투원과 더 많은 수의 동조자가 있었습니다. ISK는 처음에 시리아와 이라
크의 IS로부터 자금을 지원받았습니다. 그러나 시리아와 이라크의 IS가 중동에서 통제력
을 강화하는 데 어려움을 겪으면서 이 지원은 감소했고, ISK는 다른 자금에 더 의존하
기 시작했습니다.86 중앙아시아의 IS 계열은 이라크와 시리아(타지키스탄)의 IS 지도부
와 직접 연결된 계열과 키르기스스탄, 우즈베키스탄, 카자흐스탄의 ISK와 연합
한 계열로 나뉘었습니다.87

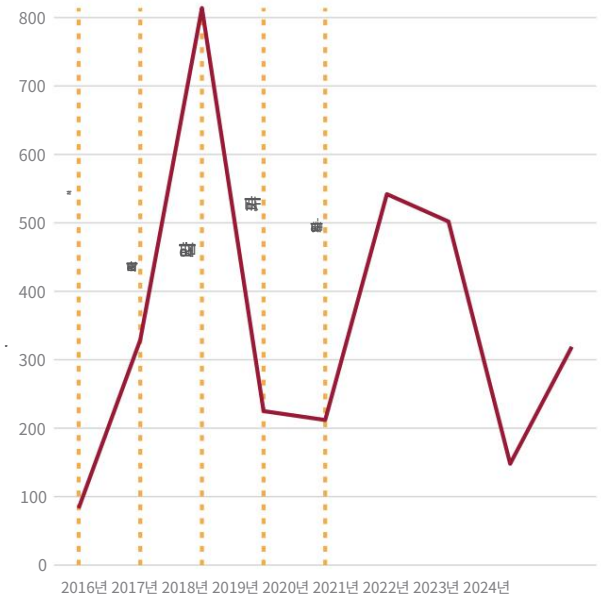
ISK는 계층적 리더십 구조를 유지합니다.88 그룹
7명의 에미르가 있었습니다. 그림 4.8에서 볼 수 있듯이 ISK의 첫 번째 에미르인 사이드 칸
의 리더십 하에서 83명의 사망자를 낸 공격은 단 한 건뿐이었습니다. 아부 사예드
는 2017년 4월에 리더를 맡았지만 2017년 7월에 미국 드론 공격으로 사망한 후 그의 임
기는 짧았습니다. ISK는 2018년 아프가니스탄에서 공습으로 사망한 전 TTP 사령관인 사
드 오락자이의 리더십 하에서 더 활동적이 되었습니다. 다음 ISK 에미르인 알-코라사니는 지
역 ISK 리더십 위원회에서 임명했지만 성과가 좋지 않아 이라크와 시리아의 IS에 의해 강등되
었습니다.89 그가 리더십을 맡는 동안 ISK 공격으로 인한 사망자는 2018년 814명에
서 2019년 225명으로 감소했습니다.

2020년부터 ISK는 아프가니스탄의 이슬람 반군 단체인 하카니 네트워크의 사령관이었
던 것으로 알려진 샤하브 알-무하지르가 이끌고 있습니다.90 알-무하지르가 집권한 이
후 ISK는 2021년 카불 공항 공격을 포함한 여러 가지 주목할 만한 공격을 조직했습니다.
탈레반과의 갈등이 지속되면서 2021년과 2022년에 ISK에 의한 사망자가 500명 이
상 발생했습니다. 이 단체의 활동으로 인한 사망률은 2023년에 감소했지만, 사망자 수는
2024년에 다시 증가했는데, 이는 주로 모스크바의 크로커스 시청에서 발생한 것과 같은 국제
적 공격 때문이었습니다.

그림 4.8

2016년~2024년 각 지도자별 ISK 사망자 수

ISK의 사망자는 알-코라사니가 집권했을 당시에 가장 많았지만, 2020년
알-무하지르가 집권한 후에는 두 번째로 급증했습니다.



출처: 호주 정부; TerrorismTracker

Machine Translated by Google

아프가니스탄의 미군은 2015년 말에 ISK 전투원을 표적으로 삼기 시작했습니다. 2016년에 미국과 아프가니스탄의 합동 대테러 작전으로 ISK의 첫 번째 지도자인 하피즈 사이이드 칸과 여러 전투원이 사망하면서 이 그룹의 영토가 더욱 줄어들었습니다. 탈레반의 공격도 이러한 쇠퇴에 기여했습니다. 2017년에 미국은 낭가르하르 주의 ISK 진지에 강력한 폭탄을 투하했습니다.91 2017년 중반까지 이 그룹의 영토 통제는 낭가르하르 주의 3개 지구로 제한되었고, ISK 사망자는 나중에 최고조에 달했습니다.

2018년 92

2021년 탈레반 정권의 집권 이후의 진화

지역화와 국제화

2021년, 미국과 NATO군이 약 20년간 군대를 주둔한 후 철수하면서 탈레반이 아프가니스탄을 다시 장악하면서 아프가니스탄의 권력 구조가 바뀌었습니다.

미군이 철수하는 동안 ISK는 카불 공항을 공격했습니다. 이 폭격으로 13명의 미군을 포함하여 최소 175명이 사망했고 수백 명이 부상당했습니다.

공격은 다음과 같은 이유로 조직된 것으로 믿어집니다.
현재 에미르의 지도부인 샤하브 알-무하지르.93 알-무하지르는 2023년 탈레반에 의해 살해된 것으로 보고되었지만94 부상을 입고 살아남았고 계속해서 그룹을 이끌고 있습니다.95

ISK는 이슬람 집단으로서 탈레반의 정통성을 거부하고 아프가니스탄에 대한 탈레반의 통치를 부인합니다.96 탈레반이 2022년에 통과시킨 결의안에 따르면 아프가니스탄은 이슬람 통치 체제 하에서 운영되고 있으며 이에 대한 무장 반대는 시스템은 반란과 부패로 간주됩니다.97 결과적으로 탈레반은 ISK의 행동을 불법이며 국가 이익에 반하는 것으로 간주합니다. 따라서 아프가니스탄에서 ISK를 지원하거나 이 그룹과 관계를 유지하는 것은 금지됩니다.98 그러나 ISK와 탈레반 사이에 적대감이 선언되었음에도 불구하고 그들의 관계는 복잡합니다. 연구자들은 그것이 이념적 차이뿐만 아니라 같은 이념적 공간 내에서 영향력을 위한 경쟁과 궁극적으로 권력을 위한 투쟁에 의해 영향을 받는다고 제안합니다.99

탈레반이 아프가니스탄을 장악한 지 몇 달 후, ISK는 거의 모든 지방에 영향력을 확대했습니다.100 이 그룹은 자살 폭탄 테러범, 매복 공격, 표적 살인을 계속 사용하고 있습니다. 이러한 공격은 종종 민간인과 종교적 또는 민족적 소수자를 겨냥합니다. Human Rights Watch는 탈레반이 아프가니스탄을 장악한 후 1년 동안 ISK가 아프가니스탄에서 종교적 소수자 700명을 살해하거나 다치게 했다고 보고했습니다.101

2022년 이래로 ISK는 주로 아프가니스탄 북동부와 남부에 공격을 집중하면서 주요 지역과 인프라를 계속 공격하고 있습니다. 이 그룹은 여전히 활동 중이며, 북쪽으로 파키스탄과 타지키스탄과 접한 이 지역에서 영향력을 회복하고 지방 자치 단체에 도전하기 위해 폭력적인 활동에 참여하고 있습니다.

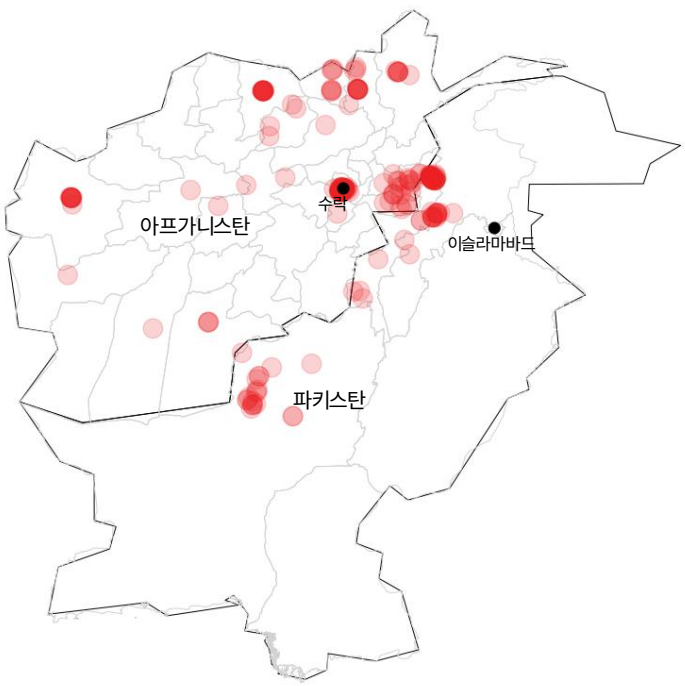
아프가니스탄 북동쪽 국경 지역에서 활동하는 ISK는 이웃 파키스탄을 표적으로 삼습니다. 2018년 파키스탄에서 ISK 관련 사망자가 236명으로 정점을 찍었습니다. 그 이후로 파키스탄에서 ISK 활동의 영향은 감소하여 2023년에는 75명, 2024년에는 15명이 사망했습니다. 2024년 파키스탄에서 IS에 기인한 총 공격은 25건으로, 이전에 보고된 24건의 공격과 유사했습니다.

년도.

그림 4.9

2021년 이후 아프가니스탄과 파키스탄의 ISK 공격

탈레반이 2021년에 집권한 이래 ISK는 주로 파키스탄과의 국경을 따라 공격을 집중해 왔습니다.



Machine Translated by Google

최근 몇 년 동안 ISK는 운영 초점을 다음과 같이 변경했습니다.
공격의 수 감소 또는 이에 기인한 공격의 수 감소
그룹은 전 세계적으로 그러나 지리적 범위가 확장되었습니다. 이러한 변화는 국경 보안에 대한 탈레반의 제한적인 통제를 강조하고 이 지역에서 새로운 신병을 유치하려는 시도일 수 있습니다. 또한 그룹이 아프가니스탄을 점령한 후 탈레반이 ISK를 억압하려는 노력이나 ISK 내에서 더 광범위한 전략적 조정에 의해 주도될 수도 있습니다.102 ISK의 선전 잡지인 Khorasan Ghag(Khorasan의 목소리)는 2023년 후반에 2021년 이후 공격 감소가 아프가니스탄 내에서 그룹의 가시성을 줄이기 위한 '전략적 침묵 정책'의 일환이라고 보도했습니다.103

그림 4.10은 2016년 이후 아프가니스탄 내외에서 발생한 ISK 공격의 비율을 보여줍니다. 2022년 이전에는 ISK 공격이 주로 아프가니스탄에 국한되었습니다. 그러나 2022년 이후 아프가니스탄 내 공격은 감소한 반면 국경 외부 공격은 비슷한 수준으로 증가했습니다. 이러한 변화는 아프가니스탄에서 점점 더 억압받는 것에 대한 대응으로 ISK가 전략적으로 조정한 것일 수 있습니다. 영토 및 작전 기회가 줄어드는 상황에서 이 그룹은 저항이 적거나 더 쉽게 재건할 수 있는 지역으로 활동을 재지정하고 있을 수 있습니다.

네트워크.

ISK의 위협

ISK의 영향력과 활동은 지역 및 글로벌 상황의 복잡한 망 안에서 전개됩니다. 그룹의 국제적 공격이 증가하고 지원을 동원하려는 노력이 증가함에 따라 지역 전체에서 아프가니스탄에서 외국의 영향력이 변화하는 역학을 이해하는 것이 필수적입니다. 이러한 변화는 아프가니스탄의 내부적 안정성을 형성할 뿐만 아니라 더 광범위한 지역적 및 세계적 안보 환경에도 영향을 미칩니다.

2021년 이후 ISK는 아프가니스탄 내부보다 외부에서 더 많은 사망자를 냈으며, 이는 내부 통제보다는 영향력이 큰 외부 작전에 초점을 맞추는 방향으로 전환되었음을 보여줍니다. 이러한 추세는 이 그룹의 세계적 야망이 확대되고 있음을 시사하는데, 이는 이 그룹이 외국의 이익을 표적으로 삼고, 해외에서 공격을 유도하고, 아프가니스탄 너머로 영향력을 확대하려 하기 때문입니다. 아프가니스탄 내 사망자의 상대적 감소는 또한 ISK가 영토 통제를 유지하거나 지역적으로 권력을 통합하려는 투쟁을 반영합니다.

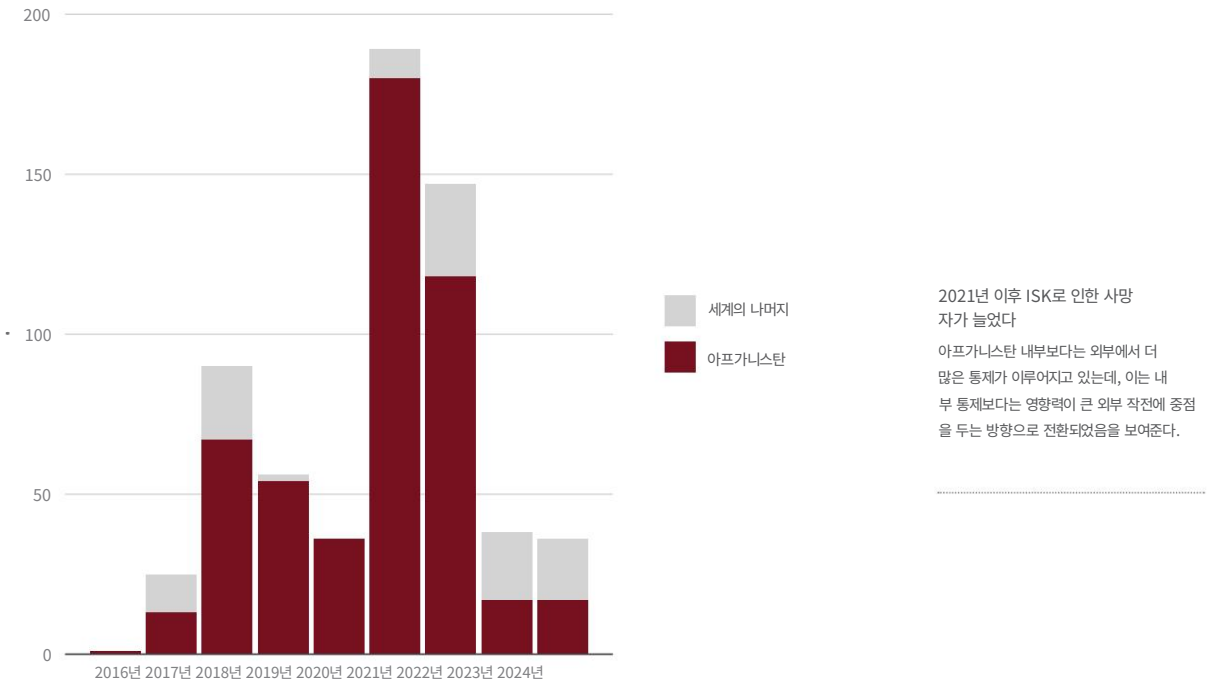
ISK는 최근 몇 년 동안 여러 차례 대규모 공격을 감행하여 상당한 언론과 정책적 관심을 끌었습니다. 이란에서 가장 중요한 공격 중 하나는 2020년 1월 미국 드론 공격으로 사망한 카셈 솔레이마니 장군을 추모하는 행사에서 2023년 말에 발생했습니다. 케르만에서 열린 추모 행사를 표적으로 여러 차례의 폭발이 발생하여 100명 이상이 사망했습니다.

2024년 ISK 공격으로 인한 사망자가 증가했습니다. 3월 22일, 무장괴한들이 모스크바 근처의 크로커스 시청을 습격하여 민간인에게 총격을 가하고 폭발물을 터뜨렸습니다. 이 공격으로 지붕이 무너지고 화재가 발생하여 133명이 사망하고 140명이 부상당했습니다. ISK는 나중에 이 공격에 대한 책임을 주장했습니다. 러시아 당국은 주요 가해자를 포함한 11명의 용의자를 체포했습니다.

그림 4.10

아프가니스탄과 전 세계의 ISK 공격, 2016-2024

지난 2년 동안 아프가니스탄에서 발생한 ISK 공격 건수는 해외와 비슷한 수준이었습니다.



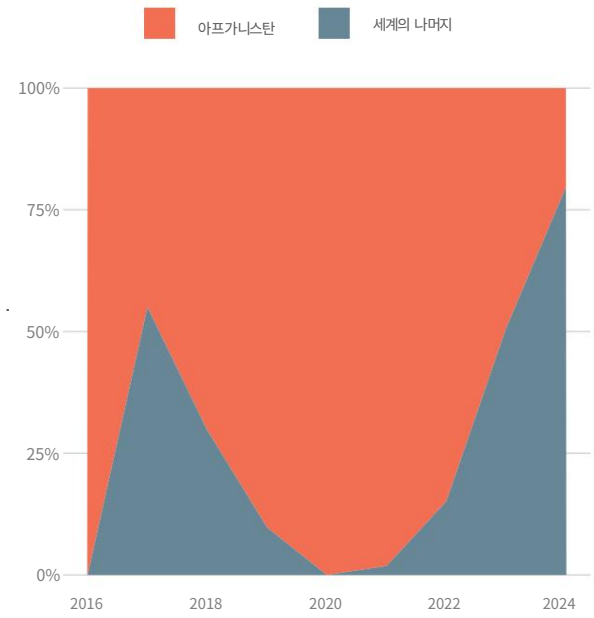
출처: TerrorismTracker; IEP 계산

Machine Translated by Google

그림 4.11

아프가니스탄 및 전 세계의 ISK 사망자 수, 2016년~2024년

2021년 이후 아프가니스탄 외부에서 ISK로 인한 사망자 비율이 증가했습니다.



출처: TerrorismTracker; IEP 계산

탈레반이 아프가니스탄을 점령한 이후 ISK는 남아시아와 중앙아시아 전역에서 홍보, 모집 및 기금 모금에 집중하여 선전 활동을 확대했습니다.104 그림 4.12에서 볼 수 있듯이 ISK가 발표한 선전 자료의 수는 2022년 이후 증가했으며 타지크어와 우즈베크어로 제작된 콘텐츠가 눈에 띄게 증가했습니다. 다양한 언어로 된 선전에 대한 포괄적인 데이터는 여전히 제한적이지만 그림 4.12는 ISK가 동조자를 확보하고 홍보를 강화하기 위한 노력을 강화했음을 보여줍니다.

중앙아시아에서의 채용.

ISK는 운영을 유지하기 위해 금융 네트워크에 의존하고 있으며 2023년에는 블록체인 거래를 통해 약 250만 달러의 자금이 유입될 것으로 추산됩니다. 2024년에 이 그룹의 지역 회원 수는 1,000명에서 6,000명 사이로 추산되었으며 바다흐샨, 쿤두즈, 타카르를 포함한 타지키스탄 남부 국경 지방 근처에 강력한 입지를 굳혔습니다.

ISK는 우즈베키스탄 이슬람 운동의 지원을 받아 시리아와 이라크에서 돌아온 전투원을 계속 유치하고 있습니다. ISK의 다국어 미디어 전략은 파슈토어, 다리어, 아랍어, 우르두어, 페르시아어, 우즈베크어, 타지크어, 영어, 그리고 최근에는 러시아어와 터키어를 사용하여 Telegram 및 Al-Azaim과 같은 플랫폼을 통해 청소년과 소외 계층을 타겟팅합니다.107

그림 4.13에서 볼 수 있듯이, 탈레반이 2021년 집권한 이래로 아프가니스탄에서 외국의 영향력은 감소했습니다. 이러한 추세는 1999년 이후 이 나라에 가장 큰 영향력을 행사했던 4대 강대국, 즉 미국, 인도, 러시아, 파키스탄에서도 분명하게 나타납니다.

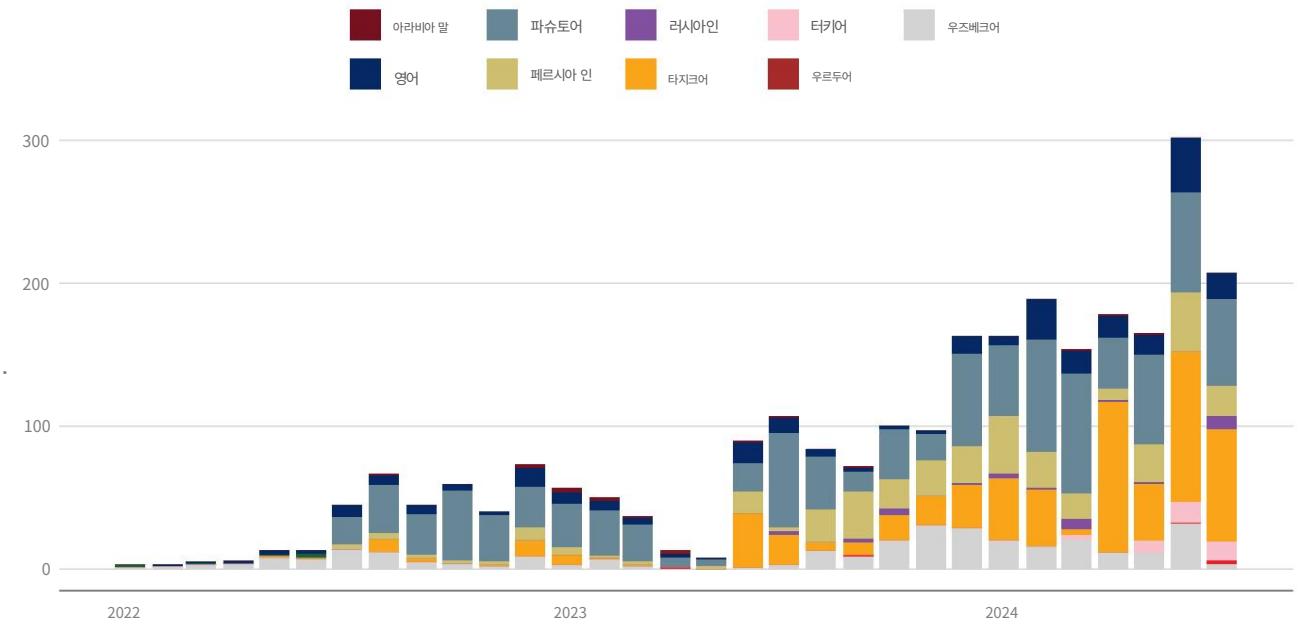
유일한 예외는 영향력을 유지해 온 우즈베키스탄이지만 아프가니스탄에 미치는 전체적인 영향력은 미국이나 러시아의 영향력 감소에 비하면 여전히 제한적이다.108 이러한 변화는 전통적 강대국의 능력을 약화시킬 수 있다.

ISK의 활동을 저지하기 위해. 탈레반이 집중하는
내부통제를 강화하면 ISK 등 다른 주체가 영향력을 확대할 수 있는 잠재적 공간이 늘어날 수 있다.

그림 4.12

언어별 ISK 선전, 2022-2024

지난 2년 동안 ISK 선전물에 대한 보도가 눈에 띄게 증가했습니다.



출처: 정보 회복 센터

Machine Translated by Google

특히 국가 권한이 제한된 지역에서. 또한,
외국의 존재가 감소하면 ISK가 외부 강대국으로부터 직접적인 군사적 반대에 직면하는 일이 줄어들어 더 자유롭게 활동하고 잠재적으로 국가를 넘어 외국의 이익을 보다 공격적으로 공략할 수 있게 됩니다.

아프가니스탄 국경의 안정성에 대한 우려는 수년 동안 존재해 왔으며, 특히 타지키스탄과 같은 이웃 국가들은 이를 급진화와 조직 범죄 측면에서 중대한 안보적 도전으로 보고 있습니다.109 이러한 맥락에서 지역 조직은 국경 안보 강화의 중요성을 반복해서 강조해 왔습니다. 예를 들어, 2024년 11월 집단안보조약기구(CSTO)는 타지키스탄-아프가니스탄 국경을 강화하는 것을 목표로 하는 타깃 정부간 프로그램 채택을 발표했으며, 이는 나중에 독립국가연합(CIS) 국가에서 지원했습니다.110

그러나 타지키스탄의 현지 언론은 CSTO가 2017년 초에 유사한 지원 약속을 했지만 지원을 강화하기 위한 의미 있는 조치는 거의 취하지 않았다고 강조했습니다.

그 이후로 국경.111

2024년 탈레반은 아프가니스탄이 안전하며 전국에 보안 벨트가 필요 없다고 주장하면서 마약이 완전히 금지되었다고도 말했습니다.112 금지에도 불구하고 보고서에 따르면 아프가니스탄의 아편 양귀비 재배는 2023년과 2024년 사이에 19% 증가했으며 생산은 남서부에서 북동부로 옮겨갔습니다.113

타지키스탄은 ISK로부터 심각한 위협에 직면해 있으며, ISK는 모집을 강화하고 훈련 시설을 확장했으며 아프가니스탄과의 국경 근처에서 공격을 증가시켰습니다.114

타지크인들은 2024년에 발생한 여러 주요 공격 및 체포 사건에 연루되었습니다.115 히잡 금지와 같이 종교 관행을 제한하는 국내 정책은 의도치 않게 급진화를 부추길 수 있습니다.116

지역적 논의는 이러한 위협에 대응하기 위한 것이며, 러시아의 탈레반에 대한 정책 전환과 함께 계속되고 있습니다. 러시아에서 ISK가 공격한 것은 부분적으로 러시아가 탈레반과 점점 더 적극적으로 교류하는 데 대한 대응일 수 있습니다. 탈레반 통치의 약점으로 인해 아프가니스탄에서 ISK가 점점 더 강해지고 있어 러시아와 중앙아시아 파트너들에게 도전이 되고 있습니다. 그 결과, 이 위협에 대응하기 위한 전략을 개발해야 한다는 압력이 커지고 있습니다.117 동시에 2024년 1월에서 8월 사이에 러시아 법 집행 기관은 110건의 테러 공격을 저지하고 1,050명을 구금했습니다.118 이는 모스크바 근처에서 ISK가 공격한 후 러시아에서 추방되는 사람이 크게 증가한 것과 일치하며, 2024년에는 80,000명이 넘는 이주민이 추방되어 이전 기간의 44,200명 추방의 거의 두 배에 달했습니다.

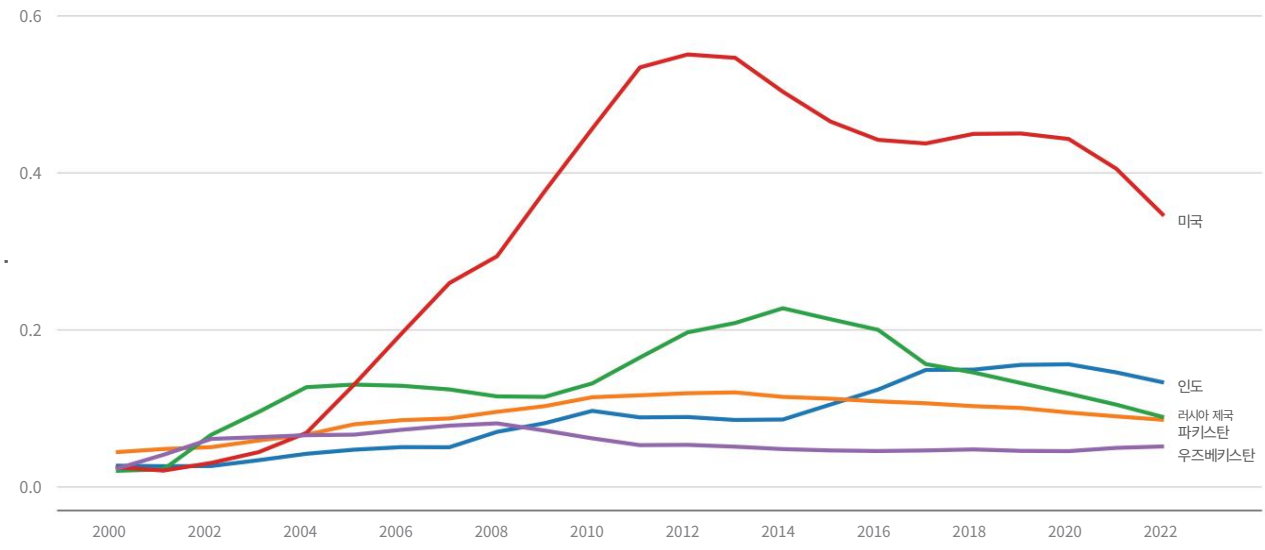
년도. [119] 또한 2024년 12월 푸틴 대통령은
러시아의 금지 조직 목록에서 탈레반을 잠재적으로 제거할 수 있는 법률.120 한편, CSTO 회원들은 모스크바에 모여 아프가니스탄의 군사적 정치 상황과 ISK가 초래하는 극단주의 위협에 대해 논의했습니다.121

아프가니스탄의 상황은 ISK의 미래 궤적과 이웃 국가 및 주요 세계 강대국을 포함한 다른 국가에 대한 위협에 여전히 중요합니다. 탈레반이 통제력을 강화함에 따라 아프가니스탄 내부와 외부에서 ISK가 운영 및 확장할 수 있는 능력은 국제적 우려의 핵심 요소입니다. 정부는 ISK가 제기하는 외부 위협이 커지고 있는 것에 대해 상당한 우려를 표명했으며, 특히 영국과 같이 ISK가 가장 심각한 해외 이슬람 위협으로 간주되는 국가에서 그렇습니다.122 유럽 연합, 러시아 및 중앙 아시아 국가는 안보 및 테러 방지 노력을 강화하고 있습니다.123 ISK가 영향력을 확대하든 억제하든 지속적인 국제적 위협을 형성하는 데 중요한 요소가 될 것이며, 글로벌 테러 방지 우선순위의 최전선에 ISK를 유지할 것입니다.

그림 4.13

아프가니스탄의 외국 영향력, 영향력이 가장 큰 5개국, 2000-2022

공식적인 양자 영향력 역량(FBIC) 측정 결과에 따르면, 지난 3년 동안 아프가니스탄에서 미국, 러시아, 인도, 파키스탄의 영향력이 감소한 것으로 나타났습니다.



출처: FBIC; IEP 계산

Machine Translated by Google

전문가 기여

Machine Translated by Google

전문가 기여

이슬람 국가 쿠라산 주의 국제 확장 및 온라인 활동 증가

테러리즘에 대한 기술 분석

Lucas Webber, 수석 위협 정보 분석가,
테러에 대항하는 기술

Cat Cadenhead, 주니어 연구 및 프로젝트 책임자,
테러에 대항하는 기술

소개

이슬람 국가(IS)의 외부 작전1 위협은 근본적으로 변화하여 주로 중앙에서 지휘하는 기업에서 아시아와 아프리카 전역의 역동적인 다중 벡터 지역 지부 네트워크로 진화했습니다. 이러한 지부는 서방에서 국제 테러 공격을 조직하려는 의도뿐만 아니라 증가하는 능력을 보여주었고, 글로벌 보안 환경을 재편했습니다. 그 중 IS의 아프가니스탄-파키스탄 지부인 이슬람 국가 쿠라산 주(ISKP)2

. 조직의 것으로 부상했습니다.
가장 활동적인 외부 제휴 단체. 이 단체는 상당한 영토를 통제하지 않는다는 점에서 특이하며, 지역 내에서의 무장 공격은 감소했지만, 그럼에도 불구하고 외부 작전 역량을 극적으로 확장했고 정교한 온라인 장치를 개발했습니다. ISKP는 게릴라 전술과 도시 테러에 기반한 보다 유연하고 애매한 작전 모델을 채택하여 위치를 파악하고 공격을 개시하기 어렵게 함으로써 영토적 약점을 강점으로 전환할 수 있었습니다. 반군에 대한 초점을 축소함으로써 디지털 전장에 대한 초점을 점점 더 우선시했습니다. 중요한 점은 외부 음모 활동의 대부분이 본질적으로 혼합형이어서 추종자들은 ISKP에 의해 직접 훈련 및 배치되지 않았지만 대신 온라인 플랫폼4에서 통신을 통해 공식 ISKP 구성원이 전술, 대상 선택 및 무기 조달에 대해 원격으로 안내했습니다 .

디지털 인프라의 활용이 증가함에 따라 다음과 같은 긴급한 질문이 제기됩니다. ISKP는 어떻게 그리고 왜 인터넷을 이렇게 효과적으로 활용하고 있으며, 이는 테러 방지 노력에 어떤 영향을 미칩니까?

이 논문에서는 ISKP가 디지털 플랫폼을 전략적으로 활용하여 영향력을 확대하고, 구성원을 모집하고, 기금을 모금하고, 추종자들을 폭력으로 동원한 방법을 살펴봅니다. Tech Against Terrorism은 이 그룹의 지역적 및 국제적 야망이 근본적으로 디지털 인프라를 활용하는 능력에 달려 있다고 평가하며, 이를 통해 ISKP의 증가하는 운영적 성공이 온라인 역량과 직접적으로 연결되어 있음을 보여줍니다. 이 논문에서는 지역 운영 수준에서 Al-Azaim Foundation for

미디어 제작은 그룹의 영향력을 확대하고, 그 힘에 대한 지역적 인식을 형성하고, 전략적 관련성을 유지하는 데 필수적인 도구가 되었습니다.5 이 디지털 전략을 통해 ISKP는 지역 전역에서 외국인을 상대로 공격을 동원, 조정 및 수행할 수 있었습니다. 이 논문의 후반부는 ISKP가 상당한 국제적 역량을 갖춘 IS 지부로 변모한 과정에 초점을 맞출 것입니다. 이 논문은 그룹이 타겟팅된 메시지와 점점 더 다국어화되는 제작을 통해 이전에는 접근할 수 없었던 청중에게 도달하기 위해 선전물 배포를 어떻게 확대했는지 살펴볼 것입니다. 궁극적으로 이 논문은 그룹의 성공적인 폭력 선동과 지지자 기반의 성장이 지속적인 디지털 전략의 효과성과 위험성을 강조한다고 주장할 것입니다.

의미는 명확합니다. ISKP의 정교한 온라인 전략은 무장 및 외부 작전을 직접적으로 가능하게 하여 더 넓은 지리적 영역에서 더 많은 공격을 초래합니다. 이 그룹의 분산되고 매우 은밀한 성격을 감안할 때 전통적인 군사적 조치만으로는 위협을 무력화하기에 충분하지 않습니다. 따라서 정부, 조직, 기술 플랫폼, 금융 기관 및 기타 민간 산업 단체가 ISKP의 온라인 인프라와 운영 역량을 대응하고 저하시키는 조정된 접근 방식을 개발하고 구현하는 것이 가장 중요합니다. Tech Against Terrorism은 기술 플랫폼이 테러 콘텐츠를 모니터링하고 제거하기 위한 노력을 강화할 것을 촉구하며, 규제 기관은 책임을 강제하기 위한 더 강력한 권한이 필요합니다.6

ISKP의 온라인 콘텐츠를 제거하고 억제하기 위한 조치는 군사적 조치만큼이나 중요합니다.

인터넷을 사용하여 전력을 투사합니다.

지역 수준

ISKP는 영토적 작전 지역을 넘어 권력의 투사를 확대하고 지역 내에서 자신의 강점과 영향력에 대한 인식을 형성하기 위한 주요 수단으로 인터넷을 활용했습니다.7 탈레반이 2021년 8월 아프가니스탄을 점령한 이후 이 그룹은 온라인 존재에 점점 더 의존해 왔습니다.

Machine Translated by Google

강화된 대테러 공습에 직면하면서도 전략적 관련성을 유지하기 위해. 정교한 미디어 작전과 디지털 선전을 통해 ISKP는 겉보기에 작전 능력을 과장하고 인식된 힘과 실제 힘사이에 불일치를 만들어냈습니다. 이 디지털 전략은 여러 가지 목적을 달성합니다. 잠재적 신병을 유치하고, 적대자에게 심리적 압박을 가하며, 이 그룹의 더 광범위한 지역 확장 목표를 발전시킵니다. ISKP는 또한 잡지와 암호화된 메시징 채널을 포함한 전담 선전 채널을 사용하여 개인 정보 보호 기반 암호화폐인 Monero와 TRC20 토큰을 통한 자금 이체를 사용하여 활발한 크라우드펀딩 캠페인을 유지합니다.8

이러한 홍보 활동의 핵심은 IS 지지 선전 매체의 경쟁적이지만 일치된 생태계에서 출현하여 ISKP가 사용하는 주요 미디어 기관이 된 Al-Azaim Foundation for Media Production입니다. 처음에는 종교적 담론에 좁게 초점을 맞추었지만 Al-Azaim은 지역 및 글로벌 수준에서 종교, 정치, 사회 및 군사 문제를 다루는 정교한 멀티미디어 플랫폼이 되려는 ISKP의 지역적 야망이 커짐에 따라 발전했습니다. ISKP의 홍보 및 선전 캠페인은 지역적 불만을 글로벌 의제와 융합하여 지역 갈등과 무장 인프라의 역학을 이용합니다. Al-Azaim의 언어적 도달 범위는 특히 주목할 만하며, 파슈토어, 다리어, 아랍어, 우르두어, 페르시아어, 우즈베크어, 타지크어, 영어, 그리고 최근에는 러시아어와 터키어를 포함한 더 긴 언어로 제작된 콘텐츠가 있습니다. ISKP는 이러한 다재다능함 덕분에 남아시아, 중앙아시아 등지의 다양한 청중을 대상으로 문화적으로 공감을 불러일으키는 메시지를 제작할 수 있습니다.9 Tech Against Terrorism에서는 최근 캠페인에서 Al-Azaim과 관련 매체가 지역적 홍보를 강화하여 고품질 온라인 잡지부터 AI가 생성한 비디오 콘텐츠까지 다양한 콘텐츠를 제작하고 있다는 사실을 확인했습니다.

주목할 만한 사례로는 파슈토어로 된 ISKP 지지 AI 비디오 뉴스 프로그램인 "Khurasan TV"와 대표적인 영어 잡지인 Voice of Khurasan이 있습니다. 지역 및 지역 언어로 된 이러한 방대한 양의 선전 자료는 특별히 식별된 민족 언어학적 대상 청중 세그먼트에 어필하기 위한 맞춤형 메시징과 내러티브를 통해 남아시아와 중앙아시아 전역에서 영향력과 지원이 증가했습니다.10 여러 플랫폼과 언어에서 일관된 메시징을 유지함으로써 Al-Azaim은 ISKP가 종종 실제 범위를 넘어서는 조직적 강점과 운영 역량의 이미지를 투사할 수 있도록 했습니다. 그 후 광범위한 조직을 의미하는 이러한 커뮤니케이션 네트워크는 일반적으로 상당한 영토 통제 또는 군사적 역량이 필요한 전략적 목표를 달성하기 위한 인프라를 제공합니다.

이 전략의 성공은 ISKP가 지역 전역에서 외국인을 상대로 공격을 촉발하고, 조직하고, 수행할 수 있는 능력에서 가장 중요하게 드러납니다.

ISKP 선전은 중국, 러시아, 중앙아시아 국민을 대상으로 한 표적 공격을 명시적으로 옹호하며, 이는 해당 국민의 모국에서 시행된 반이슬람 정책에 대한 보복이라고 주장합니다.11 중국의 위구르족 대우와 러시아의 코카서스에서의 행동과 같은 문제는 정당화의 방법으로 자주 강조됩니다. 이 선택적이지만 포괄적인 타겟팅은 여러 전략적 목적을 달성합니다. 외국인에 대한 공격의 주요 목적은 아프가니스탄에서 외국 투자와 외교 인력에 대한 보안을 제공할 수 없다는 것을 보여줌으로써 탈레반의 권위를 약화시키는 것입니다. 두 번째 목적은 이 지역 전체에서 외교 및 경제적 관계를 불안정하게 만들 수 있는 국제적 반응을 유발하는 것입니다. 세 번째 목적은 ISKP가 영토 확장을 용이하게 할 수 있다고 믿는 불안정한 조건을 만드는 목적으로 기존의 지역적 긴장을 이용하는 것입니다.

ISKP는 이러한 전략적 목표를 달성하는 데 성공한 것으로 보입니다. 2021년 7월 아프가니스탄에서 NATO군이 철수한 이후 ISKP는 외국인에 대한 폭력 캠페인을 꾸준히 확대했습니다. 중요한 것은 2021년 8월 카불 공항의 애비 게이트에서 자살 폭탄 테러가 발생하여 미국 군인과 수많은 구경꾼이 사망했다는 것입니다.12

같은 날, 폭발 장치를 소지한 파키스탄 국적자 2명이 투르크메니스탄 대사관 근처에서 구금되었습니다. 2022년 9월, 알-아자임 재단은 아프가니스탄의 외교 목표물에 대한 추가 공격 위협을 발표했으며, 구체적으로 중국, 이란, 인도의 목표를 언급했습니다. 2023년 1월 11일, 이러한 위협은 카불의 아프가니스탄 외무부에서 중국 외교 사절단을 표적으로 한 자살 폭탄 테러로 구체화되었습니다.13 가장 최근인 2025년 1월 22일, ISKP는 타지키스탄과의 국경 근처인 아프가니스탄 타카르 주에서 중국 국적자와 광부를 사살했습니다.14 이러한 공격으로 인해 탈레반은 외국인 직접 투자와 경제 개발 프로젝트를 유치하는 능력이 훼손되었습니다. 예를 들어 중국 정부는 아프가니스탄에서 탈레반 시민과 이익을 보다 잘 보호하도록 압력을 가하고 있습니다.15 누적된 효과는 지역적 안정성이 악화되었고, 영향을 받는 국가들은 아프가니스탄과의 외교 및 경제적 교류를 줄이는 한편 점점 더 공격적인 안보 태세를 취했습니다. 이는 ISKP가 이용하려는 고립과 불안정의 조건을 정확히 만들어냈고, 또한 이 그룹이 성공적이고 더 위험해 보이게 하는 역할을 했습니다.

인터넷을 사용하여 전력을 투사합니다.
국제 수준

지난 4년 동안 ISKP는 지역적 초점을 맞춘 무장 단체에서 디지털 플랫폼의 정교한 활용을 주도적으로 추진하여 광범위한 국제적 역량을 갖춘 조직으로 변모했습니다.16

이 변화의 핵심 요인은 유럽과 북미에서 성장하는 아프가니스탄과 중앙아시아 디아스포라를 전략적으로 타깃으로 삼는 알-아자임의 다국어 선전 캠페인입니다. ISKP는 아시아 너머로 영향력을 확대함으로써 영향력의 범위를 강화하고 지역적 기원을 훨씬 넘어 지원 기반을 확대합니다.

알-아자임 확장의 이정표는 2022년 1월에 영어 잡지인 Voice of Khurasan을 출간한 것입니다. 이 간행물은 캐나다, 호주, 이탈리아, 타지키스탄을 포함한 다양한 배경의 기고자들을 끌어들였으며, 이는 ISKP가 이념적 호소력을 영토를 넘어 성공적으로 확장했음을 보여줍니다. 알-아자임은 더욱 강화되었습니다.

Machine Translated by Google

다른 친 IS 미디어 기관과의 전략적 파트너십을 통해 미디어에 존재감을 드러냈습니다. 중요한 발전은 2023년 3월에 설립된 최소 14개의 친 IS 미디어 그룹을 조정하는 포괄 조직인 Fursan al-Tarjuma와의 협력이었습니다. 또한 Al-Azaim은 EU 내외의 지지자 네트워크를 위한 공식 IS 콘텐츠의 주요 소스 역할을 하는 I'lam Foundation 아카이브와 파트너십을 맺었으며, 표면 및 다크 웹에서 사용할 수 있습니다. 이러한 전략적 미디어 파트너십은 ISKP의 선전에 대한 접근성과 가시성을 높여 ISKP의 영향력을 크게 확대합니다. 콘텐츠를 더 쉽게 찾고 여러 언어로 제공함으로써 Al-Azaim은 여러 대륙의 지지자들을 급진화시킬 수 있는 ISKP의 잠재력을 향상시키고 글로벌 영향력을 더욱 공고히 합니다.

ISKP는 해외에서 폭력을 행사하도록 지지자들을 온라인에서 선동하는 행위를 상당히 강화했습니다.
이러한 선동 캠페인의 첫 번째 확대는 2023년 1월 21일 스웨덴 스톡홀름에서 극우 덴마크 정당 "하드 라인"의 지도자인 라스무스 팔루단이 터키 대사관 앞에 서서 비디오로 꾸란 사본을 불태운 사건으로 인해 촉발되었습니다. 이에 대한 대응으로 ISKP는 파슈토어 Khurasan Ghag 잡지에서 여러 페이지를 할애하여 스웨덴의 표적과 일반적으로 유럽 시민이 있는 곳이라면 어디든 공격을 촉구하고 위협을 가했습니다.17 이러한 선동 캠페인은 2023년 10월 7일 하마스가 이스라엘을 공격한 후 더욱 심화되었습니다. ISKP는 가자에서 장기화된 갈등으로 인해 무슬림 세계 전역에서 조장된 적대적인 감정을 이용하기 위해 신속하고 공격적으로 움직였습니다. ISKP는 이스라엘 표적과 이스라엘을 지원하는 서방 국가에 대한 공격을 비판하고 위협하며 촉구하는 많은 양의 선전을 만들었습니다. 예를 들어, ISKP는 Voice of Khurasan 잡지에서 IS의 공식 알나바 뉴스레터에서 지지자들에게 10월 7일 이후의 선전 캠페인에 참여하라고 촉구한 사설의 영어 번역본을 게재했습니다.18 또한 지지자들에게 미국과 유럽의 유대인 거주 지역과 전 세계적으로 이스라엘과 서방 대사관, 유대교 회당, 이스라엘의 경제적 이익을 공격하라고 독려했습니다. 같은 호에서 Al-Azaim은 "유대인에 맞서는 실용적인 방법"이라는 제목의 전면 인포그래픽에 지지자들에게 유대인이 있는 곳이라면 어디에서나 죽이고 IS의 반유대주의 선전 캠페인에 참여하고 유대인과 제휴한 웹사이트에 사이버 공격을 수행하라고 촉구하는 지침을 포함했습니다.19

ISKP는 지지자들에게 몰로토프 칵테일, 석궁, 암시장에서 구입한 총, 파이프 총, 못 박는 총, 차량, 칼 등의 무기를 선택하라고 제안했습니다.

ISKP와 IS 지지 매체는 2024년 3월 22일 러시아 모스크바의 크로커스 시청 습격 이후 비슷하게 강렬한 선동 캠페인을 시작했습니다. 이 캠페인은 공격해야 할 특정 국가와 대상을 강조했으며, 관련 무기에 대한 전술적 조언과 옵션을 추가로 제공했습니다. Voice of Khurasan 잡지의 한 호에서는 위장복을 입고 소총과 폭발물 상자를 든 ISKP 자하디스트가 기차에 탄 모습을 전면에 실었는데, 그 뒤에는 "유럽에 오신 것을 환영합니다"라는 표지판이 있었고 "출구 전 마지막 호출"이라는 텍스트가 함께 실려 있었습니다. 모스크바 이후

캠페인은 주로 대규모 스포츠 이벤트에 초점을 맞췄습니다.20

ISKP의 이벤트 중심 선동 캠페인에서 이 특정한 확대는 점점 더 구체적인 전술적 지침과 대상 선택으로 표시됩니다. 더욱이 그것은 해외에서 공격을 고무하는 그룹의 접근 방식의 진화를 나타내며 글로벌 이벤트를 악용하고 기존 및 새로운 대상 세트에 대한 폭력을 동원하는 능력의 점점 더 정교해지는 것을 보여줍니다.

ISKP는 외부 작전과 유도 플롯 역량을 구축하는 데 상당한 자원을 투자했습니다.

이러한 자원 증가는 전년 대비 2024년 국제적 음모의 증가에서 분명하게 드러납니다. 주목할 점은 이러한 음모 중 다수가 하이브리드 작전이었는데, 추종자들은 ISKP에서 직접 훈련을 받고 배치되지 않고 대신 온라인 플랫폼을 통해 공식 ISKP 구성원으로부터 전술, 목표 선택 및 무기 조달에 대한 원격 지시를 받았습니다.21 이는 그룹이 개발한 시스템을 실제로 적용한 것으로, ISKP의 선택된 "공무원"이 해외에서 공격을 수행할 의향이 있는 추종자들에게 온라인 조언과 지원을 제공합니다.

이 지원에는 IED, 기폭 장치, 수제 소음기, 드론 사용에 대한 DIY 매뉴얼 제공이 포함됩니다. ISKP 강사는 플로터의 질문에 답하고 운영 보안 관행 등에 대해 지도할 준비가 되어 있습니다.

이러한 발전은 ISKP가 온라인 플랫폼을 효과적으로 활용하여 국제적으로 권력을 투사하는 능력을 어떻게 변화시켰는지 강조합니다. 이 그룹은 디지털 인프라를 정교하게 사용하여 아시아 너머로 선전을 확산하고 다양한 지리적 지역에서 새로운 커뮤니티를 급진화하고 동원할 수 있었습니다.

이 확장은 ISKP의 운영 방법론에 놀라운 부수적 변화를 가져왔습니다. 이 그룹은 이제 온라인 지침을 제공함으로써 여러 대륙에 걸쳐 동시에 원격으로 운영 셀을 설립하고 조정할 수 있습니다. 디지털 운영을 강화하기 위한 이러한 변화는 상당한 힘의 증폭 제 역할을 하여 ISKP가 물리적 존재 없이도 운영 지침을 제공하면서 타겟팅된 메시지로 이전에는 접근할 수 없었던 대상에게 도달할 수 있게 해줍니다.

이 접근 방식의 효과성에 대한 증거는 해외에서 ISKP 관련 활동에 연루된 사람들의 배경이 현저히 다양해졌다는 것입니다. 역사적으로 국제적 음모는 주로 중앙아시아인과 주로 타지크인과 관련이 있었습니다.22 이는 ISKP가 아프가니스탄 국경 안팎에서 영향력과 모집을 확대하기 위해 더 광범위한 중앙아시아 청중에게 어필하기로 의도적으로 결정한 데서 비롯되었습니다. 그러나 2023년 하반기에 이러한 다양화가 가속화되어 ISKP 관련 작전에 연루된 사람들의 국가적 및 민족적 배경이 눈에 띄게 확대되었습니다. 이 그룹이 더 광범위한 중앙아시아 배경에 대한 어필을 높이는 데 성공한 것은 2023년 7월 독일과 네덜란드에서 조정된 법 집행 작전으로 타지크, 투르크멘, 키르기스 출신 개인이 체포되었을 때 입증되었습니다.23

2024년 초에 일어난 체포 사건은 ISKP 음모에 연루된 국적의 범위가 훨씬 더 넓다는 것을 보여주었습니다. 2024년 1월, 오스트리아 당국은 체첸인들로 구성된 비엔나의 ISKP 셀을 파괴했습니다.

Machine Translated by Google

그리고 보스니아계로, 이는 이 단체의 영향력이 코카서스와 발칸 지역으로 성공적으로 확대되었음을 시사합니다.24 마찬가지로 2024년 2월에는 터키 당국이 러시아, 우즈베키스탄, 키르기스스탄, 아제르바이잔, 수단 국민으로 구성된 네트워크를 해체했고, 2024년 3월에는 독일 경찰이 스웨덴 의회에 대한 공격을 모의한 혐의로 ISKP와 연계된 아프가니스탄 국민 2명을 체포했습니다.25,26 이러한 체포 사건은 이 단체의 세계적 매력이 확대되고 있으며 선전 활동이 효과적이라는 것을 보여줍니다.

이러한 진화의 의미는 대테러 노력에 중요합니다. ISKP의 정교한 디지털 인프라를 통해 물리적 이동과 훈련 캠프에 초점을 맞춘 기존의 대테러 조치를 우회하면서 자세한 운영 지침을 제공할 수 있습니다. 이 그룹은 다양한 국적의 사람들을 모집하고, 폭력을 조장하고, 중앙아시아에서 북미에 이르기까지 운영 네트워크를 구축할 수 있는 능력을 입증했으며, 이는 온라인 플랫폼이 위협 환경의 본질을 근본적으로 변화시킨 방식을 강조합니다.27

결론

소셜 미디어, 메시징, 파일 공유 플랫폼, 보관 사이트를 포함한 디지털 플랫폼에 대한 ISKP의 전략적 활용은 영토적 통제와 물리적 존재의 전통적인 한계를 극복하고 국제적 역량을 확대하면서 역동적이고 다중 벡터 위협을 만들어냈습니다. 알-아자임 재단이 이끄는 이 그룹의 독특한 다국어 선전 전략은 어떤 면에서 칼리파트 시대의 전성기에 IS의 다국어 온라인 존재와 경쟁하는 "디지털 칼리파트"의 한 형태를 나타내며, 이를 통해 다른 IS 지부와 차별화되는 방식으로 지역적 불안정화와 글로벌 운영 범위를 동시에 추구할 수 있었습니다.

Tech Against Terrorism의 분석에 따르면 이러한 이중 트랙 접근 방식이 상당한 결과를 가져왔습니다. 지역적으로 ISKP는 아프가니스탄과 파키스탄에서 외국의 이해관계에 대한 주요 공격을 성공적으로 실행했으며, 지역 언어로 표적 선전을 통해 지역적 불만을 이용했습니다. 전 세계적으로 이 그룹은 2024년 이란, 터키, 러시아에서 파괴적인 공격을 통해 확장된 영향력을 입증했으며, 북미와 유럽으로 확장된 작전 네트워크를 구축했습니다. 이 그룹의 선전은 이제 점점 더 구체적인 전술적 지침을 제공하여 온라인 플랫폼을 작전 계획 도구로 전환합니다. ISKP는 요원을 원격으로 안내함으로써 이제 물리적 훈련 인프라 없이도 여러 대륙에 걸쳐 공격을 조정할 수 있습니다. 이 그룹의 역량은 아프가니스탄, 중앙 아시아, 코카서스 및 기타 서부 지역의 더 광범위한 민족 언어적 요소에 도달하기 위해 영향력을 확대함에 따라 증가할 가능성이 높으며, ISKP에 모집 및 작전 계획에 대한 추가 기회를 제공할 것입니다. 이러한 위협은 정보 및 법 집행 기관이 탐지, 모니터링 및 방해하기가 점점 더 어려워지고 있습니다. 그러나 이는 또한 이러한 활동의 대부분이 집중되고 계획되는 온라인 커뮤니케이션 공간에 더 많은 초점을 맞출 수 있는 기회를 만들어냅니다. ISKP가 영토 정복에 대한 전략적 강조를 낮추고, 정교한 디지털 전략을 수립하고, 전 세계적으로 공격을 고무하고 조정할 수 있는 능력을 입증한 점을 감안할 때,

전통적인 군사적 조치만으로는 진화하는 위협에 대응하기에 충분하지 않습니다. 보다 포괄적인 접근 방식이 필수적입니다. 강화된 온라인 대테러 활동, ISKP 디지털 생태계의 붕괴, 이념적 매력을 약화시키기 위한 타깃형 대급진화 메시징을 우선시하는 접근 방식입니다.28 무장 전쟁의 디지털화를 감안할 때 ISKP의 선전이 온라인에 존재한다는 것만으로도 전략적 승리를 나타냅니다. Tech Against Terrorism은 정보전이 ISKP와 싸우는 데 전통적인 군사 수단만큼 중요하다고 계속 강조합니다.29 따라서 정부, 조직 및 민간 부문이 협력하여 ISKP의 온라인 콘텐츠를 제거하고 억제하는 것이 가장 중요합니다. 이러한 다각적인 전략을 통해서만 국제 사회는 ISKP의 증가하는 영향력을 효과적으로 완화하고 미래의 공격을 예방할 수 있습니다.

Machine Translated by Google

전문가 기여

10가지 교훈 러시아-우크라이나 전쟁

Christina Schori Liang 박사, 제네바 보안 정책 센터(GCSP)의 테러 방지 및 PVE 책임자이자 Sciences Po의 PSIA 교수진

우크라이나 군은 혁신적인 전술과 기술을 통해 수적으로나 기술적으로 우월한 적에 맞서 싸운 것에 대한 존경을 얻었습니다. 이러한 적응은 종종 더 강력한 적에 맞서기 위해 더 저렴하고 비대칭적인 해결책을 찾았으며, 테러리스트가 채택할 수 있는 잠재적 청사진도 제공했습니다. 이 분석은 러시아-우크라이나 전쟁에서 사용되는 21세기 전쟁 전술에 초점을 맞춰 테러리스트가 어떤 유형의 전략을 사용할지, 그리고 국가가 이에 대응하기 위해 어떻게 해야 할지에 대한 새로운 통찰력을 얻는 것을 목표로 합니다.

전쟁은 단순히 무기와 결의의 전투가 아닙니다. 전쟁은 미래를 위한 시험장이며 기술적, 전략적 발전을 위한 독특한 실험실입니다. 러시아-우크라이나 전쟁은 최초의 상업용 우주 전쟁, 최초의 본격적인 드론 전쟁, 최초의 3D 프린팅 전쟁, 최초의 인공지능(AI) 전쟁으로 묘사되었습니다. 동시에 이 전쟁은 공중, 지상, 해상 전쟁을 재창조하는 치명적 자율 무기(LAWS)의 새로운 시대를 은밀하게 예고하고 있습니다.

전쟁 전술과 전략은 오픈 소스입니다. 24시간 국제 뉴스와 소셜 미디어 보도를 통해 전 세계 테러리스트는 암호화된 메시징 앱, 소셜 미디어 플랫폼, 이미지 보드, 비디오 공유 플랫폼 및 다크 웹에 액세스하여 실시간으로 전쟁의 전개를 모니터링할 수 있습니다.

갈등의 양측은 정밀 사격 및 타격 조정에서 정보, 감시, 정찰(ISR) 및 심리 작전에 이르기까지 전투의 모든 측면에 드론을 통합했습니다. 키이우는 "Mil-Tech Valley"라는 별명을 얻었으며, 우크라이나는 군사 로봇 분야의 선두 주자라고 할 수 있습니다. 드론은 전장의 눈이 되었습니다.1 "ochi"라는 특수 정찰 드론 팀은 효과적으로 포병대에 눈을 제공하여 표적을 식별하는 데 도움을 줍니다. 드론은 고속 인터넷 연결을 제공하는 미국 회사 SpaceX의 Starlink 위성에 연결되어 있으므로 드론이 보는 모든 것을 근처 여단으로 스트리밍할 수 있습니다.

드론은 러시아-우크라이나 전쟁에서 배치된 결정적인 무기가 되었습니다. 대형 감시 드론은 높은 곳을 순찰하는 반면, 작은 Mavic 쿼드콥터를 포함한 소형 드론(1인칭 시점 드론 또는 FPV)은 감시 및 소형 무기(수류탄, 박격포 포탄, 휘발유 병) 투하용으로 사용됩니다. 우크라이나 국방부는 이를 대량으로 구매했습니다. DJI 드론 8,200대를 각각 3,650달러에 구매했습니다.2 이미 2023년에 우크라이나 고등학생들은 중국에서 공급한 부품을 탄소 섬유 프레임에 용접하여 350달러짜리 드론을 만들었습니다.

한 조각, 나중에 장갑차를 고정하고 포병 여단 운영자를 죽이기 위해 2-3파운드의 폭발물로 묶였습니다. 이 전쟁은 또한 레이더 지원 자율 기술을 갖춘 6개 로터 드론인 대형 Drone Hunter F700을 도입하여 작은 적 드론을 잡기 위해 거미줄을 발사할 수 있습니다.

드론을 사용하면 전투원이 원격으로 작전을 수행할 수 있어 직접적인 전투 위험에 노출될 가능성이 줄어듭니다.

드론은 매우 경제적입니다. 최근 상업적으로 판매되는 드론의 발전으로 군사용 시스템보다 저렴한 비용으로 고급 센서, 사용자 친화적인 컨트롤, 1인칭 시점 기능이 탑재되었습니다. 이러한 드론은 군사용 드론보다 내구성이 떨어지고 보호가 덜 하지만, 군대가 손실을 더 쉽게 흡수할 수 있습니다.

드론은 전장 경제에서 서방의 우위에 도전하고 있습니다. 500달러짜리 드론이 탱크를 파괴할 수 있거나 25,000달러짜리 드론을 무력화하는 데 250,000달러짜리 미사일이 필요하다면 비용적 영향이 상당합니다. 이는 힘의 균형에 영향을 미칠 수 있으며 전쟁에서 더 큰 비대칭을 예고했습니다.3

우크라이나는 무인 항공기와 AI 기반 드론의 힘을 활용하기 위해 야심찬 "백만 드론 군대" 프로그램을 시작했습니다. 이 프로그램은 러시아군에 대한 군사력을 상당히 강화했습니다. 2024년까지 우크라이나 국방부는 정찰 UAV, 공격 드론, FPV 가미카제 시스템을 포함하여 약 120만 대의 무인 항공기(UAV)를 군대에 공급했습니다.4

이 대규모 배치를 통해 우크라이나는 러시아 물류 허브, 탄약 창고 및 기타 전략적 목표에 대한 심층 공격을 수행하여 우크라이나 전선에 대한 압박을 완화할 수 있었습니다.5

이 프로그램의 성공은 2024년 6월 무인 시스템군 창설로 더욱 강조되었으며, 2025년 말까지 10,000명의 드론 전문가를 배치하는 것을 목표로 합니다.6 재정적으로 우크라이나는 이 노력에 상당한 자원을 투자하여 전투 부대를 지원하기 위한 새로운 드론에 매달 6,000만 달러를 할당했습니다.7

2024년 12월, 우크라이나는 러시아 진지에 처음으로 로봇 공격을 전개했습니다. 기관총과 무인 가미카제 드론을 장착한 수십 대의 원격 조종 차량을 활용했는데, 이는 우크라이나가 인력 부족을 완화하기 위해 기술에 점점 더 의존하고 있음을 보여줍니다.

Machine Translated by Google

우크라이나 군은 로봇 기관총, 지뢰 매설 장치, 전자전 시스템을 갖춘 차량을 배치하여 최첨단 기술을 통합하기 시작했습니다. 여기에는 기존의 무선 전자 부품을 광섬유 시스템으로 대체하여 드론 본체를 수정하여 장거리 제어를 크게 개선하는 것이 포함됩니다. 광섬유 드론은 지형 관련 신호 저하에 면역이 있으며 낮은 고도(20~50m)에서 작동하므로 감지하기 어렵습니다.

더불어 이들은 무선 신호를 방출하지 않아 전자 정찰을 회피하며, 이를 통해 우크라이나의 전장에서의 은밀성과 작전 효율성을 높여줍니다.

러시아는 GPS 기술을 사용하여 방향을 찾는 새로운 샤헤드-136 자살 드론을 출시하며 이에 대응하고 있습니다.

4G 데이터 모뎀과 우크라이나 SIM 카드가 장착되어 있으며, 우크라이나 휴대폰 타워와 중국 위성 항법 안테나를 사용하여 여행할 수 있어 우크라이나의 전자전(EW) 방어를 회피하는 데 도움이 됩니다.

러시아는 앞으로 자율형 드론을 이용한 공격을 감행할 계획이다.

최근에는 이러한 무기를 강화하기 위해 AI가 도입되었습니다. AI는 방대한 데이터를 처리하고 알고리즘을 활용하여 잠재적인 대상을 식별하고 우선순위를 지정할 수 있습니다.

드론에는 고해상도 카메라, 적외선 센서, 레이더, LiDAR(Light Detection and Ranging)를 포함한 다양한 센서가 장착되어 있습니다. AI 시스템은 딥 러닝 모델을 사용하여 물체(차량, 건물 또는 사람)를 인식하도록 훈련되어 실시간으로 환경을 종합적으로 파악하여 고정밀로 군수품을 전달합니다.

우크라이나에서 생산한 원격 조종 기계는 장거리 항공기와 공격 보트부터 저렴한 FPV 카미카제 드론까지 다양하며, 결국 AI로 자율적으로 작동할 수 있는 무기의 초기 버전입니다. 드론에 프로그래밍된 자율성 수준에 따라 AI는 자율적으로 타격을 결정하거나 목표물을 제안하여 인간 운영자를 지원할 수 있습니다.

자율 시스템은 미리 정의된 교전 규칙에 따라 작동하는 반면, 인간 운영자는 일반적으로 최종 결정을 내립니다. 대부분의 경우 인간은 선택된 대상을 확인하도록 요청받고 정보는 우크라이나 전투 관리 시스템으로 전송됩니다. 이를 통해 대상을 탐지하여 파괴하는 데 걸리는 시간을 약 30초로 줄일 수 있었습니다. 때때로 AI는 높은 수준의 자율성으로 작동하여 복잡한 데이터 분석을 기반으로 순식간에 결정을 내릴 수 있습니다.

현대전에서는 매우 효과적이지만, 심각한 윤리적, 법적 문제를 제기합니다.

드론 무리

우크라이나 갈등은 작전상의 이점을 위해 여러 대의 드론을 동시에 배치하는 것의 이점을 강조했습니다. 나폴레옹 보나파르트는 적의 약점이 있는 여러 지점에 병력을 배치하는 전술을 사용하여 자신보다 큰 군대를 물리칠 수 있었습니다. 그는 응집력 있는 시스템으로 적을 공격하여 시너지 효과를 창출했습니다.

군집 무기에 대한 전쟁 이론으로 전환하면서, 단순한 대량을 넘어, 드론 군집은 이와 같은 기동 원리를 이용하여 수백 개의 분산된 약점에서 동시에 적의 시스템을 공격할 수 있습니다. 군집 전술의 효과는 드론의 통신, 조정 능력에 달려 있습니다.

그리고 응집력 있게 행동합니다. 시스템을 공격하기 위한 시스템으로 사용되면 군대는 시너지 효과를 활용하여 더 큰 작전적 이점을 얻어 군집 무기의 효과를 배가할 수 있습니다.

작년에 우크라이나는 3~10대의 드론을 배치했습니다.8 2024년 12월, 우크라이나 국가 경비대 여단은 우크라이나 북부 하르키우 주에 있는 러시아 진지를 공격하기 위해 기어다니는 드론과 비행하는 드론을 혼합한 완전 로봇 합동 작전을 조직했습니다. 우크라이나 작전에는 원격 조종 비행 감시 및 지뢰 투하 드론, 자상 및 공중의 단방향 폭발 로봇, 총으로 무장한 지상 로봇이 포함되었습니다 .9

크라우드소싱 기업 및 자원봉사 시민
힘

러시아-우크라이나 전쟁은 최초의 상업적 우주 전쟁으로 묘사되기도 했습니다. 기업들은 우크라이나를 군사 기술과 최신 AI 기술을 시험하기 위한 온상으로 활용하고 있습니다. SpaceX는 우크라이나의 군사 통신의 중추를 제공하는 고속 인터넷에 대한 우크라이나의 접근성을 보장하는 데 도움을 주었으며, Mykhailo Federov10에 따르면 "전체 통신 인프라의 혈액"입니다.11

우크라이나 정보 분석가는 Palantir의 MetaConstellation 도구를 사용하여 AI 지원 검색을 통해 상업용 위성 데이터에 빠르게 액세스하여 필요한 때와 장소에서 중요한 정보를 제공합니다. Palantir의 AI 소프트웨어를 사용하여 오픈 소스 데이터, 위성 이미지 및 드론 영상을 분석하여 지휘관에게 군사적 옵션을 제시하는 지상 보고서를 작성합니다.12

우크라이나 군은 또한 사이버 전문 지식을 가진 민간인의 도움으로 일상적인 정보 수집 작업을 강화하여 러시아의 움직임을 보고하고 광범위한 네트워크를 구축했습니다. 우크라이나 자원봉사자가 시작한 Deep State Map은 최전선 변화, 군부대 위치 및 해방된 영토에 대한 실시간 업데이트를 제공합니다. 시민과 군인 모두에게 중요한 리소스로, 오픈 소스 정보의 힘을 보여줍니다. 국제 및 우크라이나 자원봉사 해커로 구성된 IT 군대도 국방부와 협력하여 러시아 인프라와 웹사이트를 표적으로 삼는 공격적 사이버전 작전을 수행합니다. IT 군대는 Telegram 채널을 통해 조직되며 자원봉사자가 공격할 수 있도록 새로운 러시아 목표가 나열됩니다.

우크라이나 정부의 지원을 받는 드론은 UNITED24 플랫폼 "드론 군대" 이니셔티브를 통해 전 세계적으로 크라우드 소싱되고 있으며, 항공 정찰 및 조종사 훈련을 위한 전문 드론의 조달, 배송 및 유지 관리를 위한 기금 모금에 중점을 두고 있습니다.

새로운 기술은 오픈 소스입니다. 우크라이나 기업가, 엔지니어 및 군 부대는 온라인에서 찾은 코드와 하드웨어 매장이나 Best Buy에서 구입할 수 있는 Raspberry Pi와 같은 취미용 컴퓨터의 구성 요소를 사용하고 있습니다.

선박을 공격하는 해군 드론

우크라이나의 무인 수상 차량(USV) 사용은 세계에 대규모

Machine Translated by Google

미래의 해군 전쟁이 어떤 모습일지, 그리고 해군 드론이 해군 안보에 어떤 영향을 미칠 수 있는지. 자율 드론은 해군 함대에 상당한 위협을 가합니다. 우크라이나는 대규모 러시아 기계화 공격을 격퇴하고 러시아의 흑해 함대를 마비시킴으로써 이를 입증했습니다. 항구 인프라와 항구 내 선박을 방어하는 것은 더 어려울 것입니다. 표적이 명확하고 해군이 없는 약한 세력은 심각한 비대칭 위협을 가할 수 있습니다.

우크라이나는 세바스토폴 해안에 있는 러시아 함대를 공격하기 위해 폭발물이 가득 찬 원격 조종 보트 드론을 사용했습니다. 비공식적인 보도에 따르면, 7,000만 달러짜리 러시아 상륙함인 이바노베츠호가 각각 약 300kg의 폭발물을 실은 해상 드론의 표적이 된 후 침몰했습니다.13 여러 통신사에 따르면, 최소 20척의 중대형 러시아 해군 함정이 흑해에서 침몰했습니다.14 (캐리, 코스텐코, 페닝턴, 2024).

중국 분석가에 따르면, USV는 전투에서 다섯 가지 장점을 가지고 있습니다. 효과적인 은폐, 낮은 제조 및 사용 비용, 강력한 파괴 능력, 지능적인 제어 모드, 다양한 공격 모드로 자율적으로 작동할 수 있는 잠재력입니다. USV는 공습보다 폭발력이 더 강하고 더 큰 파괴력을 위해 "늑대 집단 전술을 활용할 수 있습니다."15

2025년 1월, NATO는 새로운 임무인 "발틱 센트리"를 출범시켰는데, 이는 발틱해에서 방해 행위에 대한 강화된 감시를 제공하는데, 2023년 10월 이후로 최소 11개의 해저 케이블이 손상되었습니다.16 인터넷 트래픽의 95% 이상이 해저 케이블을 통해 전송되며, 약 130만 킬로미터의 이러한 케이블은 매일 약 10조 달러의 국제 무역을 보호합니다.17 발틱해 함대의 USV의 성공과 최근의 해저 케이블 방해 행위는 새로운 테러 전술을 촉발할 수 있습니다. 후티 반군은 홍해에서 선박을 납치할 수 있는 능력을 입증했습니다.18 우크라이나는 해군이 없는 국가가 심각한 비대칭 위협을 가할 수 있음을 증명했고 러시아는 해저 케이블의 취약성을 드러냈습니다.

전쟁 도구 인쇄

우크라이나는 다양한 국가, 기업, 조직의 지원을 받아 3D 프린팅을 위한 새로운 실험실이 되었습니다.
Tech Against Tanks는 3D 프린팅 지원 활동을 연결하여 창문 바리케이드, 지혈대, 유도 지뢰와 같은 품목을 생산합니다. 우크라이나는 3D 프린터를 사용하여 품목을 생산하는 "BeeHives"가 있는 20개국의 글로벌 네트워크의 일부인 WildBees Poland에서 원가로 필수적인 생명 구조 가젯을 받습니다.

미국은 엔지니어들이 전투 지역에서 손상된 기계를 실시간으로 수리하는 데 필요한 금속 부품을 신속하게 제작할 수 있게 해주는 Warp SPEE3D 금속 3D 프린터를 기부했습니다.

우크라이나는 러시아 군대와 기갑에 비해 장비가 크게 부족하기 때문에 3D 프린팅은 우크라이나가 포탄을 포함한 중요한 무기를 인쇄할 수 있게 해주는 중요한 전략적 지원 수단입니다. 한때 쓸모없었던 수류탄은 이제 정확도를 위해 3D 프린팅 안정화 핀이 장착된 표적에 직접 투하되고 있습니다.

3D 프린팅을 통해 미래 지향적인 새로운 무기도 만들어낼 수 있습니다. AI로 훈련된 소프트웨어를 통해 최대 1,000m 떨어진 목표물을 타격할 수 있는 자율 조준 기능이 있는 총탑, 비디오 게임 컨트롤러를 사용하여 목표물을 쏠 수 있는 총, 어둠 속에서 사냥을 하는 야간 투시경이 달린 경주용 드론에 달린 폭탄 등이 있습니다.

심리전

우크라이나인들은 러시아와의 지속적인 갈등에서 적군에 영향을 미치고, 국내 사기를 북돋우고, 국제 여론을 흔들기 위해 심리 작전(PSYOP)을 효과적으로 사용했습니다. 우크라이나인들은 소셜 미디어와 선전을 사용하여 러시아의 군사적 실패, 높은 사상자율, 물류 문제를 강조합니다.

이러한 메시지는 러시아군에게 그들의 임무와 리더십에 대한 의심을 심어주기 위해 작성되었습니다.

우크라이나는 러시아 군인들이 안전하게 항복하도록 격려하는 항복 캠페인을 시작했습니다. 우크라이나 미디어와 소셜 미디어 플랫폼은 러시아 군 지도자들을 밈, 비디오, 바이럴 게시물로 조롱하여 그들의 이야기를 확대합니다. 점령에 저항하는 민간인에 대한 가슴 따뜻하거나 비극적인 이야기는 널리 공유되어 국제적인 동정을 얻고 갈등에 대한 세계의 관심을 유지하여 제재와 군사 지원에 대한 국제적 지원을 강화하는 데 도움이 됩니다. "키이우의 유령"(가정된 에이스 전투기 조종사)이나 스네이크 섬의 도전적인 수비수와 같은 인물은 저항의 상징이 되었습니다. 우크라이나는 또한 허위 정보와 허위 정보를 사용하여 러시아군에게 2022년 헤르손과 하르키우 반격과 같은 공세의 시기와 위치에 대해 오도했습니다.

우크라이나의 PSYOP는 매우 혁신적이지만, 어려움에 직면해 있습니다. 러시아는 또한 우크라이나의 이야기를 억압하고 정보 공간을 포화시키기 위해 광범위한 선전과 검열을 수행하여 글로벌 정보 공간이 너무 혼잡해져서 우크라이나 메시지에 대한 주의를 지속하기 어렵습니다.

그럼에도 불구하고 우크라이나의 심리작전은 비대칭 전략의 중요한 요소로 널리 여겨져 왔으며, 군사 작전을 보완하고 중요한 국제적 지원을 확보했습니다.

우크라이나 갈등은 양측 모두에서 빠른 전술적, 기술적 발전으로 특징지어지고 있습니다. 이와 동일한 전술은 폭력적인 비국가 행위자들도 비대칭 전쟁을 추구하는 데 사용할 수 있습니다. 테러리스트들은 이 갈등에서 어떤 잠재적 교훈을 얻을 수 있으며 우리는 어떻게 대응할 준비를 할 수 있습니까?

첫 번째 교훈: 소프트웨어는 현대전을 변화시키고 있습니다.

오늘날의 현대 군인은 물류, 정보, 통신 및 무기 안내를 지원하는 소프트웨어 웹에 깊이 빠져 있습니다. Starlink는 우크라이나가 인터넷 연결을 유지하도록 보장하여 군대가 원격으로 드론을 제어하고 정보 목적으로 암호화된 비디오를 스트리밍할 수 있도록 합니다. 우크라이나 군대의 Delta System은 드론, 위성 이미지 및 파트너 국가의 정보와 같은 다양한 소스의 데이터를 통합하여 상황 인식과 전장 관리를 강화합니다. 또한 에스토니아 회사 SensusQ는 잠재적 공격을 미리 예측할 수 있는 AI 기반 "Crystal Ball" 시스템을 만들었습니다.

Machine Translated by Google

사이버전은 전투원이 적의 네트워크를 해킹하여 중요한 인프라를 무력화하고, 통신을 방해하고, 정보를 수집할 수 있도록 합니다. 이는 총 한 발도 쏘지 않고도 군사 작전을 마비시킬 수 있습니다.

테러리스트는 다양한 방법으로 소프트웨어를 악용할 수 있는데, 여기에는 전술과 방어를 연구하기 위해 오픈소스 군사 프로그램을 역공학하는 것도 포함됩니다. 또한 유출된 전장 애플리케이션, 드론 제어 소프트웨어, AI 타겟팅 시스템을 재활용할 수 있습니다.

2과: 드론과 UAW가 재창조되고 있습니다
군사작전

드론은 미래에 전쟁이 어떻게 벌어질지에 상당한 영향을 미쳤습니다. 우리는 이미 러시아가 사용하는 이란의 샤헤드 드론과 우크라이나 스타트업이 개발한 장거리 드론과 같은 첨단 "심층 타격" 드론의 등장을 목격하고 있습니다. 이러한 드론은 대량으로 생산되면 정교한 방공망을 능가할 수 있습니다. 기존의 대규모 상비군과 달리 예비 드론은 최소한의 공간, 식량 및 급여가 필요하지 않습니다. 드론은 또한 획득하기 쉬워지고 필요하면 업그레이드, 재활용 및 고장난 경우 재건할 수 있습니다.

드론은 테러리스트에게 새로운 현상이 아닙니다. 탈레반, 보코 하람, 후티 반군, ISIL을 포함한 다양한 비국가 행위자들이 전투에서 드론을 활용했습니다. 후티의 드론 혁신은 드론 공격이 장거리에서 매우 정확하고 효과적일 수 있음을 보여주었습니다. 후티 드론은 2024년 7월 텔아비브를 공격하기 위해 예멘에서 2,600km가 넘는 거리를 약 16시간 동안 비행할 수 있었습니다.

이 전쟁에서 새로운 점은 드론에 AI 기능이 탑재된다는 것입니다. 혁신을 통해 값싼 드론조차 인간이 조종하거나 AI가 유도하는 효과적인 유도 미사일로 변모했습니다.

AI는 정보, 감시 및 정찰, 타겟팅 및 가미카제 임무를 위한 드론 및 자율 무기의 효율성을 더욱 향상시킬 것입니다. AI는 위성 이미지 분석, 군대 이동 식별 및 적의 행동 예측에 중요한 역할을 했습니다.

미래에는 저가 드론이 적의 방어선을 압도하도록 설계된 무리로 더욱 효과적으로 공격할 수 있게 될 것입니다.

3과: '직접 만드는' 무기

전쟁은 '스스로 만드는' 무기라는 개념을 도입했습니다. 쉽게 설계할 수 있는 소프트웨어, 기성품 장치, 3D 프린팅이 널리 보급되면서 혁신적인 마인드가 자신의 무기를 만드는 능력이 가속화되었습니다. 3D 프린팅은 비국가 행위자가 필요한 것을 필요한 곳에서 인쇄할 수 있음을 의미합니다.

기성형 장치, 사용하기 쉬운 소프트웨어, 특수 AI 마이크로칩, 강력한 자동화 알고리즘 등이 널리 보급되면서 이제는 몇 천 달러와 약간의 기술만 있으면 누구나 이를 활용할 수 있게 되었습니다.

전 세계 사람들은 이제 치명적인 로봇을 만드는 데 필요한 도구를 사용할 수 있습니다. 이러한 시스템이 주요 강대국의 군사용 기술의 정교함과 일치하지 않을 수 있지만 우려되는 점은 다음과 같습니다.

테러리스트들이 전 세계적으로 별다른 노력 없이 이런 저렴한 시스템을 설계하고 개발할 가능성이 있습니다.

4과: PSYOP와 인지전은
강력한 무기

이 전쟁은 상당한 사이버 공격과 정보 캠페인을 특징으로 했습니다. 얻은 교훈 중 일부는 소셜 미디어와 허위 정보 캠페인이 여론을 형성하고 전쟁 참전국뿐만 아니라 전 세계적으로 사회를 불안정하게 만들 수 있다는 것입니다.

딥페이크와 선전은 대중의 인식에 영향을 미치고 불화를 심을 수 있습니다. PSYOP는 또한 공격의 타이밍과 위치를 오도하여 상당한 작전적 성공으로 이어질 수 있습니다. PSYOP는 비대칭 전략의 중요한 요소로 널리 사용될 수 있습니다.

5번째 수업: 전 세계 비국가 행위자들이 공유하고 있습니다
전문적 지식

드론은 전 세계의 비국가 행위자들에 의해 점점 더 많이 사용되고 있으며, 드론 공격 영상과 그룹 채팅을 통해 지식 공유가 용이해지고 있습니다. 정보 회복 센터에 따르면, 미얀마의 전투원들은 2021년 10월부터 2023년 6월까지 드론 비행에 대한 1,400개의 온라인 영상을 기록했습니다. 드론 운영자들은 Discord와 Telegram과 같은 채팅 앱을 사용하여 고정익 드론의 3D 프린팅 청사진에 액세스하고, 전술에 대한 정보와 조종사 훈련에 대한 팁을 얻고, 상업용 드론의 기본 소프트웨어를 우회하여 위치를 숨기는 방법을 배우고 있습니다.19

6과: 다윗과 골리앗 - 새로운 비대칭
전쟁

전쟁은 더 이상 국가가 배치할 수 있는 제트기, 함선 또는 탱크의 수에 의해서만 결정되지 않습니다. 대신, 초점은 스마트폰에서 드론에 이르기까지 새롭고 저렴한 이중 용도 무기의 급증에 대항하여 방어할 준비가 된 사람들에게로 옮겨갈 것입니다.

테러리스트는 대부분 국가가 패트리어트 대공 및 미사일 방어 시스템, MIG 항공기와 같은 첨단 방어 시스템을 보유하고 있기 때문에 결코 국가의 공중 우위를 달성할 수 없습니다. 그러나 테러리스트는 과거에 보았듯이 여전히 MANPADS와 드론에 접근할 수 있습니다. 우크라이나 전쟁은 이러한 드론이 ISR(정보, 감시 및 정찰)에 상당한 이점을 제공한다는 것을 보여주었습니다.

특히 저렴한 드론은 테러리스트의 역학 관계를 바꾸었습니다. 갈등은 오픈소스 기술, 무인 시스템 및 AI의 중요성을 강조했습니다. 이러한 기술이 비국가 행위자들 사이에 확산되면서 전쟁에 새로운 비대칭성이 도입되었습니다.

이런 패턴은 과거 이라크, 아프가니스탄, 시리아에서 일어난 갈등에서도 명백히 드러났습니다. 이들 지역에서 IED는 군인들에게 치명적이고 저렴한 위협으로 등장했습니다.
이 새로운 AI, 3D, 드론, 로봇 전쟁은 전쟁에서 더 큰 비대칭성을 예고하고 있습니다. 이제 성공은 적보다 더 빠르게 새로운 기술을 발명, 적응, 배치하는 능력인 "혁신 능력"에 달려 있습니다.

7번째 수업: 기업들이 AI를 확장하고 있습니다

기술은 전쟁의 본질을 변화시키고 있습니다.

Machine Translated by Google

점점 더 자율적인 무기 시스템으로의 전환은 수십 년에 걸쳐 발전해 왔습니다.

인간과 기계 지능을 통합하는 전투 도구에 대한 수요가 증가함에 따라 전쟁의 효율성, 비용 효율성 및 속도를 향상시키겠다고 약속하는 회사와 정부 기관에 대한 상당한 투자가 이루어졌습니다. 이러한 고급 AI 및 자율성에 대한 수요는 기술 및 방위 회사에 큰 도움이 되었으며, 치명적인 자율 드론, 무인 전투기 및 수중 차량을 포함한 다양한 무기를 개발하기 위한 대규모 계약으로 이어졌습니다. 이러한 회사는 기술을 비밀로 유지하는 데 어려움을 겪을 것입니다. DeepSeek에서 최근에 밝힌 바와 같이 AI 회사는 누구나 기술을 더욱 개발할 수 있도록 전문 지식을 글로벌 커뮤니티에 공개적으로 공유하고 있습니다.

AI는 이중 용도 기술 혁신에 대한 접근성을 더욱 확대했습니다.

8과 오펜하이머의 순간: AI
군사 인종

AI 기반 전쟁과 자율 무기 시스템의 부상은 원자 폭탄의 창조와 유사점을 그리며 "오펜하이머 순간"에 비유되고 있습니다. 이 비교는 강대국의 지배라는 새로운 시대의 시작을 알리거나 잠재적인 재앙적 결과에 대한 경고 역할을 할 수 있는 중요한 지점을 나타냅니다. AI에 대한 투자가 빠르게 증가함에 따라 전문가들은 이러한 기술이 사회와 전쟁 및 기술의 관계를 근본적으로 변화시켜 중요한 의사 결정을 위해 기계에 더 많이 의존하게 될 수 있다고 경고합니다. 자율 무기의 전망은 종말론적 소설을 연상시키는 디스토피아적 미래에 대한 두려움을 불러일으킵니다. 자율 무기와 AI 타겟팅 시스템에 대한 상당한 투자가 전 세계적 위협을 증가시키고 있습니다. 동시에 AI는 인류의 구원의 은총이 되어 사람들을 더 똑똑하고 회복력 있게 만들 수 있습니다.

9과: 치명적 위험 조절의 중요성
자율 무기 시스템(LAWS)

드론 무리는 비대칭 전쟁에 완벽한 무기이며, Generative AI는 전 세계의 악의적인 행위자에게 새로운 무기와 작전 수법을 생성하여 글로벌 보안에 엄청난 영향을 미칠 것입니다. 지난 1년 동안 LAWS와 AI에 대한 집중이 높아짐에 따라 규제 옹호자들은 국제 조약에 대한 정치적 압력이 증가할 수 있다는 낙관론을 갖게 되었습니다.

거버넌스에 대한 세계적인 비전이 서로 다르긴 하지만, 미국과 중국은 모두 테러리스트가 자율 무기를 확보하는 것을 방지하는 데 대한 우려를 공유하고 있습니다.

10번째 교훈: 세상은 점점 더 투명해지고 있습니다.

기술의 발전으로 세상은 더욱 투명해지고 있습니다. 위성 이미지는 대량 잔혹 행위와 인종 청소를 기록할 수 있습니다.

나노위성은 식별 시스템을 통해 불법 어업에 연루된 선박을 추적합니다. 아마추어 탐정은 유로폴이 아동 성착취를 조사하는 데 도움을 줄 수 있습니다.

세상이 점점 더 투명해지면서 테러리스트와 반군은 현실 세계와 가상 세계에서 숨을 곳이 점점 줄어들 것입니다.

결론

"소프트웨어가 세상을 먹어치운다"는 마크 앤드레슨의 유명한 선언은 특히 현대 전쟁의 맥락에서 그 어느 때보다 더 적절합니다. 20 소프트웨어는 군사 전략을 형성하고 갈등의 결과를 결정하는 데 점점 더 중심이 되고 있습니다. 방위 시스템이 도전을 받고 데이터가 새로운 석유가 되고 있는 가운데, 전통적으로 세계 초강대국과 대기업이 통제하던 정보와 정보의 힘은 결국 반군과 테러리스트와 같은 약하고 자원이 부족한 집단에 의해 활용될 수 있습니다.

거인들이 여전히 성의 열쇠를 쥐고 있는 동안, 테러리스트들은 해자를 뚫을 새로운 방법을 끊임없이 찾고 있습니다.

Machine Translated by Google

청소년 급진화: A 테러리즘과 보안의 새로운 전선

Cecilia Polizzi, Next Wave 창립 사장/CEO,
국제 아동 및 글로벌 보안 센터

2021년 9월 당시 수도권 경찰청장이었던 크레시다 딕은 경고성 성명을 발표했습니다.영국의 어린이들 사이에서 새로운 극단주의자들이 등장하고 있습니다.1 이 발언은 영국 내무부의 데이터에 따르면 테러 관련 범죄로 체포된 미성년자의 수가 크게 증가하여 기록상 가장 높은 수치를 기록한 데 따른 것입니다.2 2023년까지 이러한 추세는 테러 선전 유포에서 폭력적인 공격의 조장 및 계획에 이르기까지 다양한 범죄로 체포된 사람이 42명이나 되어 새로운 정점에 도달했습니다. 매년 증가하면서 영국의 테러 용의자 5명 중 1명이 이제 법적으로 아동으로 분류됩니다.3 청소년 급진화의 급증은 영국에만 국한되지 않습니다. ISIS는 전 세계적인 주목을 받고 있으며 주요 뉴스 헤드라인에서 전염병처럼 보도되고 있습니다. 2024년 유럽에서 ISIS와 관련된 체포자의 거의 3분의 2가 10대 청소년과 관련이 있습니다.4 오스트리아 당국은 비엔나의 콘서트장에서 '수만 명'을 죽이려는 테러 공격을 저지한 사실을 밝혀내고 17~19세 사이의 용의자 3명을 체포했습니다.5 올림픽을 계기로 프랑스 검찰은 18세 청소년을 '테러 범죄 연관' 혐의로 기소했고 폭발물 벨트를 이용해 테러 공격을 공모한 여러 가지 음모를 밝혀냈습니다.

미성년자들은 ISIS 순교자가 되기를 열망했다고 합니다.6 호주의 대테러 작전을 통해 '종교적 동기를 지닌 폭력적 극단주의 이념'을 공유하고 공격을 계획하고 있던 청년 네트워크가 폭로되었습니다.

수사관들은 이 청소년들이 아시리아 주교 마르 마리 에마누엘을 칼로 찔러 죽인 테러 혐의로 기소된 16세 소년과 같은 운동에 연루되어 있다고 주장했습니다.7

이러한 사건에 대응하여 호주는 테러 위협 수준을 '가능성 있음'에서 '확률적'으로 상향 조정했으며, 새로운 위협으로 인해 보안 환경의 취약성이 높아졌다고 언급했습니다. 이러한 사건은 불안한 진실을 강조합니다. 극단주의의 얼굴이 점점 젊어지고, 예측 불가능하며, 억제하기 어려워지고 있습니다.

극단주의에 대한 젊은이들의 관여는 역동적이고 진화하며 다양화되는 위협 환경에 내재되어 있습니다. 청소년 급진화의 한 가지 주요 특징은 극단주의 위협이 이념적으로 더욱 다각화되고 잘 확립된 이념적 노선에 따라 분류하기가 점점 더 어려워지고 있다는 것입니다.

정치적 불만, 음모론, 중복되는 이념의 혼합으로 인해 폭력을 정당화하는 데 사용되는 맞춤형 신념 체계가 생겨났습니다.8 이슬람 국가와 알 카에다와 같은 조직은 한때 세계적 극단주의 생태계에서 주요 행위자였지만 더 이상 서방이 직면한 주요 위협을 나타내지 않습니다.

사회. 극단주의 환경은 점점 더 복잡하고 이념적으로 다양한 상호 작용하는 그룹, 운동, 하위 문화 및 증오에 의해 조장되는 신념 체계의 네트워크로 분열되었습니다. 동시에, 새로운, 더 급진적인 그룹이 극단주의 파벌 내의 내부 분열에서 출현하고 있으며, 기존 운동의 계층적 구조는 더 이상 따르지 않습니다. 극우와 살라피 지하드주의는 모두 상당한 도전을 계속 제기하고 있지만, 극단주의적이고 음모적인 서사는 변형되고 전이되어 청소년 인구의 광범위한 계층에 영향을 미칩니다.9 이념적 유동성은 신념 체계 간의 경계를 모호하게 하여 예방 및 개입 전략의 효과성에 상당한 도전을 제기합니다. 이러한 역동적인 환경에 의해 형성된 청소년 급진화는 본질적으로 교차 이념적이며 다양하고 혼합된 세계관에서 일관된 패턴으로 나타납니다. 행위자들은 이념적으로 혼합될 뿐만 아니라 전술 측면에서 교차 수분하여 청소년 위협 생태계의 현재 표현을 반영하고 이를 탐지하고 모니터링하려는 노력을 더욱 복잡하게 만듭니다. 또한 극단주의 운동이 계층적 구조에서 지도자 없는 저항 모델로 전환되면서 폭력 행위를 선동하는 데 더 이상 공식적인 지휘, 훈련 또는 작전 지원이 필요하지 않게 되었습니다.10

통제를 분산시킴으로써 극단주의자들은 평범한 개인을 직접적인 명령보다는 이념에 의해 움직이는 자율적인 폭력 행위자로 만들었습니다. 폭력적 행동을 보편적 의무로 장려하고 대량 사상자를 극찬하는 서사는 온라인 포럼에서 젊고 야심 찬 무장 세력과 공감을 얻어 젊은이들 사이에서 자기 급진화와 외로운 테러리즘이 증가하게 되었습니다.11

극단주의 전략에서 디지털 커뮤니케이션의 중심 역할이 점점 더 커지면서 행위자들이 광범위한 주류 및 주변 디지털 플랫폼을 사용하여 조직, 커뮤니케이션 및 계획을 수립함에 따라 이 문제가 더욱 악화되었습니다. 실제로 기술 혁신은 테러 집단의 분산화를 지원했을 뿐만 아니라 다양한 주류 소셜 미디어 플랫폼, 주변 포럼, 게임 환경, 암호화된 메시징 앱 및 다크 웹에서 완전한 익명성과 진정한 전환적 방식으로 운영할 수 있게 했습니다.12 어린이와 청소년은 온라인 문화에 푹 빠져 있으며 인터넷 및 소셜 미디어 사용자의 상당 부분을 차지합니다. 사실, 전 세계 어린이와 청소년의 80%13은 매일 폭력적인 선전 캠페인과 스펙트럼 전반에 걸친 극단주의 행위자들의 온라인 급진화 위험에 노출될 수 있습니다.

이는 반드시 이러한 모든 내용을 의미하지는 않습니다.

Machine Translated by Google

인구 통계는 궁극적으로 극단주의 포럼에 속하고, 급진화하고, 극단주의 조직에 가입하거나 폭력 행위를 저지를 것입니다. 그러나 온라인에서 극단주의 콘텐츠가 널리 퍼지고, 소셜 미디어 알고리즘이 생기고, 이른바 '나쁜 행위자'가 설득 전략을 사용하면서 폭력적 극단주의와 청소년 급진화 과정의 행동 방식이 근본적으로 바뀌었습니다.14 과거에는 모집이나 동원이 주로 물리적 근접성이나 커뮤니티 네트워크에 의존했지만, 오늘날 급진화는 제한 없는 디지털 환경에서 이루어집니다. 극단주의자들은 영웅주의, 소속감, 정의, 평등과 같은 주제를 포함하여 청소년에게 공감을 불러일으키는 이야기를 투사하기 위해 가상 영역을 활용하는 동시에, 극단주의 라이프스타일을 매혹적이고 바람직한 것으로 묘사하는 소위 '지하디 쿨'을 통해 폭력을 미화합니다.15 기술은 극단주의 메시지의 도달 범위를 확대했을 뿐만 아니라 급진화가 발생하는 방법도 혁신했습니다. 사용자 참여를 극대화하도록 설계된 알고리즘은 에코 챔버를 만들고 이념적 콘텐츠를 강화함으로써 의도치 않게 급진화를 부추깁니다. 특히 소셜 미디어 플랫폼은 사용자를 점점 더 극단적인 자료로 유도하는 추천 엔진을 사용하여 시간이 지남에 따라 디지털 규범의 일부로 급진적인 관점을 내장합니다.16 폭력적인 이념과 행동이 정상화되어 젊은이들의 온라인 상호작용에 영향을 미치고 오프라인 행동을 형성하며 종종 표적 폭력에 대한 관심을 조장합니다. 암호화된 메시징 애플리케이션은 극단주의자들에게 조직화하고 소통할 수 있는 안전한 채널을 제공했습니다. Telegram 및 Rocket.Chat과 같은 플랫폼은 모집자가 감시에 대한 두려움 없이 잠재적인 추종자를 키울 수 있는 비공개 초대 전용 공간을 제공합니다.17 동시에 다크 웹은 불법 활동과 이념적 교류를 위한 허브를 제공하여 이념적 노출과 급진화 위험을 더욱 증폭시킵니다.

국내 테러리즘에 미성년자가 점점 더 많이 관여하면서 극단주의의 진화하는 본질과 젊은 인구 통계가 초래하는 위험이 커졌다는 사실이 드러났습니다. 급진화된 청소년은 성인과 동일한 신뢰할 수 있는 위협을 가할 수 있습니다. 폭력적인 콘텐츠를 제작하고 유포하고, 네트워크를 조직하고 이끌고, 다른 사람을 모집하고 급진화시키고, 공격을 수행할 수 있으며, 어떤 경우에는 더 효율적으로 그렇게 할 수도 있습니다. 하지만 왜 그럴까요?

어린이와 청소년이 극단주의 집단에 매력적으로 보이게 하는 특성, 즉 영향에 대한 취약성, 다재다능함, 내재된 비폭력성으로 추정됨, 낮은 수준의 감시 속에서도 작전을 수행할 수 있는 능력은 테러 관련 활동을 수행하는 요원으로서 그들을 더욱 효과적으로 만드는 특성과 동일합니다. 따라서 어린이와 청소년은 역설적으로 극단주의 집단의 작전적 효율성과 피해를 입힐 수 있는 능력을 주도하는 표적이자 자산이 됩니다. 따라서 극단주의적 맥락에서 어린이와 청소년의 영향력은 상당합니다. 그러나 시나리오는 훨씬 더 우려스럽습니다. 극단주의자들은 이러한 인구 집단에서 단기적인 전술적 및 전략적 가치를 넘어서는 가치를 인식합니다.20,21,22 따라서 테러와 극단주의 운동은 의도적으로 어린이와 청소년을 체계적으로 표적으로 삼는 급진화 프레임워크를 세대를 초월하는 전략의 핵심 요소로 개발합니다. 이러한 행위자들은 청소년 급진화를 장기적인

투자는 영토적 손실을 견뎌내고, 테러 대응 노력을 견뎌내고, 여러 세대에 걸쳐 극단주의를 영속시키는 일종의 보험 정책입니다 .

급진화된 청소년이 초래하는 위험은 직접적인 폭력 행위를 훨씬 넘어선다. 폭력적 극단주의에 대한 그들의 관여는 양극화를 심화시키고, 사회적 응집력을 약화시키고, 폭력의 순환을 영속시키고, 테러와 극단주의에 대항하려는 노력을 복잡하게 만든다.

미성년자와 관련된 위협은 성인이나 폭력적 극단주의의 과거가 있는 개인이 가하는 위협보다 감지, 모니터링 및 방해하기 어렵습니다. 청소년은 종종 범죄 기록이 없거나 당국과의 사전 접촉이 없으며 일반적으로 법에 따라 더 큰 개인 정보 보호를 받습니다. 많은 국가에서 미성년자에 대한 데이터 수집을 규제하는 규칙이 더 엄격하여 당국이 잠재적 위험을 인식하는 데 방해가 됩니다. 또한 고립, 비밀, 반항 증가와 같은 급진화의 초기 징후는 정체성 형성의 청소년 발달 단계와 관련된 전형적인 행동 변화와 겹칠 수 있습니다.

청소년기는 자기 발견의 기간으로, 종종 독립을 추구하는 것으로 특징지어지며, 권위에 도전하고, 사회적 규범에 의문을 제기하거나, 사회적 상호 작용에서 물러나는 것을 포함할 수 있습니다. 이러한 행동과 태도는 정상적인 발달의 일부로 오해될 수 있으며, 전형적인 청소년 행동과 잠재적인 급진화 징후를 구별하기 어렵게 만듭니다. 온라인 생태계는 효과적인 예방과 위험 완화를 더욱 복잡하게 만듭니다. 그것은 극단주의적 견해에 대한 메아리 방 역할을 할 뿐만 아니라 자체 강화 거품을 조장할 뿐만 아니라 급진화 과정을 가속화합니다. 데이터에 따르면 2002년 평균 급진화 기간은 16개월이었지만, 폭력적인 극단주의 디지털 콘텐츠의 접근성과 도달 범위가 증가함에 따라 2015년까지 40% 이상 단축되었습니다.24 오늘날에는 단 몇 주 만에 일어날 수 있습니다.25

테러 집단이 압박을 받고 전략적으로 대응하면서 시작된 시나리오는 테러 전술과 전략의 핵심 요소로 빠르게 진화하여 청소년과 세계 안보에 실제적이고 현재의 위험을 초래하고 있습니다. 이념적 분열과 테러 목적으로 디지털 기술을 활용하는 것과 같은 현재 청소년 위협 생태계를 정의하는 주요 추세는 청소년 급진화의 역학에 상당한 변화를 가져올 것입니다. 백인 우월주의와 살라피 지하디즘과 같은 전통적인 극단주의 이념이 여전히 호소력을 유지하는 반면, 훨씬 더 광범위한 극단주의 및 극단주의에 인접한 운동이 젊은 추종자를 놓고 경쟁하기 위해 등장하고 있습니다.26 극단주의 집단은 기술을 활용하여 영향력과 운영 역량을 확대할 것입니다. 인공 지능, 가상 현실 및 메타버스는 이야기를 퍼뜨리고, 모집하고, 급진화하기 위한 새롭고 광범위한 디지털 공간을 만들어낼 것입니다. 극단주의자들이 끊임없이 증가하는 다양한 온라인 플랫폼을 통해 청소년에게 영향력을 확대함에 따라 급진적 활동의 식별 가능한 진원지라는 개념은 점차 더 이상 유효하지 않게 될 것입니다.

불안정, 불안정, 장기 폭력, 정부 기관의 침식과 같은 조건이 청년 모집 및 급진화를 위한 비옥한 토양을 조성하는 취약하고 갈등의 영향을 받는 국가에서도 미래의 시나리오가 전개될 수 있습니다. 이러한 환경에서

Machine Translated by Google

ISIS, 알카에다 및 그 계열사와 같은 집단의 지속적인 존재와 차세대를 세뇌하는 체계적인 초점은 새로운 위협을 만들어낼 가능성이 높습니다. 수년간의 심리적 조작과 선제적이고 효과적인 대응책이 없는 상황에서 미래의 전투원 집단은 지금까지 마주친 것보다 더 큰 규모의 공격성, 폭력 및 무자비함을 보일 가능성이 높습니다.27

궁극적으로, 젊은이들에게 어필하는 것은 극단주의 집단의 가장 중요한 우선순위 중 하나라고 할 수 있습니다. 장기적인 전략적 계획과 체계성, 그리고 청소년을 착취하는 전술적, 전략적 이점이 너무나 중요하여 포기할 수 없습니다. 이 문제에 대한 관찰이 시작되었는데, 이는 긍정적인 발전이지만, 극단주의 대응 전략은 도전과 같은 속도로 발전하지 않았습니다. 다음 테러리즘의 물결이 이미 형성되고 있으며, 청소년의 모집과 급진화는 극단주의의 핵심 차원으로 인식되어야 하며 테러 주기를 종식시키기 위해 국제 안보 정책의 필수적인 부분으로 다루어져야 합니다.

Machine Translated by Google

전문가 기여

취약성에서 강점으로: 전략적 역할의 확대 예방에서의 의사소통 테러리즘과 폭력 극단론

Jodie Wrigley, P/CVE 전략 커뮤니케이션 전문가 고문

테러리즘은 현재 상황에서 목적에 맞게 끊임없이 진화하고 적응하는 지속적인 글로벌 위협으로 남아 있습니다. 이념적 동기는 확대되고 있으며, 많은 경우 점점 더 모호해지고 있습니다. 기술의 발전과 디지털 세계의 상호 연결성은 악의적인 행위자가 의도한 대상에게 도달할 수 있는 새롭고 쉬운 방법을 제공합니다.

이를 더욱 악화시키는 것은 테러와 폭력적 극단주의에 유리한 조건도 증가하고 있다는 것입니다. COVID-19 팬데믹으로 인해 정부와 기관에 대한 신뢰가 급격히 떨어졌습니다. 경제적 압박으로 인해 근본적인 불만이 표면화되고 있습니다. 갑작스럽고 장기적인 기후 현상으로 인해 인구가 이주하고 삶과 생계가 파괴되고 있습니다.

전략적 커뮤니케이션은 오랫동안 폭력적 극단주의와 테러 위협을 예방하고 대응하는 데 도움이 되는 강력한 도구였습니다. 반대 이야기, 전환 및 분리 전략을 포함한 표적 예방 노력은 이 진화하는 과제를 해결하는 데 여전히 중요합니다. 그러나 잘못된 정보와 허위 정보가 증가하고 사회적 불만이 심화되는 점점 더 연결된 세상에서 예방에 대한 사회 전체적 접근 방식의 필요성은 그 어느 때보다 시급합니다.

전략적 커뮤니케이션의 이유

2019년에 They are us가 뉴질랜드 매시 대학교 올해의 인용구로 선정되었습니다.1 이유는 무엇일까요? 전 뉴질랜드 총리 재신다 아던의 기자 회견과 크라이스트처치 테러 이후의 연설에서 세 단어가 '가장 어두운 날' 중 하나에 있는 한 국가의 감정을 포착했습니다. 간단하게 전달되고 자주 반복되면서 당시 대중의 감정과 완벽하게 일치했고 전례 없는 공포의 시기에 사람들이 하나로 뭉칠 무언가를 제공했습니다. 이는 뉴질랜드와 전 세계에서 사회 운동을 촉발했습니다. 연대, 단결, 모든 형태의 폭력적 극단주의 거부의 운동이었습니다. 이 기간 내내 그녀의 소통은 사람들에게 사실만을 알려주는 데 그치지 않고 연대와 소속감을 증진하고 연결과 응집력을 강화하는 데 도움이 되었습니다.

이러한 사례에서 알 수 있듯이, 전략적 커뮤니케이션이 제대로 이루어지면 다양한 대상에게 신뢰와 참여를 촉진하고 의미 있는 영향을 미치는 방식으로 정보가 전달됩니다.

반대로, 전략적 커뮤니케이션도 테러리즘의 핵심입니다. 사실, 커뮤니케이션이 없다면 우리가 아는 테러리즘은 존재하지 않을 것입니다. 테러리즘은 두려움을 심어주고, 불확실성을 조성하고, 신뢰를 침식하도록 고안된 폭력적인 커뮤니케이션의 한 형태로 묘사되어 왔습니다.2 역사적으로 테러리스트들은 전통적인 미디어를 통해 공격을 홍보함으로써 대중과 정부의 관심을 끌어 메시지를 확대하려고 했습니다. 미디어 보도가 광범위하고 지속적일수록 그 행위는 더욱 효과적이 됩니다. 공포가 클수록 의도한 대상에게 미치는 영향력이 커집니다.

테러리즘과 폭력적 극단주의와 관련된 전략적 커뮤니케이션은 더 이상 단순히 홍보에 관한 것이 아닙니다. 이제는 모집, 급진화 및 기관 신뢰의 침식을 위한 도구입니다. 극단주의자들은 이를 사용하여 신뢰성과 정통성을 구축하고, 혼란을 조장하고, 사회를 분열시켜 자신의 목표를 달성합니다.

인터넷과 소셜 미디어 덕분에 메시지가 전달될 수 있는 기회가 기하급수적으로 늘어났습니다.
더 이상 신문과 방송 매체에만 의존하거나, 언론인, 테러리스트, 폭력적 극단주의자의 제3자 해석에 의존할 필요가 없게 되면서, 이제 테러리스트와 폭력적 극단주의자들은 전 세계 어느 곳에서나 원하는 메시지를 청중에게 직접 전달하고 도달할 수 있습니다. 생성적 AI의 등장으로 그 어느 때보다 빠르게 콘텐츠를 만들고, 번역하고, 맞춤화하고, 조정할 수 있습니다. 여기에는 청중을 속이기 위해 설득력 있는 허위 정보를 디자인하고, 급진화하고 모집하거나 콘텐츠 검열을 빠르게 전복하기 위한 챗봇을 만드는 것이 포함됩니다.3

도구만 변하는 것이 아니라 커뮤니케이션 환경과 대상 청중 역시 변하고 있습니다.

지역 사회는 생활비 상승, 지속적인 세계적 갈등, 기후 현상의 빈도와 강도 증가와 같은 복합적인 충격과 스트레스로 어려움을 겪고 있습니다. 이로 인해 정부와 기관이 지역 사회에 도달하고 신뢰를 구축하며 지역 사회를 보호하고 폭력적인 극단주의 서사의 매력을 예방하는 데 필요한 회복력, 응집력, 단결을 지원하기가 더 어려워졌습니다.

따라서 테러리스트와 폭력적 극단주의자들은 새로운 기술과 변화하는 환경을 활용하기 위해 계속해서 빠르게 의사소통 방식을 발전시키고 있습니다.

Machine Translated by Google

커뮤니케이션 대응은 전환 이니셔티브와 반대 서사와 같은 전술에 계속 초점을 맞춰야 하지만, 불만과 취약성이 확대됨에 따라 사회 전체에서 회복력, 응집력, 단결성과 같은 보호적 요소를 재건하는 데 더 많은 초점을 맞춰야 합니다. 여기서 전략적 커뮤니케이션이 할 수 있는 역할이 점점 더 중요해지고 있습니다.

사회 전체 접근 방식이 필요한 이유 – 기후 이벤트에 초점을 맞추다

기후 관련 재해와 극한 사건은 지구 온도 상승으로 인해 빈도와 강도가 증가하고 있습니다.4 건강, 생계, 사회적 응집력에 부정적인 영향을 미칩니다. 홍수, 폭염, 가뭄, 폭풍, 산불은 식량과 물에 대한 접근성을 방해하여 정신적 웰빙에 영향을 미치고 지역 사회의 회복력을 약화시킵니다. 이러한 과제는 개발 도상국에 국한되지 않고 상당한 위험에 직면한 고 GDP 경제도 포함됩니다.5

COVID-19와 마찬가지로 극심한 기후 현상은 전 세계적인 영향을 미치며, 잘못된 정보와 허위 정보로 인해 악화되어 당국에 대한 신뢰를 훼손하고 효과적인 대응을 방해합니다. 167개국(1970~2007년)6에 대한 연구에 따르면 재난 관련 사망자가 증가하면 테러 공격과 사상자가 증가하는 것으로 나타났습니다. 기후 현상과 폭력적 극단주의 간의 연관성은 아직 탐구 중이지만, 이러한 위기는 기존 갈등을 심화시키고 반민주주의 감정을 부추기며 제도적 신뢰를 침식합니다. 재난은 처음에는 지역 사회를 통합할 수 있지만, 장기간의 어려움은 종종 환멸로 이어지고 취약성을 악화시키며 회복을 방해합니다.

극심한 기후 현상은 종종 전통적 및 온라인 공공 영역에서 불만을 표출하게 하며, 바로 이 지점에서 정부와 기관에 대한 신뢰를 얻거나 잃을 수 있습니다. 대응 또는 대응 부족은 반정부 감정을 부추길 수 있습니다. 적대적인 행위자들은 위기 상황에서뿐만 아니라 선제적으로 이를 이용하여 불신과 양극화를 심습니다.

극심한 기후 현상이 더욱 빈번해짐에 따라, 폭력적인 극단주의자들이 이런 위기를 어떻게 이용하는지 이해하는 것이 매우 중요합니다.

기후 현상이 폭력적 극단주의를 직접적으로 유발하지는 않지만, 자원 경쟁, 생계 불안정, 이주를 악화시켜 위험 증가 요인으로 작용합니다. 이러한 요인은 취약성을 증가시키고, 정부에 대한 신뢰를 침식하며, 극단주의자 모집 노력의 환경을 강화합니다.

모집, 합법성 및 기후 이벤트 제어 도구

장기적으로 심각한 기후 현상의 영향을 가장 많이 받는 국가는 종종 폭력적 극단주의의 높은 위험에 직면하는데, 특히 아프리카와 중동에서 그렇다. 기후로 인한 자원 부족은 생존 문제를 악화시킨다.

이는 가뭄으로 작물 수확량과 어류 자원이 감소하여 많은 사람들이 경제적 절박함에 빠진 차드호 지역에서 나타났습니다. 보코 하람은 이러한 어려움을 이용하여 안보와 번영을 약속하며 젊은이들을 모집했습니다. 2021년 조사에 따르면 기후 관련 생계 문제를 겪고 있는 사람의 41%가 그 결과 보코하람에 가담한 사람.7

소말리아에서는 연이은 가뭄과 홍수로 수백만 명의 이재민이 발생했고, 많은 사람이 식량난에 시달리고 있습니다.

보안과 지원이 부족한 이주민은 극단주의자의 모집에 더 취약합니다. 알샤바브와 같은 단체는 이를 이용해 식량 지원 홍보 캠페인을 운영하여 합법성과 신뢰를 얻었습니다. 그들의 지원 배포는 포장이나 라벨과 같은 요소를 모방하여 인도주의적 노력처럼 보이도록 만들어졌습니다. 그런 다음 지원은 그것을 받는 지역 사회뿐만 아니라 미디어 매체를 통해 정부 대응의 실제 또는 인식된 격차를 폭로하고 영향력을 더욱 강화하려는 목적으로 홍보됩니다.

2018년 알샤바브는 일회용 비닐봉지를 금지하는 세계적 운동을 지지하고 이를 "인간과 동물에게 심각한 위협"으로 규정함으로써 합법성과 '명성 구축' 노력을 확대했습니다. 이러한 입장은 기업의 사회적 책임 프로그램을 통해 환경 문제를 옹호하는 기업의 노력과 일치하는 듯합니다. 알샤바브는 농부와 목동의 지역적 환경적 우려를 이용하면서 이미지를 강화하고 합법화하기 위해 더 광범위하게 움직임을 홍보했습니다.8

마찬가지로 폭력적인 극단주의 집단은 자원 부족을 악용하고 영향력을 얻기 위해 전략적 커뮤니케이션을 사용합니다. 이라크에서는 강수량 감소, 상류 댐 건설, 부적절한 관개로 인해 악화된 물 부족이 강압의 도구가 되었습니다. 극단주의자들은 역사적으로 댐을 통제하여 부족, 홍수, 중독 위협을 사용하여 지역 사회를 조종했습니다. 또한 충성심을 대가로 식량, 물, 재정 지원을 통해 지원을 제공합니다.

다에시(Daesh)와 같은 단체는 정부의 방치를 비난하고 권한 강화를 약속하며, 사람들을 모집하고 급진화시키기 위해 기후 관련 맞춤형 이야기를 만들어내고 있습니다.

그들은 도난된 물 공급에 대한 잘못된 정보를 퍼뜨려 부족 간 긴장을 고조시키거나 종교적 수사를 사용하여 기후 재해를 신의 처벌과 연결하는 등 다양한 지역 사회 불만을 활용합니다. 이러한 서사는 한때 대면으로 공유되었지만 Facebook과 TikTok을 통해 확대되어 물 부족이 분열과 모집의 강력한 원동력이 됩니다.9

이러한 사례들은 미시적, 지역적, 국가적 차원에서 의사소통의 과제를 보여줍니다.

단기 기후 재해 활용

단기 재난은 종종 함께하는 순간의 정점을 촉발하지만, 공공 안전 위협이 끝나면 커뮤니티는 충격, 불신, 환멸의 기간을 경험합니다. 재건 궤적을 방해하는 여러 가지 또는 그 이후의 사건은 이 커뮤니티에 미치는 영향을 더욱 악화시킬 위험이 있습니다.

지역 사회가 가장 취약한 시기인 '환멸의 시기'에 잘못된 정보를 빠르게 퍼뜨리고 불만을 조장하는 데 음모론이 이용되고 있다는 증거가 늘고 있습니다.

음모론은 종종 그림자 같은 엘리트, 부패한 정부 또는 외부 위협에 의해 통제되는 세계를 구성합니다. 이러한 "우리 대 그들" 사고방식은 개인을 급진적인 이념으로 몰아갈 수 있으며, 특히 그들이

Machine Translated by Google

권리를 박탈당하거나 무력하다. 많은 테러리스트 운동은 폭력을 정당화하기 위해 음모론을 사용한다.

QAnon, The Great Replacement, The Great Reset과 같은 음모론은 개인을 급진화시키고 신뢰를 훼손하거나 폭력을 정당화할 수 있는 능력을 보여주었습니다.10

예를 들어, 엘리트들이 백인 인구를 대체하기 위해 인구 통계적 변화를 조종하고 있다고 거짓 주장하는 대대적 대체 이론이 크라이스트처치, 엘파소, 버팔로에서 일어난 대량 총격 사건의 원인이 되었습니다. 엘리트의 비밀스러운 세계적 음모가 작업을 통제하기 위해 아동 매매와 사탄 의식에 관여하고 있다고 거짓 주장하는 QAnon이 1월 6일 수도 폭동을 부추겼다고 합니다.11

2023년 유럽과 미국에서 정전을 초래한 폭염, 마우이와 최근에는 로스앤젤레스의 산불, 스페인의 홍수와 같은 사건들은 모두 잘못된 정보와 허위 정보의 초점이 되었고, 이로 인해 정부와 기관에 대한 신뢰가 더욱 떨어지고 비상 대응이 방해를 받았습니다.

2023년 마우이 산불은 100명 이상의 목숨을 앗아갔고 2,500에이커를 태웠습니다.
이 지역에서는 역사적으로 드물지만 기후 변화가 이러한 극단적인 사건의 증가에 기여하고 있습니다. 지역 사회가 손실에 맞서고 책임을 묻자, 잘못된 정보와 음모론이 소셜 미디어에 넘쳐났고, Reuters와 CNN과 같은 뉴스 매체가 거짓 주장을 반박하게 되었습니다.

QAnon, New World Order, Great Reset, Great Replacement와 같은 기존 이론에서 영감을 얻은 4가지 주요 음모론 주제가 등장했습니다. 이러한 이론은 종종 봇에 의해 증폭되었고 대체 플랫폼의 극단적인 콘텐츠와 연결되었습니다.

어린이 대피에 대한 뉴스 보도가 아이들이 실종되었다는 주장으로 왜곡되어 인신매매를 은폐했다는 근거 없는 이론을 부추겼습니다.

불타버린 동네에 서 있는 한 채의 집이 정부가 에너지 무기를 사용하여 고의로 화재를 일으켰다는 이론을 불러일으켰습니다. 산불과 기후 변화를 연결한 과학적 보고서는 정부 통제를 강화하기 위한 사기로 기각되었습니다.12

이런 음모론은 위기 상황에서 두려움과 분열을 조장하고, 비상 대응에 대한 신뢰를 훼손합니다.
일부 주민들은 직접 에너지 무기에 대한 두려움 때문에 대피 센터에 머물라는 공식 지시를 무시했다고 보도되었습니다. 일부는 정부가 집을 장악할 것이라고 믿었기 때문에 재산으로 돌아가는 것을 기다리기를 거부하기도 했습니다. 또한 군부가 점령한다는 소문도 있었습니다.

2025년 캘리포니아 산불로 인해 직접 에너지 무기, DEWS 또는 정부 통제 물 공급에 대한 유사한 주장이 다시 부상하여 비상 대응이 방해를 받았습니다.13 당국은 위기를 관리하는 대신 허위 주장과 음모론을 반박하는 데 시간과 자원을 할당해야 했습니다.14

스페인 발렌시아 지역에서 2024년 홍수가 발생한 이후에도 날씨 조절이나 댐의 의도적 제거와 관련된 유사한 허위 정보 패턴이 나타났습니다.15

이런 상황에서 의사소통의 과제는 두 가지입니다. 공공 안전에 대한 즉각적인 영향과 자원의 전용은 재난 및 비상 대응 의사소통에 상당한 과제를 안겨줍니다.

또한, 이러한 음모론의 지속적인 합법화와 신뢰의 침식에 따른 장기적 영향은 폭력적 극단주의 예방 노력의 초점이 되어야 합니다.

사회 전체의 전략적 기회 의사소통

기후 변화, 광범위한 경제적 어려움, COVID-19 또는 세계적 갈등이든, 사회적 응집력을 시험하는 모든 상황은 커뮤니티를 더 취약하게 만듭니다. 이는 신뢰 감소와 소셜 미디어의 만연한 영향력과 결합하여 폭력적이고 극단적인 견해를 가진 사람들이 다른 사람들을 모집하고 급진화하고 두려움과 증오를 퍼뜨릴 수 있는 비옥한 토양을 만듭니다.

이러한 시기에는 연결, 응집력, 신뢰, 회복력과 같은 보호적 요소를 사회 전체 수준에서 빠르게 강화하는 것이 매우 중요합니다. 정부에서 개인에 이르기까지 모든 사람이 커뮤니티를 더 강하고 응집력 있게 만드는 데 역할을 해야 합니다. 신뢰를 구축하고, 소속감을 키우고, 차이점과 다양한 관점을 존중하고, 우리의 공유된 인간성을 강화하는 것은 모두 필수적인 보호입니다.

조치.

아던 총리의 접근 방식에서 알 수 있듯이, 이러한 노력에서 전략적 커뮤니케이션이 중요한 역할을 합니다.
하지만 위기 상황에서만 활성화할 수는 없습니다. 지역 사회가 이미 분열되어 있거나 사회적 구성이 부족한 경우 이를 실행하는 것은 훨씬 더 어렵습니다.

따라서 대항 이야기와 전환 개입과 같은 전통적인 타겟형 이니셔티브와 함께 사회 전체의 전략적 커뮤니케이션이 매일의 초점이 되어야 지역 사회를 더 강하고 이러한 노력에 대한 회복력을 높일 수 있습니다.

긴급한 우선순위 3가지는 명확합니다. (1) 지역 사회와 공통된 인간성을 중심으로 한 강력한 대안적 서사 만들기, (2) 지역 사회를 잘못된 정보, 허위 정보 및 음모론으로부터 준비하고 보호하기, (3) 개인, 가족 및 친구, 더 넓은 지역 사회 및 모든 정부 수준 간에 강력한 연결 강화입니다.

이를 통해 우리는 지역 사회에서 폭력적 극단주의와 테러리즘의 영향을 예방하는 데 필요한 보호 조치를 구축하는 데 도움을 줄 수 있습니다.

Machine Translated by Google

에이

GTI 순위 및 점수, 2024

GTI 계급	국가	2024 GTI 점수(10점 만점)	점수 변화 (2023-2024)
1	부르키나파소	8.581	0.001
2	파키스탄	8.374	0.407
3	시리아	8.006	0.06
4	말리	7.907	-0.098
5	니제르	7.776	0.489
6	나이지리아	7.658	0.071
7	소말리아	7.614	-0.21
8	이스라엘	7.463	-0.656
9	아프가니스탄	7.262	-0.572
10	카메룬	6.944	-0.07
11	미얀마	6.929	-0.614
12	콩고 민주 공화국	6.768	0.243
13	이라크	6.582	-0.539
14	인도	6.41	0.059
15	콜롬비아	6.381	0.147
16	러시아 제국	6.267	3.199
17	모잠비크	6.251	-0.074
18	이란	6.056	1.325
19	케냐	5.366	-0.299
20	필리핀 제도	5.166	-0.3
21	칠레	5.162	-0.542
22	예멘 아랍 공화국	5.08	0.125
23	차드	5.032	0.045
24	토고	5.004	0.334
25	팔레스타인	4.93	-0.057
26	베냉	4.802	-0.096
27	독일	4.748	1.933
28	태국	4.63	0.372
29	이집트	4.416	-0.805
30	인도네시아 공화국	4.17	-0.118
31	부룬디	4.043	0.111
32	칠면조	3.968	-0.2
33	우간다	3.702	-0.692
34	미국의 미국	3.517	-0.633
35	방글라데시	3.03	-0.381

GTI 계급	국가	2024 GTI 점수(10점 만점)	점수 변화 (2023-2024)
36	그리스	2.928	-0.151
37	오만	2.927	2.927
38	요르단	2.913	2.458
39	체코 공화국	2.906	-0.671
40	프랑스	2.712	-0.258
41	영국	2.639	0.217
42	알제리	2.415	0.218
43	튀니지	2.184	-0.73
44	페루	2.062	-0.68
45	우크라이나	2.003	0.317
46	호주	1.973	0.498
47	폴란드	1.962	1.539
48	캐나다	1.87	-0.053
49	중국	1.863	1.281
50	스웨덴	1.842	1.107
51	앙골라	1.657	-0.597
52	말레이시아	1.626	1.434
53	리비아	1.612	-0.857
54	세네갈	1.578	-0.588
55	탄자니아	1.573	-0.694
56	에콰도르	1.55	1.383
57	지부티	1.461	-0.574
58	상아 해안	1.454	-0.606
59	브라질	1.43	-0.558
60	네덜란드	1.402	0.825
61	벨기에	1.347	-0.557
62	스위스	1.265	0.638
63	스페인	1.256	-0.553
64	레바논	1.237	-0.325
65	보스니아 헤르체고비나	1.218	1.218
66	노르웨이	1.198	-0.549
67	아랍에미리트	1.178	0.945
68	네팔	1.113	-1.05
69	슬로바키아	1.023	-0.069
70	타지키스탄	0.999	0.128
71	중앙 아프리카 공화국	0.957	-0.488

Machine Translated by Google

지티이 계급	국가	2024 GTI 점수(10점 만점)	변화 점수 (2023–2024)
72	핀란드	0.949	0.949
72	일본	0.949	-0.24
74	이탈리아	0.929	-0.518
75	사우디 아라비아	0.845	-0.521
76	아르헨티나	0.801	-0.473
77	에티오피아	0.787	-0.485
78	코소보	0.782	-0.436
79	아르메니아	0.72	0
79	덴마크	0.72	0.72
81	베네수엘라	0.71	-0.464
82	오스트리아	0.582	-0.371
82	대한민국	0.582	0.582
82	멕시코	0.582	-0.458
82	세르비아	0.582	0.582
86	캄보디아	0.423	0.423
86	리투아니아	0.423	0.336
86	라트비아	0.423	0.423
89	키프로스	0.347	-0.269
90	아제르바이잔	0.233	-0.19
90	벨라루스	0.233	-0.19
90	아일랜드	0.233	-0.21
90	우즈베키스탄	0.233	-0.19
94	뉴질랜드	0.217	-1.73
95	아이슬란드	0.123	-0.11
96	에스와티니	0.087	-0.093
97	파라과이	0.073	-0.168
98	바레인	0.059	-0.064
98	우루과이	0.059	-0.055
100	알바니아	0	0
100	불가리아	0	0
100	볼리비아	0	0
100	부탄	0	0
100	보츠와나	0	0
100	콩고 공화국	0	0
100	코스타리카	0	0
100	쿠바	0	0
100	도미니카 공화국	0	0
100	에리트레아	0	0
100	에스토니아	0	0
100	가봉	0	0
100	그루지야	0	0
100	가나	0	0
100	기니	0	0
100	감비아	0	0
100	기니비사우	0	0
100	적도 기니	0	0
100	과테말라	0	0
100	가이아나	0	0
100	온두라스	0	0

지티이 계급	국가	2024 GTI 점수(10점 만점)	변화 점수 (2023–2024)
100	크로아티아	0	0
100	아이티	0	0
100	헝가리	0	0
100	자메이카	0	0
100	카자흐스탄	0	0
100	키르기스 공화국	0	0
100	쿠웨이트	0	0
100	라오스	0	0
100	라이베리아	0	0
100	스리랑카	0	-3.072
100	레소토	0	0
100	모로코 가죽	0	0
100	몰다비아	0	0
100	마다가스카르	0	0
100	북마케도니아	0	0
100	몬테네그로	0	0
100	몽골리아	0	0
100	모리타니	0	0
100	모리셔스	0	0
100	말라위	0	0
100	나미비아	0	0
100	니카라과	0	0
100	파나마	0	0
100	파푸아뉴기니	0	0
100	북한	0	0
100	포르투갈	0	0
100	카타르	0	0
100	루마니아	0	0
100	르완다	0	-0.114
100	수단	0	0
100	싱가포르	0	0
100	시에라리온	0	0
100	엘살바도르	0	0
100	남수단	0	0
100	슬로베니아	0	0
100	투르크메니스탄	0	0
100	동티모르	0	0
100	트리니다드 토바고	0	0
100	대만	0	0
100	베트남	0	0
100	남아프리카 공화국	0	0
100	잠비아	0	0
100	짐바브웨	0	0

Machine Translated by Google

비

최악의 테러리스트 50인 2024년의 공격

순위	국가	날짜	주/도	조직	사망자	공격 유형
1	니제르	2024년 7월 21일	타우아	지하디스트(미확인)	237	무장 공격
2	부르키나파소	2024년 8월 24일	북중부	제임	200	무장 공격
3	부르키나파소	2024년 11월 6일	사헬	제임	170	무장 공격
4	러시아	2024년 3월 22일	모스크바 시	이슬람 국가 - 호라산 주	144	무장 공격
5	니제르	2024년 10월 12일	틸라베리	지하디스트(미확인)	138	무장 공격
6	부르키나파소	2024년 3월 16일	동쪽	지하디스트(미확인)	100	무장 공격
7	나이지리아	2024년 9월 1일	요베	보코하람	100	무장 공격
8	이란	2024년 3월 1일	케르만	이슬람 국가 - 호라산 주	95	폭격
9	나이지리아	2024년 4월 24일	보르노	이슬람 국가 서부 아프리카 (이스라엘)	85	무장 공격
10	부르키나파소	2024년 5월 22일	북쪽	제임	70	무장 공격
11	부르키나파소	2024년 6월 30일	동쪽	지하디스트(미확인)	70	무장 공격
12	말리	2024년 9월 17일	바마코	제임	60	무장 공격
13	시리아	2024년 10월 12일	홈스	이슬람 국가(IS)	54	분명치 않은
14	부르키나파소	2024년 7월 2일	동쪽	지하디스트(미확인)	50	무장 공격
15	니제르	2024년 6월 25일	틸라베리	제임	47	무장 공격
16	부르키나파소	2024년 5월 29일	중동	제임	46	무장 공격
17	부르키나파소	2024년 4월 23일	중동	제임	45	무장 공격
18	부르키나파소	2024년 6월 26일	무훈 루프	제임	45	무장 공격
19	콩고 민주 공화국	2024년 12월 6일	북키부	이슬람 국가(IS)	42	무장 공격
20	콩고 민주 공화국	2024년 7월 6일	북키부	이슬람 국가(IS)	41	무장 공격
21	부르키나파소	2024년 2월 24일	사헬	지하디스트(미확인)	40	무장 공격
22	차드	2024년 10월 27일	라크	보코하람	40	무장 공격
23	소말리아	2024년 2월 8일	바나디르	알샤바브	37	폭격
24	나이지리아	2024년 9월 1일	요베	이슬람 국가 서부 아프리카 (이스라엘)	37	무장 공격
25	콩고 민주 공화국	2024년 7월 23일	북키부	이슬람 국가(IS)	35	무장 공격

Machine Translated by Google

순위	국가	날짜	주/도	조직	사망자	공격 유형
26	니제르	2024년 7월 20일	틸라베리	이슬람 국가(IS)	34	무장 공격
27	말리	2024년 1월 27일	몹티	지하디스트(미확인)	30	무장 공격
28	말리	2024년 2월 28일	쿨리코로	제임	30	무장 공격
29	부르키나파소	2024년 4월 23일	북쪽	제임	30	무장 공격
30	나이지리아	2024년 5월 26일	보르노	지하디스트(미확인)	30	무장 공격
31	부르키나파소	2024년 1월 6일	동쪽	제임	30	무장 공격
32	부르키나파소	2024년 6월 27일	북중부	제임	30	무장 공격
33	나이지리아	2024년 6월 29일	보르노	지하디스트(미확인)	30	폭격
34	부르키나파소	2024년 9월 3일	중동	제임	27	무장 공격
35	카메룬	2024년 11월 4일	익스트림-노르드	보코하람	27	무장 공격
36	부르키나파소	2024년 6월 29일	북중부	제임	27	무장 공격
37	니제르	2024년 9월 15일	틸라베리	제임	27	무장 공격
38	말리	2024년 7월 21일	몹티	지하디스트(미확인)	26	무장 공격
39	부르키나파소	2024년 8월 25일	무훈 루프	지하디스트(미확인)	26	무장 공격
40	말리	2024년 12월 20일	몹티	제임	26	무장 공격
41	니제르	2024년 7월 22일	틸라베리	지하디스트(미확인)	25	무장 공격
42	파키스탄	2024년 9월 11일	발루치스탄	발루치스탄 해방군 (무료)	25	폭격
43	부르키나파소	2024년 6월 29일	중동	지하디스트(미확인)	24	무장 공격
44	니제르	2024년 3월 20일	틸라베리	이슬람 국가(IS)	23	무장 공격
45	파키스탄	2024년 8월 26일	발루치스탄	발루치스탄 해방군 (무료)	23	무장 공격
46	니제르	2024년 1월 28일	틸라베리	지하디스트(미확인)	22	무장 공격
47	시리아	2024년 4월 18일	홈스	이슬람 국가(IS)	22	무장 공격
48	니제르	2024년 5월 20일	틸라베리	이슬람 국가(IS)	22	무장 공격
49	러시아	2024년 6월 23일	다게스탄	지하디스트(미확인)	22	무장 공격
50	러시아	2024년 6월 23일	다게스탄	지하디스트(미확인)	22	무장 공격

Machine Translated by Google

기음

GTI 방법론

GTI는 5년 동안 가중치를 둔 4가지 지표를 기반으로 163개국을 순위를 매깁니다. 국가의 연간 GTI 점수는 해당 연도의 사건의 상대적 영향을 고려하는 고유한 채점 시스템을 기반으로 합니다. 각 국가의 연간 점수에 포함되는 4가지 요소는 다음과 같습니다.

- 해당 연도의 테러 사건 총 수
- 특정 연도에 테러리스트에 의해 발생한 사망자 총 수
- 특정 연도에 테러리스트에 의해 발생한 부상자 총 수
- 해당 연도에 테러리스트에 의해 발생한 인질의 총 수

각 요소에는 0에서 3 사이의 가중치가 부여되며, 시간이 지남에 따라 테러 행위의 잠재적인 심리적 효과를 반영하기 위해 5년 가중 평균이 적용됩니다.

표 C.1에 나타난 가중치는 GPI 전문가 패널과 협의하여 결정되었습니다.

가장 큰 가중치는 사망에 부여됩니다.

국가 GTI의 가상적 예
점수

국가에 점수를 할당하기 위해 각 사건은 4가지 척도에 따라 평가됩니다. 그런 다음 척도에 가중치를 곱하고 집계합니다. 이는 모든 사건에 대해 수행한 다음 각 국가의 모든 사건을 집계하여 국가 점수를 제공합니다. 예를 들어, 표 C.2는 주어진 연도에 대한 가상 국가의 기록을 보여줍니다.

표 C.1

글로벌 테러리즘에서 사용되는 지표 가중치 색인

차원	무게
총 사건 수	1
사망자 총 수	3
부상자 총 수	0.5
인질의 총 수	0.5

표 C.2

특정 연도에 발생한 가상 국가 테러 공격

차원	무게	해당 연도의 사고 수	계획된 원점수
총 사건 수	1	21	21
사망자 총 수	3	36	108
부상자 총 수	0.5	53	26.5
부상자 총 수	0.5	20	10
총 원시 점수			166.5

이러한 지표 값을 감안할 때, 그 해의 가상 국가는 테러리즘의 영향을 미치는 것으로 평가될 것입니다.

(1×21) + (3×36) + (0.5×53) + (0.5×20) = 166.5.

5년 가중 평균

테러 공격이 사회에 미치는 트라우마의 후유증을 설명하기 위해 GTI는 국가의 현재 점수에 영향을 미치는 이전 연도의 사건을 고려합니다. 예를 들어, 노르웨이에서 발생한 2011년 테러 공격의 규모는 사건 이후 수년 동안 인구에 심리적 영향을 미쳤습니다. 테러리즘의 잔여 효과를 설명하기 위해 이전 4년을 점수에 포함시키고 매년 가중치를 감소시킵니다.

표 C.3은 각 연도에 사용된 가중치를 강조하여 보여줍니다.

표 C.3

과거 점수의 시간 가중치

년도	무게	점수의 %
현재 연도	16	52
작년	8	26
2년 전	4	13
3년 전	2	6
4년 전	1	3

Machine Translated by Google

1-10점 척도의 로그 밴딩 점수

테러리즘의 영향은 전 세계적으로 고르게 분포되지 않습니다. 테러리즘 수준이 매우 높은 국가는 소수에 불과한 반면, 테러리즘이 거의 없거나 전혀 없는 대부분의 국가도 있습니다. 따라서 GTI는 0.5 간격으로 0~10 사이의 10진수 로그 밴딩 시스템을 사용합니다.

표 C.4, C.4에 나와 있듯이 이 매핑 방법은 총 21개의 밴드를 생성합니다. 이는 모든 값을 0-10의 척도 내에서 크기 0.5의 밴드에 매핑합니다. 이러한 점수를 밴드화하기 위해 다음 방법을 사용합니다.

1. 모든 국가의 최소 GTI 점수를 다음과 같이 정의합니다.
   0의 대역 점수를 가짐.
2. 모든 국가에서 최대 GTI 점수를 다음과 같이 정의합니다.
   대역 점수 10을 갖습니다.
3. 최소 GTI 점수에서 최대 GTI 점수를 빼고 다음과 같이 'r'을 계산합니다.
4. a. 루트 = 2 X (최고 GTI 대역 점수 - 최저 GTI 대역 점수) = 2 X (10-0) = 20
5. b. 범위 = 2 X (최고 기록된 GTI 원시 점수 - 최저 기록된 GTI 원시 점수)
6. c. r = 1~21 사이의 모든 root 값에 대해 root 범위 -1

이 방법은 표 C.4에 나열된 GTI에 사용되는 대역 세트를 생성합니다.

표 C.4

GTI에서 사용되는 밴드

밴드 번호	밴드	밴드 컷오프 값	밴드 번호	밴드	밴드 컷오프 값
1	0	0	12	5.5	578.19
2	0.5	1.78	13	6	1030.79
3	1	3.18	14	6.5	1837.66
4	1.5	5.67	15	7	3276.14
5	2	10.1	16	7.5	5840.64
6	2.5	18.01	17	8	10412.57
7	3	32.11	18	8.5	18563.3
8	3.5	57.24	19	9	33094.25
9	4	102.04	20	9.5	58999.71
10	4.5	181.92	21	10	105183.4
11	5	324.32			

Machine Translated by Google

각주

섹션 1: 결과

1. 테러리즘 트래커
2. 테러리즘 트래커
3. 살레 므와나밀롱고와 실야 프뢰리히. "부르키나파소"
   테러리스트에 대한 '단호한 대응'을 맹세합니다." DW.com, 2024년 8월 27일. https://
   www.dw.com/en/burkina-faso-barsa-logho-terrorism/a-70061337.
4. Zsombor, Peter. "미얀마 최대 반군 집단, 내전 속에서 조용히 세력을 키우다." VOA 뉴스. 2024년 8
   월 29일. https://www.voanews.com/a/myanmar-s-largest-rebel-group-quietly-
   gains-strength-amid-civil-war/7763683.html.
5. 다히루, 알리유. "말리 군대, 사헬 지역에서 IS 핵심 리더 체포." HumAngle, 2025년 1월 6일. https://
   human-glemedia.com/malis-military-captures-key-is-leaders-in-the-sahel-region/.
6. "테러리스트들이 일부 공격에 대해서는 공로를 주장하지만 다른 공격에 대해서는 그렇
   지 않은 이유는?" The Economist. 2019년 2월 1일. https://www.
   economist.com/graphic-detail/2019/02/01/why-do-terrorists-claim-credit-for-
   some-attacks-but-not-others.
7. "이슬람 국가." 스탠포드 대학교. https://cisac.fsi.stanford.
   edu/mappingmilitants/profiles/islamic-state.
8. 존스턴, 패트릭 B., 제이콥 N. 샤피로, 하워드 J. 샤츠, 벤저민 바니, 다니엘 F. 융, 패트릭 라이언, 조나
   단 윌러스. "이슬람 국가의 기초: 이라크의 관리, 자금, 테러, 2005-2010." 랜드 코퍼레이
   션, 2016년 5월 18일. https://www.rand.org/pubs/re-search_reports/
   RR1192.html.
9. 호주 정부. "이슬람 국가." 호주 국가 안보 웹사이트. https://www.nationalsecurity.gov.au/
   호주의 활동/테러 조직/테러 조직 명단/이슬람 국가.
10. 세바스찬 어셔. "시리아 반군은 누구인가 하야트 타흐리르
    알샴, HTS?," 2024년 12월 9일. https://www.bbc.com/
    뉴스/기사/ce313jn453zo.
11. 발도르, 로리타. "시리아 격변 중 미국이 이슬람 국가 집단에 대항하는 방식." AP 뉴스, 2024년 12월 10
    일, 정치 부문. https://apnews.com/article/
    시리아-이슬람-국가-미국-공습-b4e72b3fd8ff-f4e9364597a1ca817803.
12. Mehr News Agency. "미국, 위협 증가로 시리아에 더 많은 병력 파견." 2024년 12월 23일. https://
    en.mehrnews.
    com/news/225935/US-sends-more-troops-to-Syria-citing- growing-
    threats.
13. BBC 뉴스. "크로커스 시청 총격 사건 이후 용의자 4명 모두 체포, 러시아 발표." https://
    www.bbc.com/news/
    라이브/월드-68642036.
14. Gaffey, Conor. "아프리카 지하디 단체들이 곤경에 처한 사헬 지역에서 연합." Newsweek,
    2017년 3월 3일. https://www.
    newsweek.com/al-qaeda-groups-unite-sahel-563351.
15. 톰슨, 재러드. "극단주의 검토: 자마트 나스르 알-이슬람 왈 무슬림." 전략 및 국제 연구 센터(CSIS),
    2021. https://www.csis.org/blogs/ex-amining-extremism/examining-extremism-
    jamaat-nasr-al-is-lam-wal-muslimin.
16. 전략 및 국제 연구 센터(CSIS).
    "Jama'at Nasr al-Islam Wal 무슬림 (JNIM)." 초국가적 위협 프로젝트, 2018.
    https://www.csis.org/programs/trans-national-threats-project/
    jamaat-nasr-al-islam-wal-muslimin-jnim .
17. Mwambia, Purity. "말리군, 투아레그와의 전투 후 패배 축소, JNIM." Voice of America, 2024년 8
    월 1일. https://www.voanews.com/a/malian-army-downplays-loss-es-after-battle-
    with-tuaregs-jnim/7726410.html.
18. Ani, Christian. "목재 벌목이 말리에서 JNIM의 확장을 주도합니다." https://issafrica.org/iss-
    today/timber-logging-drives-jnim-s-expansion-in-mali.
19. Alliance_Sahel. "G5 사헬: 안보와 개발을 위한 강화된 협력." Alliance Sahel, 2020년 10월 23
    일. https://www.alliance-sahel.org/en/news/the-g5-sa-hel-enhanced-
    cooperation-for-security-and-development/.
20. 메조피오레, 사스키아 반도른, 닉 패튼 월시, 지안루카. "프랑스 안보 평가에 따르면 부르키나파소에서
    일어난 학살로 600명이 사망, 이전 추정치의 두 배"
    CNN, 2024년 10월 4일. https://www.cnn.com/2024/10/04/
    아프리카/부르키나파소-600명-사망-프랑스-인텔-국제/
    인덱스.html.
21. 테러리즘 트래커
22. 반 극단주의 프로젝트. "테흐리크-이-탈리반 파키스탄(TTP)." https://
    www.counterextremism.com/threat/
    테흐리크-이-탈리반 파키스탄(TTP).
23. "Tehrik-i-Taliban Pakistan," 2017년 8월 6일. https://web.
    stanford.edu/group/mappingmilitants/cgi-bin/groups/print_
    보기/105.
24. "2014년 국가 행동 계획 – NACTA – 국가 대응
    테러리즘 기관 NACTA 파키스탄." https://www.nacta.gov.
    pk/법률-정책/nap-2014/.
25. 아비드 후세인. "'아즈메-에-이스테흐캄': 새로운 파키스탄
    군사 작전으로 무장 공격을 억제? | 갈등 뉴스 | 알자지라." https://www.aljazeera.com/
    news/2024/6/24/
    아즈메-에-이스테흐캄-칸-뉴-파키스탄-군사-작전 -무장-공격-억제.
26. "탈레반, 파키스탄 공습으로 동부 아프가니스탄에서 46명이 사망했다고 밝혀 - POLITICO." https://
    www.politico.com/news/2024/12/25/taliban-say-paki-stani-airstrikes-killed-46-
    people-in-eastern-afghanistan-most-ly-women-and-children-00196030?
27. WarAnalyst. "카이베르파크툰크와 합병 지구에서 파키스탄 탈레반의 부활 | War Ana-lyst,"
    2024년 8월 19일. https://waranalyst.pk/the-resur-gence-of-the-pakistani-
    taliban-in-merged-districts-of-khy-ber-pakhtunkhwa/.
28. DW.com. "파키스탄: 이슬람 무장단이 보안요원 16명을 살해 – DW – 2024년 12월 21일."
    https://www.dw.com/en/paki-stan-islamist-militants-kill-16-security-personnel/
    a-71131967.
29. Mwai, Peter. "알샤바브: 소말리아에서 무장 공격이 증가하고 있는가?" 2019년 10월 8일.
    https://www.bbc.com/news/
    세계-아프리카-49908716.
30. 스트레이츠 타임즈. "소말리아군이 주요
    샤바브 민병대 거점." 2023년 8월 26일. https://
    www.straitstimes.com/world/somali-forces-capture-ma- jor-al-shabaab-
    militia-stronghold.
31. 압디 세이크와 에런 로스. "소말리아 민병대
    약탈 호송대 후 중화기 압수 | Reu-ters." https://www.reuters.com/
    world/africa/soma-li-militiamen-seize-heavy-weapons-
    after-looting-con- voy-2024-07-16/.
32. "안건 2767(2024) 채택, 안전보장이사회, 소말리아에서 새로운 아프리카 연합 지원 임무 승인 | 회의 보
    도 및 보도자료." https://press.un.org/
    ko/2024/sc15955.doc.htm.
33. 웜부이, 메리. "케냐의 강화된 보안 조치"
    2024년 테러 공격 감소 참조." The Eastleigh Voice News, 2024년 12월 26일. https://
    eastleighvoice.co.ke/na- tional-counter-terrorism-strategy/99755/kenya-s-
    heightened-security-measures-see-decline-in-terror-attacks-in-2024.
34. "소말리아 수도 모가디슈의 알샤바브 해변 공격으로 최소 32명 사망 | 알샤바브 뉴스 | 알자지라." https://
    www.aljazeera.com/news/2024/8/3/al-shabab-lido-beach-at-tack-somalia-
    mogadishu.
35. 테러리즘 추적기
36. 테러리즘 추적기
37. Agence France-Presse. "부르키나, '테러리즘 자금 조달'로 100명 이상의 자산 동결." Voice of
    America, 2024년 11월 21일. https://www.voanews.com/a/
    부르키나-테러리즘-자금-지출-과다-로-100명-이상의- 자산-동결-/
    7872143.html.
38. 살레 므와나밀롱고와 실야 프뢰리히. "부르키나파소"
    테러리스트에 대한 '단호한 대응'을 맹세합니다." DW.com, 2024년 8월 27일. https://
    www.dw.com/en/burkina-faso-barsa-logho-terrorism/a-70061337.
39. 제이미 화이트헤드와 소피아 페레이라 산토스. "파키스탄
    자살 폭탄 폭발: 퀘타 기차역 폭발로 최소 25명 사망," 2024년 11월 9일. https://
    www.bbc.com/
    뉴스/기사/cm27v28r4y0o.
40. 로지오, 빌. "파키스탄 탈레반이 아프가니스탄의 안전한 피난처에서 이익을 얻으면서 '채
    권이 가까워졌다'", 2024년 7월 16일. https://

Machine Translated by Google

각주

www.fdd.org/analysis/op_eds/2024/07/16/analysis-the-bonds-are-close-as-the-pakistani-taliban-benefits-from-its-afghan-safe-haven/.

41. 쿠마르, 바스와르. "파키스탄 탈레반, 파키스탄 군대의 아픈 곳을 공격할 것이라고 선언: 사업 제국", 2025년 1월 7일. https://www.business-standard.com/external-affairs-de-fence-security/news/pak-taliban-says-will-hit-pakistan-army-where-it-hurts-its-business-empire-125010700988_1.html.

42. 아비드 후세인. "'아즈메-에-이스테흐캄': 새로운 파키스탄 군사 작전이 무장 공격을 억제할 수 있을까? | 갈등 뉴스 | 알자지라." https://www.aljazeera.com/news/2024/6/24/azm-e-isteh-kam-can-new-pakistani-military-operation-curb-armed-at-tacks.

43. Janjua, Haroon. "파키스탄 발루치스탄의 무장 반란의 배후에는 무엇이 있을까? – DW – 2024년 8월 27일." Dw.Com. https://www.dw.com/en/pakistan-balochistan-attacks/a-70060685.

44. Janjua, Haroon. "파키스탄: 파키스탄에 대한 공격의 배후에는 무엇이 있는가-nese Nationals? – DW – 2024년 7월 10일." Dw.Com. https://www.dw.com/en/pakistan-what-is-behind-attacks-on-chinese-na-tionals/a-70425841.

45. Beres, Prof Louis René. "시리아 붕괴 이후: 테러리즘, 엑스터시, 그리고 '형이상학적 공포'." Modern Diplomacy, 2024년 12월 31일. https://moderndiplomacy.eu/2024/12/31/시리아 붕괴 이후의 테러리즘 황홀경과 형이상학 공포/.

46. 리스터, 찰스. "의견 | 알 아사드가 사라지면서 ISIS가 부활할 위험이 커진다." 뉴욕 타임스, 2024년 12월 15일, sec. 의견. https://www.nytimes.com/2024/12/15/의견/알-아사드-시리아-이시스.html.

47. 리스터, 찰스. "의견 | 알 아사드가 사라지면서 ISIS가 부활할 위험이 커진다." 뉴욕 타임스, 2024년 12월 15일, sec. 의견. https://www.nytimes.com/2024/12/15/의견/알-아사드-시리아-이시스.html.

48. 글레즈, 데미안. "말리와 부르키나파소의 선거가 영원히(그리고 하루) 연기됨." The Africa Report.Com. https://www.theafricareport.com/346803/elections-in-mali-and-burkina-faso-postponed-for-forever-and-a-day/.

49. 테러리즘 트래커

50. 트리버트, 크리스티안, 엘리안 펠티에, 라일리 멜렌, 산자나 바르게세. "말리에서 와그너의 무자비한 이미지가 무너진 방법." 뉴욕 타임스, 2024년 11월 1일, sec. World. https://www.nytimes.com/2024/11/01/world/africa/russia-wag-ner-mercenaries-mali.html.

51. 아메드, 바바. "말리 훈타 지도자, 군부 정권 비판한 지 며칠 만에 총리 해임." AP 뉴스, 2024년 11월 20일, sec. World News. https://apnews.com/article/말리 군부 마이가 정부 Eb1fbb924ef82fdb1b2dd407b-fd33813.

52. 테러리즘 트래커

53. 트리버트, 크리스티안, 엘리안 펠티에, 라일리 멜렌, 산자나 바르게세. "말리에서 와그너의 무자비한 이미지가 무너진 방법." 뉴욕 타임스, 2024년 11월 1일. https://www.nytimes.com/2024/11/01/world/africa/russia-wagner-merce-naries-mali.html.

54. 크리스 이워커와 캐서린 암스트롱. "러시아군 니제르 도착, 군사 협정 시작", 2024년 4월 12일. https://www.bbc.com/news/world-africa-68796359.

55. 셀딘, 제프. "테러 집단, 미국으로 공백 메울 준비" 니제르에서 군대가 철수하다." Voice of America, 2024년 8월 5일. https://www.voanews.com/a/terror-groups-poised-to-fill-void-with-us-forces-gone-from-niger/7731397.html.; 멀린더, 로레인. "'강경파' 미국이 니제르에서 철수 협상을 하면서 다음은?" 알자지라. https://www.aljazeera.com/특징/2024/5/1/미국이 니제르에서 철수하기 위해 강경하게 협상함에 따라 앞으로의 일은 무엇인가.

56. 테러리즘 트래커

57. 테러리즘 트래커, 몬구노, 셰티마 라완. "대량 매장" 마파 학살 피해자를 위한 기도." Radio Ndarason International, 2024년 9월 4일. https://ndarason.com/en/mass-buri-al-for-victims-of-mafa-massacre/.

58. Ogbonna, Nkechi. "왜 나이지리아 경제는 이렇게 엉망진창인가," 2024년 2월 27일. https://www.bbc.com/news/세계-아프리카-68402662.

59. 무이부, 데이지. "소말리아의 알-에 대한 공세가 중단됨-샤바브: 장애물을 정리하다, 2024년 2월 22일. https://ctc.westpoint.edu/somalias-stalled-offensive-against-al-shabaab-taking-stock-of-obstacles/.

60. 테러리즘 트래커

61. Jama. "Qoryoley 충돌은 씨족 동원 결과를 드러냅니다. quences." 영어로 된 소말리아 뉴스 | The Somali Digest, 2024년 6월 19일, sec. Features. https://thesomalidigest.com/qory-oley-clashes-reveal-clan-mobilization-consequences/.

62. 알 아라비야 영어. "가자 인구 6% 감소 전쟁 시작 이후: 팔레스타인 통계국." 2025년 1월 1일, 중동부. https://english.alarabiya.net/News/중동/2025/01/01/가자-인구-전쟁-시작-이후-6%-감소-팔레스타인-통계-국.

63. 테러리즘 추적기

64. BBC 뉴스. "미국, 가자 휴전이 일요일에 시작될 것이라고 '확신', 이스라엘 내각은 아직 합의안에 대해 투표하지 않음 - 실시간 업데이트." https://www.bbc.com/news/live/c3rwqpj70ert.

65. "아프가니스탄 탈레반, 전직 공무원에 대한 복수 살인과 고문의 책임 | UN 뉴스," 2023년 8월 22일. https://news.un.org/en/story/2023/08/1139962.

66. 파이에즈, 라힘 "유엔: 아프가니스탄은 세계에서 가장 여성을 억압하는 나라입니다." AP 뉴스, 2023년 3월 9일. https://ap-news.com/article/taliban-afghanistan-women-rights-united-na-tions-591c39436d53f83e5a0c423c5e06891c.

67. 테러리즘 트래커

68. 칸, 리아즈, 아메드, 무니르. "공습은 아프가니스탄의 파키스탄 탈레반 은신처로 추정되는 곳을 표적으로 삼았습니다." AP 뉴스, 2024년 12월 24일, sec. World News. https://apnews.com/article/파키스탄-아프가니스탄-무장-캠프-공습-aac6f1f0aa42f-1f3ad88f619b7305724.

69. Zeissig, Tania Maike. "영어권 위기: 반테러법이 카메룬의 진정한 갈등 해결을 훼손하다 - 호주 국제 문제 연구소." https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/the-anglo-phone-crisis-anti-terror-laws-undermine-genuine-confluence-reso-lution-in-cameroon/.

70. 테러리즘 트래커; 지모, 볼라지. "보코 하람, 카메룬에서 어부 27명 살해." New Telegraph, 2024년 4월 12일, sec. Metro & Crime. https://newtelegraphng.com/boko-haram-kills-27-카메룬의 어부들/.

섹션 2: 추세

1. Khdour Nasser, Ameneh Mehvar. "서안 지구 무장 단체의 부활과 가자와의 관계." ACLED, 2023. https://acleddata.com/2023/12/14/the-resur-gence-of-armed-groups-in-the-west-bank-and-their-connec-tions-to-gaza/.

2. 리스터, 찰스. "의견 | 알 아사드가 사라지면서 ISIS의 부활 위험이 커진다." 뉴욕 타임스, 2024년 12월 15일, sec. 의견. https://www.nytimes.com/2024/12/15/의견/알-아사드-시리아-이시스.html.

3. 1년 동안 25회 이상의 전투 사망을 정의함 - 에이클레드

4. 베넷, 톰. "'그 장면은 정말 끔찍했어요' - 목격자들 뉴올리언스 대학살에 대해 말해주세요." BBC 뉴스, 2025년 1월 2일. https://www.bbc.com/news/articles/cx26k6y0e34o.

5. 버뮤데즈, 크리스탈. "유럽에서 하마스 테러 음모가 좌절되다." 민주주의 방어 재단(FDD), 2023. https://www.fdd.org/analysis/2023/12/14/hamas-terror-plot-foiled-in- europe/.

6. USPV는 Seshat Database에서 편집되었습니다. USPV에서 사용하는 '정치적 테러리즘'의 정의는 IEP가 세계 테러리즘 지수에서 사용하는 정의보다 약간 더 광범위한 이념과 공격을 포괄한다는 점에 유의하세요.

7. 파스카렐리, 페이지. "이데올로기 à La Carte: 왜 론 액터인가 테러리스트는 이념을 선택하고 융합합니다." Lawfare, 2023년 1월 18일. https://www.lawfaremedia.org/article/ideology-%C3%A0-la-carte-왜-독립적인-행위자-테러리스트- 이념을-선택하고-융합하는-가.

8. 테러리즘 트래커

Machine Translated by Google

각주

9. 미올리, 테레사. “멕시코와 베네수엘라, 2024년 언론인 살인 및 구금 상위 목록.” Knight Center의 LatAm 저널리즘 리뷰, 2024년 12월 18일. https://latamjournalismreview.org/articles/mexico-and-venezue-la-top-list-of-violence-and-detentions-of-journalists-in-2024/.

10. Resendiz, Julian. “멕시코 카르텔 폭력은 2024년에 증가할 가능성이 크다고 전문가들은 말한다.” BorderReport, 2024년 2월 7일. https://www.borderreport.com/regions/mexico/mexican-cartel-violence-likely-to-increase-in-2024-experts-say/.

11. “엘살바도르의 살인율이 역대 최저치를 기록했습니다. 2024,” 1735850535. https://www.msn.com/en-us/news/world/엘살바도르의 살인율이 2024년에 역대 최저치를 기록하다/ar-AA1wS9Jb?ocid=BingNewsSerp.

12. 와이즈먼, 루이스. “마그데부르크 크리스마스 마켓 공격의 용의자로 '반이슬람' 사우디 의사.” ABC 뉴스, 2024년 12월 22일. https://www.abc.net.au/news/2024-12-22/마그데부르크 공격 용의자는 누구인가/104755732.

13. 롭 캐머런과 제임스 그레고리. “체코 대량 총격 사건: 총잡이가 숲에서 아기를 쏜 것을 자백,” 2023년 12월 28일. https://www.bbc.com/news/world-eu-rope-67830858.

14. RFI. "프랑스, 2024년 파리 올림픽을 표적으로 한 3개의 테러 음모 저지." 2024년 9월 11일, sec. france. https://www.rfi.fr/en/france/20240911-france-foils-three-terror-plots-target -ing-2024-paris-olympics.; 오르테가, 마리아, 마크 와일리. “ISIS와 관련된 유로 2024 테러 공격 계획이 간신히 중단되었습니다.” The Mirror, 2024년 6월 18일, sec. News. https://www.mirror.co.uk/sport/football/news/isis-terror-plot-eu- ro-2024-33055614.; 톰 윈터, 앤디 에카르트, 미나본 버크, 레베카 코헨. "테일러 스위프트의 비엔나 콘서트가 오스트리아 경찰이 테러리스트 음모를 저지한 쇼를 표적으로 삼았다고 말한 후 취소되었습니다." NBC News, 2024년 8월 8일. https://www.nbcnews.com/news/world/taylor-swift-concert-terror-plot-aus-tria-foiled-2-men-arrested-shows-w-rcna165591.

15. 테러리즘 트래커

16. 테러리즘 트래커

17. 데이비드 그리튼 & 야로슬라프 루키브. “이슬람 국가 그룹 주장 오만에서 치명적 공격 발생, 2024년 7월 16일. https://www.bbc.com/뉴스/기사/cn38vx7g2e5o.

18. 리버만, 헤일리 브리츠키, 나타샤 버트랜드, 오렌. “요르단에서 드론 공격으로 미군 3명 사망, 30명 이상 부상 | CNN Politics.” CNN, 2024년 1월 28일. https://www.cnn.com/2024/01/28/politics/us-troops-drone-attack-jordan/인덱스.html.

19. 테러리즘 트래커

20. 테러리즘 트래커

21. 테러리즘 트래커

22. 테러리즘 트래커; 피데스 통신. “부르키나파소: 19 국경 초소 공격으로 사망.” 2024년 10월 4일, sec. News. https://allafrica.com/stories/202410040548.html.

3장: 사헬

1. 스크레팅, 비다르 B. "지하디스트 통치에서의 실용주의와 순수주의: 아자와드 이슬람 에미리트 재조명." Studies in Conflict & Terrorism 45, no. 2 (2022): 1–25. https://doi.org/10.1080/1057610X.2021.2007562.

2. Thurston, Alexander. 북아프리카와 사헬의 지하디스트: 지역 정치와 반군 집단. 케임브리지: 케임브리지 대학교 출판부, 2020.

3. 리아, 브린자르. “지하디 원시 국가 이해.” Perspect- 테러리즘에 관한 연구 9, 4호(2015).

4. 하페즈, 모하메드. “지하디즘 내부의 위기: 이슬람 국가의 청교도주의 대 알카에다의 포퓰리즘.” CTC 센티넬 13, 9호(2020).

5. Beevor, Eleanor, “부르키나파소의 JNIM: 전략적 범죄 행위자.” 국제 조직 범죄에 대항하는 글로벌 이니셔티브. https://globalinitiative.net/analysis/jnim-burkina-faso/.

6. 버거, 플로어. “소 도둑질과 말리의 전쟁 경제.” 국제 조직범죄에 대항하는 세계 이니셔티브. https://globalinitiative.net/analysis/cattle-rustling-ma-li-war-economy/.

7. Raineri, Luca, and Francesco Strazzari. “마약 밀수와 취약 국가의 안정성: 말리와 니제르의 갈라진 궤적.” Journal of Intervention and Statebuilding 16, no. 2 (2022): 222–39. https://doi.org/10.10 80/17502977.2021.1896207.

8. 알자지라, “ISIL, 1년도 안 되어 말리에서 지배하는 영토를 두 배로 늘렸다: UN”

9. 국제 위기 그룹, “9월 17일 바마코에서의 지하디스트 공격: 말리의 안보 전략은 실패했을까?” 2024년 9월 24일, https://www.crisisgroup.org/africa/사헬/말리/9월 17일 바마코, 레흐에서 발생한 지하디스트 공격, 말리에는 전혀 보안이 없음

10. 주스토치, 안토니오, 조아나 데 데우스 페레이라, 데이비드 루이스. Wagner는 아프리카와 중동 고객의 눈에 성공했을까? 런던: Royal United Services Institute(RUSI), 2025. https://www.rusi.org/explore-our-re-search/publications/whitehall-reports/did-wagner-succeed-eyes-its-african-and-middle-eastern-clients.

11. 프리드리히 에버트 재단. 2024. Mali-Mètre 2024: 말리인들은 어떻게 생각할까? 바마코, 말리: 프리드리히 에버트 재단.

12. 포크너, 크리스토퍼, 마르셀 플리히타, 라파엘 파렌스. "아프리카 군단: 러시아가 아프리카에서 한계에 도달했는가?" CTC Sentinel 17, 11호(2024년 12월). https://ctc.westpoint.edu/africa-corps-has-russia-hit-a-ceiling-in-africa/.

13. 헌터, 마르세나, 골드, 서아프리카의 갈등과 범죄. 국제적 조직범죄에 대항하는 글로벌 이니셔티브. https://globalinitiative.net/analysis/gold-conflict-crimi-nality-west-africa/.

14. 위와 같음.

15. 필링, 데이비드. 파이낸셜 타임즈. “사헬의 불안정성: 지하디 골드 러시가 아프리카에서 폭력을 조장하는 방식.” 2021년 6월 27일.

16. 루이스 베니테스 데 루고, 루시아, 마르세나 헌터 ENACT 아프리카. “이번에는 부르키나파소의 수공예 금광 폐쇄가 효과가 있을까?” ENACT Africa, 2022년 10월 28일. https://enactafrica.org/enact-observer/will-burkina-fasos-closure-of-artisanal-gold-mines-work-this-time.

17. Diallo, Tiemoko, Reuters. “말리, 협정 체결 러시아, 금 정제소 건설” 2023년 11월 22일. https://www.reuters.com/markets/commodities/mali-signs-agre- ement-with-russia-build-gold-refinery-2023-11-22/ 아프리카 방위 포럼. “러시아, 말리 금 통제 강화” 2024년 4월 9일, https://adf-magazine.com/2024/04/russia-tight-ens-control-of-malian-gold/

18. Paravicini, Giulia 및 Portia CroweReuters. “압수된 Barrick Gold는 현재 국유 말리 은행 BMS가 보유하고 있다고 소식통이 전함.” 2025년 1월 15일. https://www.reuters.com/markets/상품/압수된-바릭-금-현재-보유-국유-마련-은행-BMS-출처-2025-01-15/.

19. 벤자민, 로저, 르 몽드. “러시아의 그림자 속에서, 치- na가 사헬 광산에서 의제를 추진합니다.” 2025년 1월 5일. https://www.lemonde.fr/en/international/article/2025/01/05/러시아의-그림자-속에-중국이-사헬- 광산에-자신의-의제를-강행한다_6736725_4.html.

20. 경제와 평화 연구소, 지정학적 영향과 평화, 2024, 호주 시드니.

21. Rukanga, Basillioh, “우크라이나, 드론 공급 부인 Mali rebels”, 2024년 10월 15일, BBC, https://www.bbc.com/뉴스/기사/ckg9eked5vgo

22. DefenceWeb. “러시아, 말리에 군사 하드웨어 공급.” https://www.defenceweb.co.za/african-news/russia-deliv-ers-military-hardware-to-mali/.

23. Palmer, Alexander, Joseph S. Bermudez Jr., 및 Jennifer Jun CSIS. “말리의 기지 개발은 러시아의 지속적인 개입을 시사합니다.” https://www.csis.org/analysis/말리 기지 개발은 러시아의 지속적인 개입을 나타냅니다 .

24. 미국 국무부. 통합 국가 전략: 말리. 2022년 6월. https://www.state.gov/wp-content/uploads/2022/06/ICS_AF_Mali_Public.pdf.

25. 미국 국무부. “말리와의 미국 관계.” 2022년 3월 3일. https://www.state.gov/us-relations-with-mali.

Machine Translated by Google

각주

26. Moyer, Jonathan D., Collin J. Meisel, Austin S. Matthews, David K. Bohl, and Mathew J. Burrows. “중국-미국 경쟁: 글로벌 영향력 측정.” Atlantic Council과 Frederick S. Pardee Center for International Futures at the University of Denver's Josef Korbel School of International Studies, Denver, CO, 2021년 5월. https://www.atlanticcouncil.org/wp-content/uploads/2021/06/China-US-Competition-Re-port-2021.pdf.

27. Njie, Paul, BBC. “사헬의 불안정성.” https://www.bbc.com/news/articles/cg4yg0k976lo.

28. 아프리카 전략 연구 센터. “아프리카의 허위 정보 급증을 매핑하다.” https://africacenter.org/spotlight/
아프리카에서 급증하는 허위정보에 대한 매핑/.

29. 위와 같음.

30. 미국 국무부. 통합 국가 전략:
부르키나파소. 2022년 7월. https://www.state.gov/wp-content/
업로드/2022/07/ICS_AF_부르키나-파소_공공.pdf.

31. Nyabiage, Jevans, South China Morning Post. “차드에서 왕이의 근접 호출 이후 중국이 아프리카 안보 노력을 강화할 수 있는 이유.” https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/
기사/3294269/왕이의 위기일발 이후 중국이 아프리카의 안보 노력에 나서는 이유-차드.

32. 아사두, 치네두, AP 뉴스. “니제르-프랑스 사헬 보안군 철수.” https://apnews.com/
기사/니제르-프랑스-사헬-쿠데타-군대-보안-MA-크
론-97C8CCFE880169832965C33E96D7BEFE.

33. AFRICOM. “미국, 니제르에서 철수 완료.” https://www.africom.mil/pressrelease/35590/us-withdrawal-from-ni-ger-completed .

34. Statista. “EU 유틸리티에 공급된 우라늄의 점유율.” https://www.statista.com/chart/30538/share-of-uranium-delivered-to-eu-utilities/ .

35. Reuters. “캐나다 GoviEx 우라늄, 니제르 광산권 박탈” 2024년 7월 5일. https://www.reuters.com/markets/
상품/캐나다-정부-우라늄-박탈-니제르-광산-권리-2024-07-05/?utm.

36. 위와 같음.

37. 콜린스, 톰, 쿼츠. “반식민주의 팝의 새로운 물결-
ulism이 프랑스어권 아프리카를 휩쓸다.” 2022년 6월 6일. https://qz.com/africa/2173650/new-wave-of-anti-colonial-popu-lism-sweeps-francophone-africa/.

38. 디펜스 포스트. “사헬 합동 반성전 세력.” 1월
2025년 22일. https://thedefensepost.com/2025/01/22/sa-hel-joint-anti-jihadist-force/.

4장: 이슬람 국가

1. Reuters. "테일러 스위프트 콘서트 음모에 이슬람 국가가 연루된 이유는?" 2024년 8월 8일.
https://www.reuters.
com/world/what-is-is-islamic-state-group-implicated-taylor -swift-concert-plot-2024-08-08/.

2. 이 모델은 대상 유형, 무기 유형, 사건 위치 및 날짜, 공격으로 사망한 사람 수 등 여러 요소를 통합합니다. 그런 다음 모델은 가해자가 알려진 모든 테러 사건에 대해 훈련을 거친 다음 가해자가 '알려지지 않음' 또는 '알려지지 않은 지하드주의자'로 나열된 사건 세트에 적용됩니다.

3. Ynet News. "ISIS-K가 선거일 테러 음모를 저지했다고 미국 관리들이 밝힘" 2024년 5월 3일.
https://www.ynetnews.com/
기사/h1pgibxp6.

4. NBC 뉴스. "ISIS-K가 선거일 테러 음모를 저지했다고 미국 관리들이 말하다." 2024년 10월 16일.
https://www.nbcnews.com/
뉴스/미국-뉴스/isis-k-무산된-선거-테러-음모-미국- 공무원-말-rcna175566.

5. 레븐, 다니스. "독일, 아프간 국민 2명 체포
스웨덴 의회에 대한 공격을 계획했다는 혐의." Politico.
2024년 3월 19일. https://www.politico.eu/article/germany-ar-rests-two-afghan-people-allegedly-planning-attack-swe-den-parliament/.

6. 로이터. "러시아, ISIS 세포 음모를 무력화했다고 주장
모스크바 시나고그 공격." 2024년 3월 7일. https://www.
reuters.com/world/europe/russia-says-it-neutralized-isis-cell-음모-공격-모스크바-시나고그-2024-03-07/.

7. 샤바조프, 푸아드. "최근 ISIS-K 테러는 무엇을 의미합니까?
터키에 대한 공격 평균?". 스팀슨 센터. 2024년 3월 14일. https://www.stimson.org/2024/what-does-a-recent-isis-k-ter-ror-attack-mean-for-turkey.

8.CRSS. “이슬람의 활동이 확대되면서
“호라산 주에서 이슬람 국가의 활동 증가가 중앙아시아를 위협한다.” 2024년 7월 18일. https://crss.uz/2024/07/18/vozrosshaya-aktivnost-islamskogo-go-sudarstva-v-provincii-xorasan-ugrozhaet-centralnoj-azii/.

9. 스탠포드 대학교. "이라크의 알카에다." 무장 세력 지도
조직. 2021년 4월 1일. https://web.stanford.edu/group/
매핑 밀리턴트/cgi-bin/그룹/뷰/1.

10. 유엔 안전보장이사회. "이라크의 알카에다." 1267 제재위원회. https://main.un.org/securitycouncil/
en/제재/1267/aq_제재_목록/요약/엔터티/ 이라크의 알카에다.

11. 스탠포드 대학교. "이라크의 알카에다." 무장 조직 매핑. 2021년 4월 1일. https://web.stanford.edu/group/
매핑 밀리턴트/cgi-bin/그룹/뷰/1.

12. 홀로프, 마틴. "ISIS 반군이 이라크 모술 시를 장악하다." The Guardian, 2014년 6월 10일. https://www.theguard-ian.com/world/2014/jun/10/iraq-sunni-insurgents-islamic-mil-itants-seize-control-mosul.

13. 앤 바나드. "시리아의 반대 세력은 ISIS에 대한 미국의 공습에 회의적이다." 뉴욕 타임즈, 2014년 9월 29일. https://www.nytimes.com/2014/09/30/world/middleeast/op-position-in-syria-is-skeptical-of-strikes.html.

14. 로빈스-얼리, 닉. "자유주의에서 ISIS에 대해 우리가 아는 것-
아." 월드 포스트, 허핑턴 포스트, 2016년 2월 26일. https://www.huffpost.com/entry/isis-presence-in-libya_n_
56b369e2e4b08069c7a6352f.

15. 브라질 주재 미국 대사관. "모술 해방." 2017년 7월 10일. https://br.usembassy.gov/liberation-of-mosul/.

16. 미국 국방부. "시리아 민주 세력이 라카를 해방하다." 2017년 10월 20일. https://www.defense.
gov/News/News-Stories/Article/Article/1349213/시리아-민주-권력-라카-해방/.

17. 테러리즘 추적.

18. Guerin, Olga. "뉴올리언스 트럭 공격 업데이트." BBC
뉴스. 2024년 12월 20일. https://www.bbc.com/news/arti- cles/cvgx3r4nd2mo.

19. Associated Press. "뉴올리언스 트럭 공격 업데이트."
2024년 12월 20일. https://apnews.com/live/new-orleans-truck-attack-updates.

20. Roggio, Bill. "미국, 이라크와 시리아의 이슬람 국가 네트워크를 계속 표적으로 삼다." Long War Journal. 2025년 1월 7일. https://www.longwarjournal.org/archives/2025/01/us-continues-to-target-the-islamic-states-network-in-iraq-and-syria.php.

21. 하니, 살렘. "이슬람 국가의 위협은 시리아에서 지속되고 있습니다.
이라크." North Press Agency. 2024년 1월 1일. https://npasyr-ia.com/en/109554/.

22. 타임즈. "시리아 장군, 통일을 원하지만 이슬람 국가의 귀환을 두려워함." 2024년 12월 24일.
https://www.thetimes.
com/world/middle-east/article/syria-general-wants-unity-but-fears-return-of-islamic-state-xq778rs0b.

23. The Sun. "샤미마 베굼 캠프: 다음 ISIS?" 2025년 1월 18일. https://www.thesun.ie/news/14556108/shamima-begum-camps-next-isis/.

24. 워싱턴 포스트. "시리아 하사카 ISIS 교도소 At-
tack." 2022년 2월 3일. https://www.washingtonpost.com/세계/2022/02/03/시리아-하사카-이시스-감옥-공격/.

25. Reuters. "터키, 이슬람 국가 캠프 관리에서 시리아 지원 준비." 2025년 1월 15일. https://www.reuters.
com/world/middle-east/turkey-ready-support-syria-manag-ing-islamic-state-camps-2025-01-15/.

26. 호주 정부. "이슬람 국가 서부 아프리카 주." 국가 안보. 2024년 9월 22일. https://www.nationalsecurity.gov.au/what-australia-is-doing/
테러 조직/등록된 테러 조직/이슬람 국가-서아프리카 주.

Machine Translated by Google

각주

27. 호주 국가 안보. "이슬람 국가 서아프리카
주." 국가 안보. 2024년 9월 22일. https://
www.nationalsecurity.gov.au/what-australia-is-doing/
테러 조직/등록된 테러 조직/이슬람 국가-서아프리카 주.

28. 글로벌 보안. "이슬람 국가 서부 아프리카 지방
(ISWAP)," 2024년 1월 17일. https://www.globalsecurity.org/
군사/세계/파라/iswap.htm.

29. CNN, "니제르 군사기지 공격으로 수십 명이 사망"
군인들이 죽었다," 2020년 1월 13일. https://edition.cnn.
com/2020/01/13/africa/niger-military-base-soldiers-dead/
인덱스.html.

30. 알자지라. "20명의 군인과 40명의 민간인이 공격으로 사망
나이지리아 보르노 주," 2020년 6월 14일. https://www.aljazeera.
com/news/2020/6/14/20-soldiers-40-civilians-killed-in-at- tacks-nigerias-
borno-state.

31. 테러리즘 추적기.

32. ADF Magazine. "Battling Boko Haram Factions May Hinder Islamic State Group's
Plans," 2024년 5월 28일. https://adf-mag-azine.com/2024/05/battling-boko-haram-
factions-may-hinder- islamic-state-groups-plans/.

33. 젠, 제이콥. "셰카우 사망 3년 후, 보코하람은 바쿠라의 리더십 하에서 ISWAP에서 이득을 얻는 듯하
다."
제임스타운 재단. 2024년 5월 30일. https://jamestown.
org/program/brief-three-years-after-death-of-shekau-boko-haram-appears-to-gain-on-iswap-under-
leadership-of-baku -ra/.(영어) 셰카우보코하람 사망 후 3년이 지나서야 바쿠라의 리더십 하에서 이스왑을 획득한 것으로 보
인다.

34. 올레칸마, 파버. "보코 하람 전사들이 ISWAP 캠프를 공격, 보르노에서 수십 명을 사살." Daily Post.
2024년 12월 26일. https://daily-post.ng/2024/12/26/boko-haram-fighters-attacks-
iswap-camps-kills-scores-in-borno/.

35. NPR. "말리의 이슬람 국가와 서아프리카의 알카에다." 2023년 8월 26일. https://www.npr.org/
2023/08/26/1196189708/islam-ic-state-mali-al-qaida-west-africa-extremist.

36. ACLED. "새롭게 재편: 사헬의 이슬람 국가가 지역적 확장을 목표로 함", 2024년 9월 30일. https://
acleddata.
com/2024/09/30/새로-구조화된-사헬-이슬람-국가는-지역-확장을-목표로-합니다/.

37. 오패렐, 라이언, 케일럽 바이스, 타라 캔들랜드, 라렌 풀.
"콩고의 성직자: 중앙아프리카의 이슬람 국가 이념 이해", 허드슨 연구소. 2022년 7월 27일.
https://
www.hudson.org/terrorism/clerics-congo-understanding-ideolo-gy-islamic-state-
central-africa.

38. 도이쳐 벨레. "DRC에서 수십 명이 이슬람주의자로 의심되어 사망
반군 공격". 2023년 10월 26일. https://www.dw.com/en/doz-ens-killed-in-drc-
suspected-islamist-rebel-attack/a-69356294.

39. Uebersax, Damian. "M23 갈등으로 인해 올해 DRC에서 4건 중 3건의 이주 발생," 내부 이주 모
니터링 센터. 2024년 9월 23일. https://www.inter-nal-displacement.org/expert-
analysis/m23-conflict-caused-near-ly-3-out-of-every-4-displacements-in-
the-drc-this-year/.

40. 휘태커, 데이비드 J. "테러리즘," 옥스포드 서지. 7월 7일
2017. https://www.oxfordbibliographies.com/display/document/
obo-9780199743292/obo-9780199743292-0322.xml.

41. ACLED. "행위자 프로필: 이슬람 국가 모잠비크(ISM)." 2023년 10월 30일. https://acleddata.com/
2023/10/30/actor-profile-islam-ic-state-mozambique-ism/.

42. ACLED. "행위자 프로필: 이슬람 국가 모잠비크(ISM)". 2023년 10월 30일. https://acleddata.com/
2023/10/30/actor-profile-islam-ic-state-mozambique-ism/.

43. ACLED. "행위자 프로필: 이슬람 국가 모잠비크(ISM)". 2023년 10월 30일. https://acleddata.com/
2023/10/30/actor-profile-islam-ic-state-mozambique-ism/.

44. 워너, 제이슨, 그리고 다른 사람들. "이슬람 국가의 중앙 아프리카
Province—Mozambique," The Islamic State in Africa: The Emer-gence,
Evolution, and Future of the Next Jihadist Battlefront. 옥스포드 2022.
https://doi.org/10.1093/oso/9780197639320.003.0010.

45. 내부 이주 모니터링 센터. "7년차
카보델가도의 갈등과 이주에 대한 해결책은 여전히 불확실합니다." 2024년 10월 9일.
https://www.internal-displacement.
org/expert-analysis/7-years-into-the-conflict-solutions-to-displacement-in-cabo-delgado-remain-
elusive.(카보델가도에서 이주를 위한 갈등 해결을 위한 7년은 아직 이루어지지 않았다.)

46. 수판 센터. "IntelBrief: 이슬람 국가가 모잠비크에서 부활하다-
bique." 수판 센터, 2024년 3월 21일. https://thesoufan-center.org/intelbrief-2024-
march-21/.

47. 매기, 마이클. "리비아 도시가 이슬람 국가에 가입한 방법"
그룹." AP 뉴스. 2024년 11월 10일. https://apnews.com/gen-eral-
news-195a7ffb0090444785eb814a5bda28c7.

48. Lisner, Tim. "ISIS의 잔혹 행위는 북아프리카에서 영향력이 커지고 있음을 보여준다."
CNN. 2015년 2월 17일. https://edition.cnn.com/2015/02/16/
아프리카/isis-libya-north-africa/index.html.

49. 젤린, 에런. "리비아 시르테의 이슬람 국가의 급성장하는 수도." 워싱턴 연구소. 2015년 8월 6일.
https://www.
washingtoninstitute.org/policy-analytic/islamic-states-burgeon-ing-capital-sirte-
libya.

50. BBC 뉴스. "시르테 이후 리비아의 이슬람 국가는 어떻게 될까?"
2016년 8월 26일. https://www.bbc.com/news/world-afri-ca-37188226.

51. BBC 뉴스. "리비아 폭력: 이슬람 국가 공격으로 '40명 사망'
알-쿠바흐." 2015년 2월 20일. https://www.bbc.com/news/
세계-아프리카-31549280.

52. 알자지라. "ISIL 비디오는 기독교 이집트인들의 참수를 보여준다-
리비아에서 편집됨." 2015년 2월 16일. https://www.aljazeera.com/
뉴스/2015/2/16/isil-video-shows-christian-egyptians-beheaded- in-
lybia.

53. 하니, 아마라. "리비아군, 시르테에서 마지막 이슬람 국가 저항 세력 제거." 로이터. 2016년 12월 7
일. https://www.reuters.com/
기사/세계/리비아군이 시르테에서 마지막으로 저항한 이슬람 국가를 몰아냄-idUSKBN13W179/.

54. 로이터. "리비아군, 미군 기지에서 시신 90구 발견"
공습." 2017년 12월 27일. https://www.reuters.com/article/
세계/리비아군, 미국 공습 현장에서 시신 90구 발견 - IDUSKBN15A2QV/.

55. 아라비아. “ISIS가 리비아 남부에서 재등장, 하프타르 배교자를 표적으로 삼겠다고 다짐” 2020년
5월 20일. https://english.alarabiya.net/
뉴스/북아프리카/2019/07/08/ISIS가 남부 리브파에 재등장, 하프타르 배교자를 표적으로 삼겠
다고 맹세.

56. Trauthig, Inga. "리비아의 이슬람 국가: 무력에서 희극으로." 국제 급진화 연구 센터(ICSR).
2020. https://icsr.info/wp-content/uploads/2020/03/ICSR-Report-Is-lamic-State-
in-Libya-From-Force-to-Farce.pdf.

57. Weiss, Caleb, Webber Lucas. "이슬람 국가-소말리아: 증가하는 세계적 테러 우려." 웨스트포인
트의 테러리즘 퇴치 센터, 17(8) (2024). https://ctc.westpoint.edu/islamic-state-
soma-lia-a-growing-global-terror-concern/.

58. 와이스, 캘럽. "이슬람 국가 전사들이 Cap-에서 철수
소말리 항구 도시를 건설했습니다." FDD의 장기 전쟁 일지. 2016년 10월 28일. https://
www.longwarjournal.org/archives/2016/10/
이슬람 국가 전사들이 점령한 소말리아 항구에서 철수합니다 .php.

59. Weiss, Caleb. "이슬람 국가, 소마에서 자살 폭탄 테러를 주장-
lia."FDD의 장기 전쟁 일지. 2017년 5월 25일. https://www.longwar-journal.org/
archives/2017/05/islamic-state-claims-suicide-bomb-ing-in-somalia.php.

60. Africanews. "에티오피아 당국, 알샤바브와 이슬람 국가가 호텔에 대한 공격을 계획하고 있
다고 발표." 2025년 8월 13일. https://
www.africanews.com/2019/09/23/ethiopia-army-arrests-islam-ic-state-members-
recruiting-arming-locals/.

61. 쿠베, 코트니. "ISIS의 세계적 지도자가 미국 공습으로 표적이 되고 사망할 가능성이 있음." NBC
뉴스. 2024년 1월 15일. https://
www.nbcnews.com/politics/national-security/global-leader-isis-mumin-targeted-
possously-killed-us-airstrike-rcna157300.

62. Devdiscourse. "이슬람 국가가 소마에서 군사 공격을 확대합니다.
lia의 펀틀랜드." 2025년 1월 1일. https://www.devdiscourse.com/
기사/법질서/3212412-이슬람국가가 소말리아 펀트랜드에서 군대를 증강하다.

63. Barron's. "소말리아 푼틀란드 주에서 IS 전투원 여러 명 사망."
2025년 1월 1일. https://www.barrons.com/news/several-is-fight-ers-killed-in-
somalia-s-puntland-state-9950d700.

64. Kirkpatrick, David. "이집트의 무장 단체가 ISIS에 충성을 맹세했습니다."The New York
Times. 2024년 11월 10일. https://www.
nytimes.com/2014/11/11/world/middleeast/egyptian-mili-tant-group-
pledges-loyalty-to-isis.html.

65. BBC 뉴스. "이집트: 시나이 반도 공격으로 보안군 겨냥 29명 사망." 2014년 10월 24일. https://
www.bbc.com/news/world-middle-east-29763144.

Machine Translated by Google

각주

66. BBC 뉴스. "시나이 반도에서 러시아 항공기 추락 사고: 결론-
quences." 2014년 10월 24일. https://www.bbc.com/news/
세계-유럽-34764050.

67. 쉐하타, 사메르. "이집트"윌슨 센터. https://www.wilson-center.org/egypt.

68. Middle East Eye. "이집트: 이슬람 국가 무장 세력, 실패한 공격에 시나이 마을 '점령'." 2020년 7
월 29일. https://
www.middleeasteye.net/news/egypt-islamic-state-sinai-oc- cupy-villages.

69. Joffre, Tzvi. "시나이 반도의 ISIS 지도자, 이집트군과의 충돌로 사망." 예루살렘 포스트. 2025년 3
월 23일. https://
www.jpost.com/middle-east/isis-in-sinai-leader-killed-in-clash-with-
egyptian-forces-report-662927.

70. Middle East Eye. "이집트: 시시 정부, 시나이에서 전쟁 범죄를 저지른 이슬람 국가 전사들에게 '사
면' 부여." 2024년 3월 13일. https://www.middleeasteye.net/

뉴스/이집트-사면-허용-전쟁-범죄-자-이슬람-국가-전사자들-시나이.

71. 테러리즘 추적기.

72. 발치, 브랜. "2014년 이후 중앙아시아에서 급진적 이슬람주의가 부상한다는 신화." 카네기 국제평
화재단. 2013년 12월 30일. https://carnegieendowment.org/

게시물/2013/12/2014년 이후 중앙아시아에서 급진 이슬람주의가 부상한다는 신화?lang=ko.

73. Giustozzi, Antonio. The Islamic State in Khorasan: Afghan-istan, Pakistan and the
New Central Asian Jihad (옥스포드: 옥스포드 대학교 출판부, 2018), 19.

74. CBC 뉴스. "ISIS 선전 자료가 파키스탄에서 발견됨-
인도 스탠." 2014년 9월 8일. https://www.cbc.ca/news/
세계/isis-선전-자료-인도-파키스탄에서-발견-1.2758299.

75. 호주 국가 안보. "이슬람 국가 호라산 주." 2024년 9월 22일. https://www.nationalsecurity.

gov.au/what-australia-is-doing/terrorist-organisations/list-ed-terrorist-
organisations/islamic-state-khorasan-province.

76. ISIS의 용어로 ISK는 "Wilayat Kho-rasan"으로 불리며, "wilayats"는 이 그룹이 설립하고자 하
는 세계 칼리프국의 행정 구역을 나타냅니다. Barr, Nathaniel. "Wilayat Khorasan
Stumbles in Afghanistan."

제임스타운 재단. 2016년 3월 3일. https://jamestown.
org/프로그램/윌라야트-코라산-아프가니스탄-실패/.

77. Webber, Lucas 및 Riccardo Valle. "이슬람 국가의 중앙아시아 파견대: 그들의 국제적 위협."
Hudson Insti-tute. 2023년 10월 16일. https://www.hudson.org/foreign-poli-cy/islamic-
states-central-asian-contingents-their-internation-al-threat#footNote7.

78. Long War Journal. "아프가니스탄에서 이슬람 국가의 출현을 매핑하다." 2015년 3월 5일.
https://www.longwar-journal.org/archives/2015/03/mapping-the-emergence-
of-the-islamic-state-in-afghanistan.php.

79. 지우스토치, 호라산의 이슬람 국가.

80. 카크투스 미디어. “ISIS 세포 'Wilayat'에 대해 알려진 것은 무엇입니까?
'크로쿠스' 공격을 조직한 ISIS '윌라야트 호라산' 세포에 대해 알려진 것은 무엇인가. 2024
년 3월 24일. https://kaktus.

미디어/문서/498078_chto_izvestno_o_iacheyke_igil_vilai-
at_horasan_organizovavshey_terakt_v_krokyse.html.

81. 오스만, 보르한. "호라산의 이슬람 국가: 어떻게
"낭가르하르에서 시작되었고 현재 어디에 있는가."아프가니스탄 분석가 네트워크. 2016년 7월 27
일. https://www.afghani-stan-analysts.org/en/reports/war-and-peace/
the-islamic-state-in-khorasan-how-it-began-and-where-it-stands-now-in-
nangarhar/.

82. 호주 국가 안보. "우즈벡-이스탄의 이슬람 운동." 2024년 9월 22일. https://
www.nationalsecurity.
gov.au/what-australia-is-doing-subsite/Pages/islamic-move-ment-of-
uzbekistan.aspx.

83. Webber, Lucas 및 Bruce Pannier. "이슬람의 움직임-
IS-Khurasan에 대한 우즈베키스탄의 지속적인 영향에 대한 설명."
영어: GNET(지넷) 2023년 3월 3일. https://gnet-research.org/2023/03/03/
우즈베키스탄의 이슬람 운동이 후 라산에 미친 지속적인 영향.

84. 카즈이슬람(KazIslam). “ISIS 호라산의 파괴적 이념 분석
[ISIS-호라산의 파괴적 이념 분석]."
2024년 8월 22일. https://kazislam.kz/ru/2024/08/analiz-de-struktivnoj-ideologii-
ig-horasan/.

85. Giustozzi. 호라산의 이슬람 국가. 161.

86. Giustozzi. 호라산의 이슬람 국가. 143.

87. 지우스토치. 호라산의 이슬람 국가.

88. 호주 국가 안보. "이슬람 국가 호라산 주-
"인스."

89. 극단주의 반대 프로젝트. "아부 오마르 알 코라사니."
https://www.counterextremism.com/extremists/abu-omar-al-khorasani.

90. 극단주의 반대 프로젝트. "샤하브 알 무하지르." https://
www.counterextremism.com/extremists/shahab-al-muhajir.

91. 오스만, 보르한, 케이트 클라크, 마틴 반 비즐러트. "ISK에 투하된 모든 폭탄의 어머니: 여파 평가." 아
프가니스탄 분석가 네트워크. 2017년 4월 15일. https://www.

afghanistan-analysts.org/en/reports/war-and-peace/mother-of-all-bombs-
dropped-on-ISK-assessing-the-aftermath/.

92. 타르지, 아민. "이슬람 국가-쿠라산 주 "
ISIS의 미래: 지역 및 국제적 영향, 편집자
Feisal al-Istrabadi와 Sumit Ganguly(Brookings Institution Press, 2018). 119–48, p.
123.

93. Yousif, Nadine. "ISIS 그룹의 리더가 연결되어 있습니다.
모스크바 공격은 세계적 야망을 가지고 있다." BBC 뉴스. 2024년 3월 25일, https://
www.bbc.com/news/world-us-cana-da-65382277.

94. BBC 뉴스. "ISIS 그룹의 리더가 모스크바와 연결됨
공격은 세계적 야망을 가지고 있습니다."

95. 로이터. "ISIS 그룹 리더, 모스크바 공격과 연관"
세계적 야망을 가지고 있습니다." 2024년 3월 25일. https://www.reuters.
com/world/leader-isis-group-linked-moscow-attack-has-glob-al-ambitions/. com/world/leader-isis-group-linked-
moscow-attack-has-glob-al-ambitions/. 2024-03-25/.

96. Doxsee, Cataria 및 Jared Thomson. "Ex- 검토
트레미즘: 이슬람 국가 호라산 주(ISK)." CSIS.
2021년 9월 8일. https://www.csis.org/blogs/examin-ing-extremism/
examining-extremism-islamic-state-khoras-an-province-iskp.

97. Yashlavskii, Andrei E. "아프가니스탄의 ISIS Khorasan 프로젝트: 새로운 도전과 위
협"(2023), IM-EMO, EM Primakov 세계경제 및 국제관계 연구소, 러시아 과학 아
카데미. https://www.imemo.ru/index.php?file=https%3A%2F%2F-
www.imemo.ru%2F파일%2F잡지%2Fmei-mo%2F03_2023%2F06-
YASHLAVSKY.pdf&page_id=1248.

98. 야슬라프스키. "아프가니스탄의 ISIS의 호라산 프로젝트"

99. 오마르카일, 이흐사놀라, 류궈주. “이슬람 국가 호라산 주와 아프간 탈리반의 경쟁 궤적.”

소규모 전쟁 및 반란, 2023년 12월, 1–24. https://
doi.org/10.1080/09592318.2023.2288450.

100. 자둔, 아미라, 앤드류 마인스, 에런 젤린. "다음 아프간 지하드: ISK를 봉쇄하려는 탈레반의 노
력." 워싱턴 근동정책연구소. 2023년 10월 2일. https://

www.washingtoninstitute.org/policy-analytics/next-afghan-ji-
had-taliban-efforts-contain-iskp.

101. 휴먼라이츠워치. "아프가니스탄: ISIS 그룹이 타겟
종교적 소수자." 2022년 9월 6일. https://www.hrw.
org/news/2022/09/06/afghanistan-isis-group-targets-reli-gious-minorities.

102. 유엔. "ISIL(Da'esh)이 국제 평화와 안보에 미치는 위협에 대한 사무총장의 15번째 보고서와 회원
국이 위협에 대응할 수 있도록 지원하는 유엔의 다양한 노력." 2022년 7월 26일. https://
digitallibrary.un.org/record/3982759?v=pdf.

103. 젤리나, 에런. "ISKP가 세계화되다: 아프가니스탄에서의 외부 작전." 워싱턴 근동정책연구소.

2023년 9월 11일. https://www.washingtoninstitute.org/
정책 분석/ISKP가 글로벌 외부 작전으로 전환됨-아프가니스탄-이스탄.

104. 웨버, 루카스, 리카르도 발레. “이슬람국가 코-
라산의 남아시아와 중앙아시아에서의 확장된 비전." The Diplomat. 2022년 8월 26일.
https://thediplomat.com/2022/08/
이슬람 국가 호라산 왕조의 남아시아와 중앙아시아에 대한 확대된 비전/.

105. 유엔, "2024년 1월 23일자 서한"

Machine Translated by Google

각주

이라크와 레반트의 이슬람 국가(Da'esh), 알카에다 및 관련 개인, 단체, 기업 및 단체에 관한 결의안 1267(1999), 1989(2011) 및 2253(2015)에 따라 안전 보장 이사회 위원회 의장으로서 안전 보장 이사회 의장에게 보고합니다."

2024년 1월 29일. https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n23/431/79/pdf/n2343179.pdf.

106. 유엔. " 2023년 2월 13일자 편지
이라크와 레반트의 이슬람 국가(Da'esh), 알카에다 및 관련 개인, 그룹, 기업 및 단체에 관한 결의안 1267(1999), 1989(2011) 및 2253(2015)에 따라 안전보장이사회 위원장에게 전달된 안전보장이사회 위원회 의장. 2023년 2월 13일. https://www.securitycouncilreport.org/atf/

참조/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/N2303891.pdf'; 타스. "CSTO는 최대 4,000명의 아프가니스탄 ISIS 무장 세력이 타지키스탄 국경 근처에 집중되어 있다고 밝혔습니다." 2023년 2월 14일. https://tass.ru/mezh-dunarodnaya-panorama/17042195?.

107. Refworld. "중앙아시아 안보에 대한 유엔 보도자료."
2023년 2월 13일. https://www.refworld.org/ru/coi/coun-trynews/unpress/2023/ru/147034; 유럽 테러 연구 및 옹호 센터. "ISIS-K 위협 분석." 2024년 1월 1일. https://ecrats.org/ru/security_sit-uation/analysis/8433/.

108. University of Denver의 Pardee Institute for International Futures의 Foreign Bilateral Influence Capacity(FBIC) 데이터 세트는 양자 관계에서 한 국가가 다른 국가에 미치는 영향력의 정도를 측정하도록 설계되었습니다. 경제적, 정치적, 군사적 영향력의 차원을 포착하는 데 중점을 둡니다. Foreign Bilateral Influence Capacity(FBIC) 데이터 세트, University of Denver의 Pardee Institute for International Futures, https://korbel.du.edu/fbic.

109. 유엔 마약 및 범죄 사무소(UNODC). "타지키스탄의 UNO-DC: 국경 관리관 교육을 통해 효과적인 국경 통제 및 보안에 기여." https://www.unodc.org/

centralasia/ko/news/unodc-in-tajikistan_-국경관리자 훈련을 통해 효과적인 국경 통제 및 보안에 기여 .html.

110. 아시아 24. "CSTO는 남부 국경을 강화할 것입니다. 타지크-아프가니스탄 국경을 강화하는 프로그램은 2024년에 채택될 것입니다." ["CSTO, 남부 국경 강화, 타지크-아프가니스탄 국경 강화 프로그램 2024년 채택"] 2024년 11월 24일. https://asia24.media/news24/

odkb-usilit-yuzhnye-rubezhi-programmu-po-ukrepleni-yu-tadzhiksko-afganskoy-granitsy-primut-v-2024-god/; 타스. "타지키스탄은 유엔 안전보장이사회 회의에서 아프가니스탄과의 국경 위반 문제를 제기할 것입니다." ["타지키스탄, 유엔 안전보장이사회 회의에서 아프가니스탄과 국경 위반 문제 제기"] 2024년 11월 12일. https://tass.

com/world/1868643.

111. Asia-Plus. "CSTO 사무총장, 타지크-아프간 국경 보안 프로그램 채택 발표." 2024년 11월 25일. https://asiaplustj.info/en/news/tajikistan/secu-rity/20241125/csto-secretary-general-announces-adop-tion-of-program-for-tajik-afghan-border-security.

112. 테러리즘 연구 및 옹호를 위한 유럽 센터
연구. "ISIS-K 위협 상황 분석." 2024년 1월 1일. https://ecrats.org/ru/security_situation/analysis/8433/.

113. Reuters. "아프간 아편 재배가 반등하고, 금지 2년 후 변화, 유엔 발표." 2024년 11월 6일. https://www.reuters.com/markets/commodities/afghan-opium-cultivation-bounces-shifts-two-years-after-ban-un-says-2024-11-06.

114. Eurasianet. "타지키스탄, 우즈베키스탄, 탈레반과 거래하지만 경계 경계." 2022년 1월 14일. https://eur-asianet.org/tajikistan-uzbekistan-make-deals-with-talib-an-but-watch-border-warily.

115. 아시아 플러스. "코라산의 검은 깃발: 뉴스 속 모든 것
그들은 타지크인들이 이슬람 국가를 대신해 테러 공격을 준비하고 있다고 더 자주 이야기합니다." ["호라산의 검은 깃발: 뉴스 보도에서 타지크인들이 이슬람 국가를 대신해 공격을 준비하고 있다는 언급이 점점 더 많아지고 있다"] 2023년 9월 21일. https://

asiaplustj.info/ru/news/tajikistan/security/20230921/뉴스에 나온 블랙 플래그 호라사나 - 가장 화제가 된 타지크족이 이슬람 임무에 대한 테러리스트 행동에 대비

고고수다르스트바.

116. 의회도서관. "타지키스탄: 새로운 법률로 무슬림 복장 금지 및 종교적 행사 제한." 2024년 10월 1일. https://www.loc.gov/item/global-legal-moni-tor/2024-10-01/tajikistan-new-law-bans-muslim-cloth-ing-and-limits-religious-celebrations.

117. 네자비시마야 가제타. "새로운 시대의 문턱에 선 러시아."
["새로운 시대를 맞이한 러시아,"] 2023년 1월 23일. https://www.ng.ru/ideas/2023-01-23/7_8641_russia.html.

118. 타스. "러시아 수사위원회는 음모를 폭로했습니다.
"모스크바 유대교 회당을 공격한 혐의로," TASS, 2025년 1월 8일 ["러시아 조사 위원회, 모스크바 유대교 회당을 표적으로 한 테러 공격 음모 확인"] 2025년 1월 8일. https://tass.ru/proisshestviya/21592503.

119. 모스크바 타임즈. "러시아, 2024년 이주자 추방 두 배로 증가." 2025년 1월 8일. https://www.themoscow-times.com/2025/01/08/russia-doubles-migrant-expul-sions-in-2024-a87533.

120. 인테르팩스. "푸틴은 러시아 연방에서 금지된 조직 목록에서 탈레반을 제외하는 법안에 서명했습니다." 2025년 1월 8일. https://www.interfax-russia.ru/main/putin-podpis-al-zakon-isklyuchayushchiy-taliban-iz-spiska-zapreshchen-nyh-v-rf-organizaciy.

121. 카마. "CSTO는 아프가니스탄의 안보 상황을 논의합니다.
tion." 2025년 1월 8일. https://www.khaama.com/csto-meet-ing-held-on-afghanistans-security-situation/#google_vi-gnette.

122. Pool Re. 연간 위협 보고서 2024 (2025년 1월). https://자산.poolre.co.uk/sitefiles/2025/01/Pool-Re-Annual-Threat-Report-2024.pdf.

123. 유럽 연합. "유럽 연합과 회원국의 공동 테러 방지 노력 강화를 위한 미래 우선순위에 대한 이사회 결론." 유럽 연합 관보. C 300 2025년 2월 3일. https://eur-lex.eu-ropa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ:C_202500300.

전문가 기여:

이슬람 국가 쿠라산 주의 국제 확장 및 온라인 활동 확대

1. 젤린, 에런. "이슬람 국가의 외부 작전은 ISKP 이상이다 | 워싱턴 연구소." https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/islam-ic-states-external-operations-are-more-just-iskp.

2. 아미라 자둔, 압둘 사예드, 루카스 웨버, 리카르도 발레.
"타지키스탄에서 모스크바와 이란까지: 이슬람 국가 호라산의 지역적 및 국제적 위협 매핑." 웨스트포인트의 테러리즘 센터, 2024년 5월 30일. https://ctc.

westpoint.edu/타지키스탄에서 모스크바 및 이란으로 매핑-지역 및 초국가적-위협-이슬람 국가-khorasan/.

3. Zelin, Aaron. "ISKP가 글로벌화: 외부 운영
아프가니스탄 출신 | 워싱턴 연구소." https://www.washingtoninstitute.org/policy-analytics/iskp-goes-global-ex-ternal-erations-afghanistan.

4. Dass, Rueben. "이슬람 국가-코라산 주의 가상 계획." Lawfare, 2024년 5월 19일. https://www.lawfareme-dia.org/article/islamic-state-khorasan-province-s-virtual-plan- ning.

5. 미디어 지하드: 이슬람 국가의 부활한 선전 네트워크 - 테러에 대항하는 기술, 2024년. https://www.buzzsprout.com/1684819/episodes/14777447-미디어-지하드-이슬람-ic-국가-부활-선전-네트워크.

6. "보도자료: 테러에 대항하는 기술, MI5 국장의 경고에 대한 ISKP의 온라인 위협 증가 강조." https://techagainstterrorism.org/news/tech-against-terrorism-highlights-iskps-escalating-online-threat-in-response-to-mi5-director-generals-warning.

7. 클라크, 콜린 P., 루카스 웨버. "ISIS-K가 세계화되다."
포린어페어스, 2024년 8월 1일. https://www.foreignaffairs.com/afghanistan/isis-k-goes-global.

8. 루카스 웨버, 루이스 멜로이. "관점: ISKP가 러시아와 중앙아시아를 타깃으로 온라인 선전을 강화하다 |

Machine Translated by Google

각주

유라시아넷.” https://eurasianet.org/perspectives-iskp-러시아와 중부 아시아를 타깃으로 한 온라인 선전 강화.

9. 루카스 웨버와 리카르도 발레. "남아시아와 중앙아시아에서 이슬람 국가 호라산의 확장된 비전." https://thediplo-mat.com/2022/08/islamic-state-khorasans-expanded-vision- in-south-and-central-asia/.

10. 루카스 웨버, 루이스 멜로이. “관점: ISKP가 러시아와 중앙아시아를 표적으로 삼아 온라인 선전을 강화하다 | 유라시아넷.” https://eurasianet.org/perspectives-iskp-intensi-fying-online-propaganda-targeting-russia-and-central-asia.

11. 루카스 웨버. “ISKP의 중국 위협 급증, 더욱 미묘해지다 | Eurasianet.” https://eurasianet.org/iskps-china-threats-surge-become-more-nuanced.

12. “카불 공항 공격: 우리는 무엇을 알고 있는가?” 2021년 8월 26일. https://www.bbc.com/news/world-asia-58349010.

13. “아프가니스탄: 외무부 밖에서 치명적 자살 폭탄 테러.” 2023년 1월 11일. https://www.bbc.com/news/세계-아시아-64239443.

14. 굴, 아야즈. “이슬람 국가, 아프가니스탄에서 중국인 살해 주장.” Voice of America, 2025년 1월 22일. https://www.voanews.com/a/islamic-state-claims-killing-of-chi-nese-national-in-afghanistan/7946312.html .

15. Jennifer Murtazashvili. “남아시아와 중앙아시아에서의 중국의 활동과 영향력.” https://carnegieendow-ment.org/posts/2022/05/chinas-activities-and-influ-ence-in-south-and-central-asia?lang=en.

16. Stockhammer, Nicolas, 그리고 Colin Clarke. “다음으로부터 배우기”
이슬람 국가-호라산 주의 최근 음모.” Lawfare, 2024년 8월 11일. https://www.lawfaremedia.org/article/learn-ing-from-islamic-state-khorasan-province-s-recent-plots.

17. Khorasan Diary [@khorasandiary]. “TKD 감시: 이슬람 국가 Khorasan(ISKP) 잡지 Khorasan Ghag의 최신호(17) - Al-Azaim에서 발행 - 스웨덴과 네덜란드에서 꾸란을 불태운 사건, 유럽과 유럽 시민에 대한 보복 위협에 대한 주요 기사가 실려 있습니다. 1/4 Https://T.Co/jfijRlhve2.” 트윗.

트위터, 2023년 1월 28일. https://x.com/khorasandiary/sta-tus/1619428887288766465.

18. 클라크, 루카스 웨버, 콜린 P. “이슬람 국가 선전 기계가 이스라엘-하마스 갈등을 어떻게 악용하고 있는가”
2023년 11월 21일. https://irregularwarfare.org/articles/이슬람 국가의 선전 기계가 이스라엘과 하마스의 갈등을 어떻게 악용하고 있는가.

19. Webber, Lucas. “이슬람 국가가 캠페인을 확대하다
서방을 표적으로 삼다: 공격, 음모, 선전의 급증에 대한 분석.” https://www.militantwire.com/p/islam-ic-state-ramps-up-campaign-targeting.

20. 루카스 웨버. “이슬람 국가가 점점 더 표적이 되고
파리 올림픽에 앞서 서방 스포츠 이벤트를 위협합니다.” https://jamestown.org/program/islamic-state-increasingly-targeted-and-threatened-western-sporting-events-in-advance-of-the-paris-olympics/.

21. Dass, Rueben. “이슬람 국가-코라산 주의 가상 계획.” Lawfare, 2024년 5월 19일. https://www.lawfareme-dia.org/article/islamic-state-khorasan-province-s-virtual-planning.

22. 라이스 알쿠리, 루카스 웨버. “이슬람 국가가 새로운 타지크 선전 네트워크를 출범 | 유라시아넷.” https://eurasianet.
org/islamic-state-launches-new-tajik-propaganda-network.

23. 루카스 웨버와 리카르도 발레. “이슬람 국가의
중앙아시아 병력과 그들의 국제적 위협 | 허드슨 연구소,” 2025년 1월 23일. https://www.hudson.
org/외교정책/이슬람국가들-중앙아시아-대륙-국가들의-국제적-위협.

24. Stockhammer, Nicolas, 그리고 Colin Clarke. “다음으로부터 배우기”
이슬람 국가-호라산 주의 최근 음모.” Lawfare, 2024년 8월 11일. https://www.lawfaremedia.org/article/learn-ing-from-islamic-state-khorasan-province-s-recent-plots.

25. 피터 스미스 , 레벤트 케말, 루카스 웨버. “이란, 터키, 유럽으로의 이슬람 국가 호라산의 서쪽 네트워크 확장.” https://thediplomat.com/2024/04/

이슬람 국가-호라산-서쪽으로-네트워크-확장 -이란-터키-유럽/.

26. 데니스 레버. “독일, 스웨덴의 2명의 아프간인 체포
의회 공격 음모.” POLITICO, 2024년 3월 19일. https://www.politico.eu/article/germany-arrests-two-afghan-peo-ple-allegedly-planning-attack-sweden-parliament/.

27. 루카스 웨버와 피터 스미스. “IS 쿠라산의 다극성
전쟁: 강대국에 대한 선전과 작전 | 허드슨 연구소,” 2025년 1월 23일. https://www.hudson.

org/외교정책/쿠라산-다극-전쟁-선전-작전-대국들에-대하여-피터-스미스-루카스-웨버.

28. 애덤 헤들리. “우리는 폭탄을 넘어야 합니다.
테러 대응을 위한 총알, 2025년 2월 11일. https://rusi.orghttps://rusi.org.

29. "보도자료: 테러에 대항하는 기술, MI5 국장의 경고에 대한 대응으로 ISKP의 온라인 위협이 증가하고 있음을 강조." https://techagainstterrorism.org/news/tech-against-terrorism-highlights-iskps-escalating-online-threat-in-response-to-mi5-director-generals-warning.

테러리스트들이 러시아로부터 배우는 10가지 교훈 우크라이나 전쟁

1. 전쟁의 초기 몇 달은 러시아의 Or-lan-10과 우크라이나의 Bayraktar TB-2 드론에 의해 형성되었습니다.

2. Haye Kesteloo, “우크라이나 국방부, DJI 드론 2,700만 달러 이상 구매,” DroneXL, 2024년 5월 29일, https://dron-exl.co/2024/05/29/ukraines-buys-27-million-dji-drones/.

3. “드론 전쟁 시대가 방위 산업을 파괴하고 있습니다.
시도해 보세요,” 파이낸셜 타임즈, 2024년 7월 7일.

4. Giulia Bernacchi, “우크라이나 군, 2024년 드론 100만 대 이상 인수 보고,” The Defense Post, 2024년 12월 13일, https://thedefensepost.com/2024/12/13/ukrain-ian-military-drones-2024/.

5. Vladyslav Smilianets와 Sergiy Karazy, “우크라이나 내부”
러시아에 대한 심층 공격을 수행하는 드론 부대,” Reuters, 2025년 1월 25일, https://www.reuters.com/world/europe/
우크라이나 드론 부대 내부에서 심해 타격을 가하는 러시아 2025년 1월 24일/.

6. Haye Kesteloo, “우크라이나의 백만 달러 드론 군대: 어떻게
소비자 기술이 현대 전쟁을 혁신했다,” DroneXL, 2025년 1월 2일, https://dronexl.co/2025/01/02/ukraines-mil-lion-drone-army-revolutionized-warfare/.

7. Rudy Ruitenberg, “우크라이나, 신규 드론에 대해 전투 부대에 매달 6,000만 달러 지원,”
Defense News, 2025년 1월 22일, https://www.defensenews.com/global/

유럽/2025/01/22/우크라이나-수동-전투-부대-6천만-월-신형-드론-구매/.

8. Vikram Mittal, “Swarming Drones Will Be on the Rus-sian-Ukrainian Battlefield
in 2025,” Forbes, 2025년 1월 2일, https://www.forbes.com/sites/vikrammittal/2025/01/02/
2025년에는 군집 드론이 러시아-우크라이나 전장에 등장할 것이다.

9. 데이비드 엑스, "우크라이나 최초의 로봇 공격 부대가 첫 전투에서 승리", 포브스, 2024년 12월 21일, https://www.
forbes.com/sites/davidaxe/2024/12/21/ukraines-first-all-ro-bot-assault-force-just-won-its-first-battle/.

10. 우크라이나 의 혁신, 교육, 과학 및 기술 개발을 담당하는 부총리이자 디지털 변환 장관 입니다 .

11. 케이티 호킨슨, “스타링크는 '혈액'이 되었습니다.
우크라이나의 통신 인프라, 하지만 공무원들은 Elon Musk의 기술에 의존하는 것에 대해 점점 더 우려하고 있다고 합니다,” Yahoo News, Business Insider, 2023년 7월 29일, https://

ca.news.yahoo.com/starlink-become-blood-ukraines-com-munication-154610098.html.

12. V. Bergengruen, “우크라이나가 전쟁 범죄를 처벌하는 선구적 방법을 사용하는 방법”, Time, 2023년 11월 6일, https://time.
com/6331902/ukraine-war-crimes-prosecutor/.

13. 일리아 노비코프, "우크라이나, 러시아 군함이 해상 드론에 격추되었다고 주장, 모스크바, 패트리어트 미사일에 격추되었다고 주장", Associated Press, 2024년 2월 2일, https://apnews.

com/article/russia-ukraine-war-c713c425574e943029271c- 117f9a16a8.

14. 앤드류 케리, 마리아 코스텐코, 조쉬 페닝턴,

Machine Translated by Google

각주

"우크라이나, 크림반도에 대한 대규모 공격으로 러시아 해군 함정 2척을 타격했다고 발표," CNN, 2024년 3월 24일, https://edition.cnn.com/2024/03/24/europe/ukraine-strikes-russian-naval-ves-sels-sevastopol-intl/index.html.

15. Lyle Goldstein과 Nathan Waechter, 중국 해군 전략가들이 러시아 흑해 함대 기지에 대한 우크라이나의 USV 공격을 분석, Diplomat, 2023년 3월 23일, https://에서 접근 thediplomat.com/2023/03/chinas-naval-strategists-dissect-ukraines-usv-strike-on-russias-black-sea-fleet-base/

16. John Leicester와 Emma Burrows, "15개월 만에 11개의 발틱 케이블이 파손되어 NATO가 보안을 강화하도록 촉구," Associated Press, 2025년 1월 28일, https://www.defensenews.com/global/europe/2025/01/28/11-baltic-cables-damaged-in-15-months-pushing-nato-to-boost-security/.

17. "NATO 방위 발틱 해저 케이블," CNN, 2025년 1월 27일, https://edition.cnn.com/2025/01/27/europe/nato-de-fense-baltic-undersea-cables-intl-cmd/index.html#:~:text=According%20to%20Rutte%2C%20more%20than,can%20고치려면 몇 달이 걸립니다.

18. 특히 2023년 11월 19일 후티족이 타키에서 인도로 가던 바하마 국적 화물선, 갤럭시 리더.

19. 미얀마 증인, "미얀마 쿠데타 4년, 오픈소스 모니터링은 여전히 중요", CIR 정보 회복 센터, 2024, https://www.info-res.org/에서 접근 미얀마-증인/기사/미얀마-쿠데타-후-4년/

20. Marc Andreessen, "소프트웨어가 세상을 먹어치우는 이유", The Wall Street Journal, 2011년 8월 20일.

청소년 급진화: 테러리즘의 새로운 전선

보안

1. Lizzie Dearden, "새로운 세대를 형성하는 어린이들" 크레시다 딕은 "테러 위협이 변화함에 따라 영국에서 트레미스트들이 증가하고 있다"고 경고했습니다. Independent, 2021년 9월 13일, https://www에서 확인. independent.co.uk/news/uk/home- news/terror-threat-uk-chil-dren-cressida-dick-b1919154.html.

2. 내무부, Prevent Programme을 통해 추천 및 지원을 받은 개인 통계, 최종 업데이트 2024년 12월 5일, https://www.gov.uk/government/collections/individ-uals-referred-to-and-supported-through-the-prevent-pro-gramme-statistics.

3. 위와 같음.

4. Paton Walsh, Nick, Muhammad Darwish, Saskya Vandoorne, Benjamin Brown. "ISIS-K의 온라인 모집은 올림픽을 앞두고 서방에 보안 위협을 가한다." CNN, 2024년 7월 25일. https://edition.cnn.com/2024/07/25/world/isis-k-온라인-채용-보안-위협-올림픽-국제-cmd/인덱스.html.

5. AP와 함께하는 Euronews. "CIA, 비엔나에서 테일러 스위프트 쇼를 공격하려는 음모가 실패한 것은 '수만 명'을 죽이기 위한 것이었다고 밝힘" Euronews. 2024년 8월 29일. https://www.euronews.com/2024/08/29/cia-says-foiled-plot-to-attack-taylor-swift-shows-in-vienna-aimed-to-kill-tens-of-thousand.

6. 페터 네서와 와심 나스르, "위협 매트릭스 파리 올림픽을 앞두고," CTC Sentinel 17, no. 6(2024년 6월): 1.; "프랑스, 올림픽 테러 공격 음모 혐의로 10대 체포," Deutsche Welle, 2024년 5월 31일, https://www.dw.com/en/france-arrests-teen-for-olympics-terror-attack-plot/a-69238329.

7. Hannah Ritchie와 Simon Atkinson, "Seven Teens with 시드니 급습에서 '극단주의 이념' 체포," BBC 뉴스, 2024년 4월 24일, https://www.bbc.com/news/world-aus-tralia-68887448.; Christian Edwards, Paul Devitt, and Xiaofei Xu. "시드니 교회에서 주교를 찔러 죽인 것은 '테러 행위'라고 경찰이 말한다." CNN, 2024년 4월 16일. https://edition.cnn.com/2024/04/15/australia/sydney-australia-stabbing-wake-ley-intl/index.html.

8. 존스, 이사벨, 야콥 굴, 제이콥 데이비, 무스타파 아야드. 영 건즈: 미국의 새로운 세대의 극단주의적 급진화 이해. Institute for Strategic Dialogue, 2023.

9. 위와 같음.

10. 세실리아 폴리치, 폭력적 극단주의, 선전 및 아동 모집 전략: 소말리아와 미네소타(2020년 5월; Next Wave, 국제 아동 및 글로벌 안보 센터), https://www.next-wave-center.com/post/violent-ex-tremism-propaganda-and-child-recruitment-tactics-soma-lia-and-minnesota.

11. 위의 책, 8쪽.

12. 위와 같음.

13. 유니세프, "세계 청소년의 80%가 인터넷은 위험할 수 있다" 보도자료, 2017년 2월 7일, https://www.unicef.org/kyrgyzstan/press-releases/유니세프-80센트-청소년-세계-인식-인터넷-위험-가능성-#:~:text=%E2%80%9C오늘%2C%20전세계%201%20in%203,정보%2C%20교육자료%20그리고%20more.; 국제전기통신연합(ITU), 사실과 수치 2023: 청소년 인터넷 사용, 15~24세 인구의 약 80%가 인터넷을 사용, 2023년 10월 10일, https://www.itu.int/itu-d/reports/statistics/2023/10/10/ff23-youth-internet-use/.

14. 세실리아 폴리치, 외국인 전사에 의해 영향을 받은 아이들 현상: 디지털 시대의 소셜 미디어와 인터넷에서의 급진화 방지 지침, 1권(2023년; Next Wave, 국제 아동 및 글로벌 보안 센터).

15. Caroline Joan S. Picart, ""Jihad Cool/Jihad Chic": Colleen LaRose(Jihad Jane)의 자기 급진화에서 인터넷과 상상된 관계의 역할", Societies 5, no. 2(2015년 4월): 1-30.

16. 동일, Kateira Aryaeinejad 및 Thomas Leo Scherer, 박사. 인터넷과 소셜 미디어가 급진화에 미치는 역할: 국립사법연구소가 후원한 연구가 알려주는 것(미국 법무부, 사법 프로그램 사무국, 국립사법연구소, 2024년 4월).

17. 위와 같음.

18. "젊은이와 폭력적 극단주의: 집단 행동을 위한 호소", Five Eyes Insights, 2024년 10월.

19. 세실리아 폴리치, 살라피-지하드주의 내부: 어린이 모집 및 활용의 근거, 강의, 테러 연구 및 테러 대응을 위한 국가 컨소시엄(START), 2021, https://www.youtube.com/watch?v=y-7H8dsUZ1lo&t=1797s.

20. 세실리아 폴리지, "4세대 전쟁: 살라피-지하디 전쟁 교리로서의 아동 모집 및 이용 분석", Small Wars Journal, 2022년 4월 29일, https://smallwars-journal.com/2022/04/29/fourth-generation-warfare-analy-sis-child-recruitment-and-use-salafi-jihadi-doctrine-war/.

21. 위와 같음.

22. Cecilia Polizzi, "테러리즘 범죄: 분석 형사 사법 절차와 이라크 이슬람 국가와 알샴에 의해 재영입된 미성년자의 책임," UC 데이비스 국제법 및 정책 저널 24(2018): https://jilp.law.ucdavis.edu/sites/g/files/dgvnsk15346/files/media/docu-ments/JILP-24-1-24-1-Polizzi.pdf.

23. 콜린 맥큐, 조셉 T. 매센길, 도로시 밀브랜트, 존 고건, 메건 컴스턴, "이슬람 국가의 장기 게임: 청소년의 급진화와 세뇌에 대한 3자 분석", CTC 센티넬, 2017년 9월, 제10권, 제8호.

24. 글로벌 테러리즘 데이터베이스(GTD). "테러리스트에 대한 데이터" 이벤트." 테러 연구 및 테러 대응을 위한 국가 컨소시엄(START), 2020. https://www.start.umd.edu/data-tools/GTD(2025년 1월 14일 접속). 테러리즘 및 테러리즘에 대한 대응 연구를 위한 국가 컨소시엄(START). "미국 극단주의자들의 소셜 미디어 사용: 급진화 분석." Research Brief, 2018년 7월.https://www.start.umd.edu/pubs/START_PI-RUS_UseOfSocialMediaByUSExtremists_ResearchBrief_July2018.pdf (2025년 1월 14일 접속).

25. 크리스토퍼 레이, "FBI 국장 크리스토퍼 레이: 60 "Minutes Interview," 60 Minutes, YouTube, 2020년 9월 13일 게시, https://www.youtube.com/watch?v=Npjq_5_OmT4.

26. 위의 책, 8쪽.

27. 위의 책, 23쪽.

취약성에서 강점으로: 역할의 확대

Machine Translated by Google

각주

테러 방지를 위한 전략적 커뮤니케이션 및 폭력적 극단주의

1. Massey University, "'They Are Us'가 2019년 뉴질랜드의 명언으로 선정됨", Massey University, 2019년 12월 16일, https://www.massey.ac.nz/about/news/they-are-us-voted-new-zealands-quote-of-2019/.

2. Holtzhausen, D., & Zerfass, A. (편집자). (2014). Rou-tledge 전략 커뮤니케이션 핸드북(1판). 라우틀리지. https://doi.org/10.4324/9780203094440

3. Lakomy, Miron. 2023. "인공지능을 테러리즘 지원 도구로? 온라인 테러 활동에 대한 챗봇과 이미지 생성기의 잠재적 영향 이해." Studies in Conflict & Terrorism, 9월, 1-21. doi:10.1080/1057610X.2023.2259195.

4. 유럽 환경청. "극한 기상: 홍수, 가뭄 및 열파", 2023년 10월 26일, https://www.eea.europa.eu/en/ topics/in-depth/extreme-weath-er-floods-droughts-and-heatwaves?activeTab=-fa515f0c-9ab0-493c-b4cd-58a32dfaae0a&액티브아코디온=dd2e1 6ef-4d34-48ae-bd38-31258544004d

5. Lydia Khalil, "폭력적 극단주의에 대한 자연 재해의 영향", 호주 전략 정책 연구소, 2021, https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep31258.24.pdf

6. 클로드 베레비, 조던 오스트발트, "지진, 허리케인, 테러리즘 - 자연 재해가 테러를 부추기는가?", RAND Corporation, 2011년 9월, 지진, 허리케인, 테러리즘: 자연 재해가 테러를 부추기는가? (rand.org)

7. Jessica Caus, "기후 변화에 따른 무장 모집" 나이지리아의 그룹". 유엔 대학교 정책 연구 센터

8. Wrigley, J. 기후 혼란, 혼란, 변화의 착취 - PCVE 전략 커뮤니케이션의 새로운 전선. 국제 테러 대응 센터(ICCT), 2024년 5월

9. Wrigley, J. 기후 혼란, 혼란, 변화의 착취 - PCVE 전략 커뮤니케이션의 새로운 전선. 국제 테러 대응 센터(ICCT), 2024년 5월

10. 전략대화연구소(ISD). "음모론은 극단주의자들을 폭력으로 계속 동원하고 있다." 전략대화연구소 Strategic Dialogue, 2025년 2월 15일 접속

11. Gallagher, A., Davey, J., Hart, M. "2017년 이후 QAnon 활동의 주요 동향", Institute of Strategic Dialogue(ISD), 2020, https://www.isdglobal.org/wp-content/uploads/2020/07/The-Genesis-of-a-Conspiracy-Theory.pdf; 베티나 로트바일러, "음모 신념과 폭력적 극단주의 의도: 자기 효능감, 자기 통제력 및 법 관련 도덕성, 테러리즘 및 정치적 폭력의 우연적 효과", (2022) 34:7, 1485 1504, DOI: 10.1080/09546553.2020.1803288; Stephanie Carvin, "온라인 음모, 극단주의 및 분노가 민주주의에 대한 위협을 부추긴다", 국제 거버넌스 혁신 센터(CIGI), 2022년 10월 8일, https://www.cigionline.org/articles/all-the-rage-online-conspiraciesextrem-ism-and-anger-fuel-threats-to-democracy/; Aoife Gallagher 외 "The 'Great Reset'", Institute for Strategic Dialogue: ISD Explainers. https://www.isdglobal.org/explainers/the-great-re-set/; Daniel Jolley 외 "음모론의 위험한 결과에 주목하다" Current Opinion in Psychology 47, (2022): 1-5.

12. Wrigley, J. 기후 혼란, 혼란, 변화의 착취 - PCVE 전략 커뮤니케이션의 새로운 전선. 국제 테러 대응 센터(ICCT), 2024년 5월

13. The Guardian, "로스앤젤레스 산불에 대한 허위 정보 확산", The Guardian, 2025년 1월 16일, https://www.theguardian.com/us-news/2025/jan/16/disinformation-los-an-geles-wildfires.

14. LAist, "LA 지역이 위기에 처해 있고, 음모론과 잘못된 정보도 마찬가지다", LAist, 2025년 1월 21일, https://laist.com/news/la-region-so-too-are-conspiracy-theo-ries-and-misinformation.

15. AFP 팩트 체크, "스페인 홍수로 거짓 주장 급증 AFP 팩트 체크, 2024년 11월 30일, https://fact-check.afp.com/doc.afp.com.36MY3ZG.

Machine Translated by Google

우리의 연구는 평화를 분석합니다 그리고 그 경제적 가치.

우리는 세계적, 국가적 지수를 개발하고, 폭력의 경제적 영향을 계산하고, 국가 수준의 위험을 분석하며, 역경과 갈등을 극복하고 지속 가능한 평화를 구축하고 유지하는 데 도움이 되는 로드맵을 제공하는 긍정적 평화를 위한 경험적 프레임워크를 개발했습니다.

최신 보고서와 연구 요약을 여기에서 무료로 다운로드하세요:
Visionofhumanity.org/resources

더 많은 정보를 위해
INFO@ECONOMICSANDPEACE.ORG
우리의 작업을 탐색해보세요
WWW.ECONOMICSANDPEACE.ORG 및
WWW.VISIONOFHUMANITY.ORG

글로벌피스인덱스

@글로브피스인덱스

IEP는 평화를 인간의 웰빙과 진보를 측정하는 긍정적이고 달성 가능하며 구체적인 척도로 보는 데 전 세계의 관심을 돌리는 데 전념하는 독립적이고 비당파적이며 비영리적인 싱크탱크입니다.

IEP는 시드니에 본사를 두고 있으며, 뉴욕, 브뤼셀, 헤이그, 멕시코시티, 나이로비에 사무실이 있습니다. 국제적으로 광범위한 파트너와 협력하고 있으며, 평화의 경제적 가치를 측정하고 전달하는 데 있어 정부 간 조직과 협력합니다.

경제평화연구소는 호주에서 공제 가능 기부금 수혜자로 등록된 자선 연구 기관입니다.
IEP USA는 501(c)(3) 면세 기관입니다.

2025년 3월 / IEP 보고서 101

ISBN 978-1-7637550-9-3

9 781763 755093 >